

宋一夫◎主编

中华

文化

范畴普及读本·兵学



虚实

吉林文史出版社

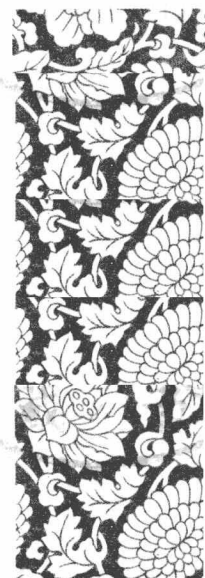


中国书画函授大学肇庆分校建校二十周年纪念册

【虚实】



虚实



文化

范畴普及读本·兵学

图书在版编目 (CIP) 数据

虚实/宋一夫主编. —长春: 吉林文史出版社, 1994. 8 (2009. 6 重印)

ISBN 978-7-80528-058-5

I. 虚... II. 宋... III. 历史故事—作品集—中国 IV. I247.8

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 074356 号

Xushi

虚实

主 编 宋一夫

责任编辑 孙洪军 张雪霜

封面设计 徐 超

出版发行 吉林文史出版社 (长春市人民大街 4646 号)

印 刷 北京市飞云印刷厂

开 本 850mm×1168mm 1/32

字 数 83 千字

版 次 1994 年 8 月第 1 版 2009 年 6 月第 2 次印刷

印 数 5 001—10 000 册

印 张 4

书 号 ISBN978-7-80528-058-5

定 价 20.00 元

子规啼血唤东风（代序）

人的生命是有限的，而文化的发展是无限的，人类社会的进步，归根结蒂是文化的进步，是文化底蕴的枯涸与丰润。

中国古代的进步与中国近代的落后，致使清醒的仁人志士从五四时期起，就以其沸腾的热血和竭力地呐喊，要求中华民族文化的重新构筑，从那时起，这种要求愈来愈强烈了。

即将呈现给您的《中国文化范畴普及读本》就是我们全体编著人员，为重构中国文化而进行的潜心尝试。

面对案端一叠叠隽永的书稿，一幅幅精美的图画，集编辑和作者于一身的我们，激动之情难以平抑。同时，另一种思虑也油然而生。据新闻出版署统计，1992年我国出版图书八万种以上，而1993年则达九万种。按图书品种来说，我们早已进入图书出版大国的行列，可根据联合国教科文组织的统计分析，我国又是新版图书最没有信息量

的几个国家之一。大量图书选题陈旧、内容重复已成为当前图书出版事业的一大痼疾。那么，我们推出这套《中国文化范畴普及读本》，是文化的精品，还是在制造精神垃圾呢？

扪心自问，出版这套《中国文化范畴普及读本》，从主观上，著述者绝不仅仅为了一千字、一幅画几十元的稿费，出版者也绝非想的只是经济效益，想从读者腰包中掏出百八十元钱，而是一种强烈的责任感和使命感使然。

中国是四大文明古国之一，有近五千年的文明历史，就其文化典籍之多，世界上任何国家都无与伦比。可就现今中国来说，尚存在着大面积的文化沙漠地带。据有关普查资料，12岁以上人口中，有2.35亿人属于文盲或半文盲，就是说在我们每四个人中，就有一个文盲或半文盲。据联合国有关组织的资料，世界成年人中的文盲人数为8.24亿，而我国竟占了近三分之一。文盲意味着愚昧、无知、落后与丑陋。没有文化根基的民族是没有灵魂的民族。不使中国人整体文化素质大幅度提高，而去企盼经济的腾飞，只能是善良人的美好愿望。

中国人之所以是中国人，不仅仅是黄皮肤、黑眼睛，更重要的是中国文化。一个无知的、对本国文化毫不了解的人，不管他是大腕，还是大款，说他是中国人，但他决不是鲁迅所讲的“民族脊梁”的中国人。这种中国人决不能成为中华民族的再度崛起而肩负起历史与现实使命

的人。

尤其是我国改革已进入十分关键阶段，市场经济使人们看到了它会给中国的政治、经济、文化带来繁荣，但也会使已习惯于计划经济生活的我们，心态发生强烈的震撼。新价值观念与道德意识的冲突，²社会利益与个人利益间的矛盾，像钟摆一样失衡于人们中间，引起人们种种的彷徨与困惑。当我们理智地对待这一切的时候，我们却从历史当中找到了另一个答案，那就是与我们毗邻的日本和韩国在告诉我们一个事实，他们是在继承和发扬传统文化的基础上，吸收外来文化才逐步平稳发展到现代化社会。而日本和韩国的传统文化，是大量地吸收和保存了中国古代的传统文化，这不能不引起我们的深思和反省。

中国人跻身于世界先进民族之林，其立足点无非是过去的中国和现今的中国。今天的中国是传统中国的延续，现代的中国人是传统的中国人的承传。同中国和中国人相伴而生结伴而来的中国传统文化，随着时代的变迁，也不断地凝聚，不断地消失，不断地更新，是一个不断分析扬弃和综合利用的无限进程。也正是这样一个无限进程，才使中华民族代代繁衍生息，使中华民族最终在世界先进民族之林获得比现在更为殊荣的地位！

也正是基于此，我们才撰写和编辑出版了这套《中国文化范畴普及读本》。我们将中国传统文化的产生到流变，进行有重点、有区别地纵横向梳理。我们所说的文化精华

既指作为某种文化思想体系的基本内核或精髓，这是我们必须了解的，同时也指作为人类进步的思想观念或行为规范；至今仍有着重要意义，这是我们应该承传发扬的。我们在撰写与编辑过程中，既注意传统文化的精华性，又确保传统文化的完整性和科学性，以及采用故事和图画以达到文化的普及性。既要体现精华，又要考虑不使文化体系支离破碎，既要照顾到“阳春白雪”，又要想到“下里巴人”。这些，均颇费我们的心血。

当然，对任何一种传统文化，其固有价值与现实的实践价值存在明显的二律背反，这或许使有的人感到传统文化是一种过时的束缚，但是，当我们赞叹现代意识进步时，又有哪一株当代文明的参天大树不是根植于传统文化精髓的沃土之中呢？我们不去僵化地恪守传统文化，而要用渊远流长、营养丰富的文化精华，去激发中华民族昂然崛起的生命冲动……

“子规夜半犹啼血，不信东风唤不回”。相信我们这套《中国文化范畴普及读本》，能在民族文化的优化和重构中成为一种催化剂。如此，我们也就无愧于国人，不负自己。

是为序。

“虚实”学说的解析

“虚实”是一个对立的范畴，包含着互为矛盾的两个方面：虚和实。“虚实”一词，就其构成的两个语素来说，各有自己的意义。虚，指空虚、虚假；实，与虚相对，指充满、真实。

历史上的军事家都曾深入研究过“虚实”，十分注意利用“虚实”、把握“虚实”。不过兵家所讲的“虚实”，其内涵则丰富得多，外延也宽广得多，远远超过了语义所含的内容。兵家所讲的“实”，主要指实力，即兵力、物资等兵实；在数量、质量等方面与“实”相对的则为“虚”。

兵家始祖孙武在《孙子兵法》中以“虚实”为篇名，设专章加以论述，可见其对这一战略、战术原则的重视。他在全篇中阐扬了虚和实是互相依存的，并在一定条件下可相互转化的军事思想。开篇就说：“凡先处战地而待敌者佚（逸），后处战地而趋战者劳。故善战

者，致人而不致于人。”这主要论述了在战争中争取主动，避免被动的战略思想，迫使或诱使敌方的兵力分散、疲惫，造成其弱点，我方则集中兵力，以逸待劳，一发现敌方的弱点则迅速乘虚而入，出其不意，攻其无备，“因敌而制胜”。所以他说：“出其所不趋，趋其所不意。行千里而不劳者，行于无人之地也。攻而必取者，攻其所不守也；守而必固者，守其所不攻也。”“所不趋”、“所不意”、“所不守”、“所不攻”以及“无人之地”，都是“虚”，善于发现并及时利用敌方的“虚”，则战无不胜，攻无不克，防无不固，守无不坚。《孙子兵法·虚实篇》还提出了富有辩证法观点的“形人而我无形”的思想：“故形人而我无形，则我专（抟）而敌分；我专（抟）为一，敌分为十，是以十攻其一也，则我众而敌寡；能以众击寡者，则吾之所与战者，约矣。吾所与战之地不可知，不可知，则敌所备者多，敌所备者多，则吾所与战者，寡矣。”作战是敌我双方的事情。运用“形人而我无形”的方法，造成敌人兵力分散，使我方转为优势而敌人相对地转为劣势。“众”与“寡”、“多”与“少”，在军事力量的对比上，就是“实”与“虚”。我形人而不使敌形我，使敌有形而我无形，就会使我方转为优势，具有强大的实力，而敌方相对地转为劣势，处于虚弱之地。如此，就是以众击寡，以优势兵力打败劣势之敌了。《孙子兵法》中主要的战略思想之

一，就是“避实击虚”。《势篇》说：“兵之所加，如以礲投卵者，虚实是也。”

《计篇》说：“实而备之，强而避之。”《军争篇》说：“避其锐气，击其堕归。”即避开敌人初来旺盛之时，攻击敌人于疲劳怠惰的归途之中。在《虚实篇》中又具体分析说：“故备前则后寡，备后则前寡；备左则右寡，备右则左寡，无所不备，则无所不寡。寡者备人者也，众者使人备己者也。”这里说明敌军有“实”必有“虚”，无论怎样配备，都必然有弱点暴露出来。注意加强前面、左侧的戒备，后面、右侧的戒备就必然减弱。如果到处戒备就会到处薄弱，空虚之处自然会显现出来。孙武提出的“无所不备，则无所不寡”，已成为兵家名言，英明的军事家是不会无处不顾虑，无处不设防，无处不分兵的。那只能把己方的弱点暴露给对方。而在对敌战争中，必须坚持避实击虚的原则，对这一原则的运用，孙武通过一个生动而又恰切的比喻，进行类比推理，做了形象的论述：“夫兵形象水，水之形避高而趋下，兵之形避实而击虚，水因地而制流，兵因敌而制胜。”这就是说，水运动的规律是避开高处而奔向低洼之处，作战的规律是避开敌人的实力而攻击敌人的空虚软弱之地，根据敌情而决定取胜的方针。“因敌制胜”是《孙子兵法》的十分重要的作战指导思想，至今仍闪耀着历史的光泽。

战国初期的著名军事家吴起，他总结了丰富的作战经验，写成了《吴起兵法》。这是一部在军事史上堪与《孙子兵法》并称的伟大军事著作，保存了吴起长期研究军事的一系列精湛见解。他根据战国初期经济、政治、军事诸方面的形势，继承并发展了孙武的避实击虚的军事思想，论述更为具体详尽。他在回答魏武侯“问敌必可击之道”的问题时说：“必须审敌虚实而趋其危。敌人远来新至，行列未定，可击；既食，未设备，可击；奔走，可击；勤劳，可击；未得地利，可击；失时不从，可击；涉长道，后行未息，可击；涉水半渡，可击；险道狭路，可击；旌旗乱动，可击；陈（阵）数移动，可击；将离士卒，可击；心怖，可击。凡若此者，选锐冲之，分兵继之，急击勿疑。”（《吴子·料敌第二》）吴起从13个方面分析了敌人出现的空虚、疲惫、混乱、动荡、恐惧等情况，认为这是敌方弱点暴露的时候，正是乘虚而入、大举进击的好时机。吴起深刻地领会了孙武提出的“知彼知己，百战不殆”这一作战的科学真理，他认为在战争中，不仅要了解敌方的“虚”，也要了解敌方的“实”。切实地把握了敌方的“虚”，则“击之勿疑”；准确地掌握了敌方的“实”，则“避之无疑”。他分析了敌方的8种弱点和6种实力，无论哪一种，都必须避实击虚，不容置疑。这些都是当时的国君、将帅用兵之时不能不慎重考虑的，也是后世兵家向

来认真对待的。吴起说：“凡料敌，有不卜而与之战者八：一曰疾风大寒，早兴寤迁，剖冰济水，不憚艰难；二曰盛夏炎热，晏兴无间，行驱饥渴，务于取远；三曰师既淹久，粮食无有，百姓怨怒，祇祥数起；四曰军资既竭，薪刍既寡，天多阴雨，欲掠无所；五曰徒众不多，水地不利，人马疾疫，四邻不至；六曰道远日暮，士众劳惧，倦而未食，解甲而息；七曰将薄吏轻，士卒不固，三军数惊，师徒无助；八曰陈（阵）而未定，舍而未避，行阪涉险，半隐半出。”对敌方之“虚”，分析得可谓具体而微，周详备至，进而得出“诸如此者，击之勿疑”的结论。对于敌方之“实”，吴起则从其土地、人口、君主、任人、兵众、外交等方面加以分析：“有不战而避之者六：一曰土地广大，人民富众；二曰上爱其下，惠施流布；三曰信赏刑察，发必得时；四曰陈功居列，任贤使能；五曰师徒之众，兵甲之精；六曰四邻之助，大国之援。凡此，不如敌人，避之勿疑。”（以上见《吴子·料敌第二》）了解了敌人的“虚”，又了解了敌人的“实”，自然就会“见可而进，知难而退也”。由此可见，吴子的“虚实”观正是与孙子一脉相承，而且阐发得更为详明。

进入战国中期，我国又出现了一位著名的军事家——孙臆，他本人及其门人弟子整理编著的《孙臆兵法》，是我国历史上又一部备受推崇的军事著作。其中

关于“虚实”的用兵思想的论述，不仅上承孙武、吴起的战略、战术理论，而且记述了具体的战例，通过对战例的说明、分析、评述、论证，进一步阐发了“避实击虚”的作战原则，为后人提供了可资借鉴的成功范例。《孙臆兵法》上编的首篇《禽（擒）庞涓》，叙述了齐魏桂陵之战，以故事体裁阐明了孙臆的战略思想。上编的第四篇《陈忌问垒》，涉及到了齐魏马陵之战。《禽庞涓》篇中，孙子曰：“请南攻平陵。平陵，其城小而县大，人众甲兵盛，东阳战邑，难攻也，吾将示之疑。吾攻平陵，南有宋，北有卫，是吾粮涂（途）绝也，吾将示之不智事。”又曰：“请遣轻车，西驰梁郊，以怒其气，分卒而从之，示之寡。”孙臆运用诱敌之法，以逸待劳，派遣精兵，挫敌锐气，邀击庞涓于桂陵，最后大获全胜。由于简文残缺，孙臆于桂陵之战中运用的战术原则没有完整的保留下来。我们不妨借用《史记·孙子吴起列传》中，司马迁转述孙臆的话，来考察其“虚实”观。孙子曰：“夫解杂乱纷纠者不控捲，救斗者不搏撾，批亢捣虚，形格势禁，则自为解耳。今梁赵相攻，轻兵锐卒必竭于外，老弱罢（疲）于内。君（指田忌）不若引兵疾走大梁，据其街路，冲其方虚，彼必释赵而自救。是我一举解赵之围而收弊于魏也。”“批亢捣虚”是抓住敌人的要害乘虚而入，正是孙武“避实击虚”思想的具体运用和发挥，而“围魏救赵”的宝贵经

验，多为后世兵家所采用。孙臆关于巧用“虚实”的观点，在《孙臆兵法》中有较多的论述，运用得当，我虽寡而可胜敌之众，我虽弱而可胜敌之强。“让威”就是明显的一例，即避开敌人的锋芒，不同敌人死打硬拼，而寻其薄弱之处。此外，如“避而骄之，引而劳之”；“告之不敢，示之不能”；“以骄其意，以惰其志”；“管而离之，我并卒而击之”；“能分人之兵，能按人之兵”，等等，都强调了引诱、迷惑、分散、牵制敌人，使敌人骄傲、懈怠、疲惫、衰弱，我方则集中优势兵力击而歼之。以我之“实”击敌之“虚”，示敌以“虚”（故意示弱），击敌以“实”，则是“虚实”思想的进一步发挥。

先秦时期的兵书中，《尉繚子》、《司马法》等著作，对“虚实”观也偶有涉及，虽片言只语，对后世亦有启发。

成书于西汉时期的《盐铁论》，虽非一部兵家专著，而其中的《备胡》、《击之》、《结合》、《诛秦》、《伐攻》、《西域》、《和亲》诸篇，则是集中谈论汉朝与匈奴的征战问题，其中亦不乏论及“虚实”的战略问题。大夫（指御史大夫桑弘羊）说：“先帝（指汉武帝）之时，郡国颇于戎事，然亦宽三陲之役。语曰：‘见机不遂者陨功。’一日违敌，累世为患。休劳用供，困弊乘时。帝王之道，圣贤之所不能失也。功业有绪，恶劳而不卒，犹耕者倦休而困止也。夫事辍者无功，耕怠者无获也。”

（《击之》篇）桑弘羊引用古语，巧设譬喻，驳斥了文学贤良反对抗击匈奴的主张，提出了“见机”、“乘时”的战略思想。匈奴暴露出弱点，显现出劣势，则是其“虚”的表现，就要见机而进，乘时而攻。大夫曰：“先帝推让（攘），斥夺广饶之地，建张掖以西，隔绝羌、胡，瓜分其援。是以西域之国皆内拒匈奴，断其右臂，曳剑而走。”又曰：“匈奴失魄，奔走逃遁，虽未尽服，远处寒苦烧埆之地。壮者死于祁连山，其孤未复。故群臣以为匈奴困于汉兵，折翅伤翼，可遂击服。”（《西域》篇）桑弘羊对具体问题做了具体分析，说明匈奴已处于疲软困顿的虚弱境地，正是乘虚而入、抗击匈奴的好时机。

曹操是东汉末年的一位杰出军事家，虽无兵学著作传世，但他结合实战经验，为《孙子兵法》首作注释。在这些注释中，他总结了古人的战争经验，显示了对“虚实”论具有卓越的理解。曹操仅以“能虚实彼己也”六个字，概括出（《孙子兵法·虚实篇》）的主旨，言简而意赅。曹操认为“避实击虚”先要了解彼己的虚实；守己要靠“实”，攻彼要乘“虚”；善用兵的人常以虚为实，善破敌的人多以实为虚。这确实是关于“虚实”的真知灼见。曹操在随文注释中，虽只三言两语，却是散金碎玉，无不是经验之谈。曹公说：“诱之以利也”；“以事烦之”；“绝粮道以饥之”；“攻其所必爱，出其所

必趋，则使敌不得不相救也”；“出空击虚，避其所守，击其不意”；“卒往进攻其虚懈”；“绝其粮道，守其归路，攻其君主也”；“戾其道，示以利害，使敌疑之。我未修垒堑，敌人不以形势之长就能加之于我者，不敢攻我也”；“形藏敌疑，则分离其众备我也，言少而易击也”；“以度量知空虚会战之日”。曹操从战略、战术以及具体的用兵之法上，丰富并发展了《虚实篇》的精髓。陈寿的《三国志》、裴松之的《三国志注》，都保存了曹操关于“虚实”的论述及其运用这一思想取得成功的战例。

《唐太宗李卫公问对》一书，就用兵虚实之事，有一些问答。李靖说：“‘以近待远，以逸待劳，以饱待饥’，此略言其概尔。善用兵者，推此三义而有六焉：以诱待来，以静待躁，以重待轻，以严待懈，以治待乱，以守待攻。反是，则力有弗逮。”还说：“孙子千章万句，无外乎致人而不致于人。”《贞观政要》记载：武德九年，突厥见唐太宗新即位，率众 20 万攻唐，唐太宗说：“朕若闭门自守，虜必纵兵大掠……朕将独出，以示轻之，且耀军容，使知必战，事出不意，乖其本图。制服匈奴，在兹举矣。”后突厥果然请盟而退。（《征伐》）

宋元明清以至近代的兵书、子集、杂著中，论述“虚实”思想，列举避实击虚的战例，亦所在多有。