



江西美术出版社



君子爱莲花

菜园遗存的名作剖析

名家林海钟

17 艺术专辑



02 / 11
PINYI
CULTURE
DEVEL
OPMENT

江西美术出版社

图书在版编目(CIP)数据

品逸·17/边平山主编.一南昌:江西美术出版社, 2011.6

ISBN 978-7-5480-0664-0

I. ①品... II. ①边... III. ①美术批评-中国-文集②中国画-美术批评-中国-文集 IV. ①

J052-53②J212.05-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第江19332号

策 划 吴向东
主 编 边平山
艺术总监 李文亮
艺术统筹 汪为新
执行主编 郑相君
副 主 编 郑小明
学术顾问 吴悦石 田黎明 刘进安
学术编委 傅廷煦 孔戈野 雷子人
刘 墨
责任编辑 王大军 陈 东
装帧设计 品逸工作室
特约编辑 刘小峰 王清华 辛旭龙
黄乐辉

 [17]



出版发行 江西美术出版社
地 址 南昌市子安路66号
网 址 <http://www.jxfinearts.com>
邮 编 330025
监 制 
合作媒体 
经 销 新华书店
印 刷 北京市雅迪彩色印刷有限公司
开 本 787mm×1092mm 1/16
印 张 8
字 数 150千字
版 次 2011年6月 第一版
印 次 2011年6月 第一次印刷
书 号 ISBN 978-7-5480-0664-0
赣版权登字-06-2011-118
印 数 1-8000册
定 价 38元

著作权所有·违者必究

本书若出现印装质量问题,请与工厂联系调换

电话: 010-85381648

[目录] contents

[画道幽微]	论恽南田的没骨花鸟画艺术	叶鹏飞 /
[名作鉴识]		/
[故人散佚]	论道一家言	郭熙等 /
[翰香片玉]	清风两袖飘琉球	薛公琪 /
[材质流考]	菜园遗存的多维剖析	许成 /
		李进增 /
[品逸纵谈]	快意涵论画	吴帆石 /
[国宝勾沉]	牡丹锦鸡图/ 惠安淡国宝	任志宏 /
[画人琐记]	《画廊集》序	周作人 /
	见书与见仇	汪为新 /
[品逸轩台]	君子爱莲花	/
[收藏逸事]	何使国宝永存梓土	佚名 /
[品逸聚焦]	意之大者	林海钟 /
	情之所至 随性而发	段双喜 /
[品逸撷华]	白叙	余秋雨 /
	孤旨与率直的呈现	毛晓东 /
[品逸观察]	展览 / 市场 / 新闻 / 文摘	/

品寶笈精萃 摨盛
鑑今遺珍 藉古以
溯源而開新

PIN BAO JI JING CUI DUO SHENG
SHI YI ZHEN JIE GU YI JIAN JIN SU
YUAN ER KAI XIN

品逸文化
PIN YI WEN HUA

论恽南田的没骨花鸟画艺术

HUA DAO YOU WEI
PINYI CULTURE

文 / 叶鹏飞

恽南田，清初书画家，与石涛、高翔、朱耷并称“清初四大家”。他善画花鸟，尤擅没骨画法。他的没骨花鸟画，以淡雅清秀著称，笔墨简练，设色清丽，构图疏密有致，形象生动传神，具有很高的艺术价值。他的没骨花鸟画，对后世影响很大，对近现代花鸟画的发展也产生了深远的影响。

北宋沈括在《梦溪笔谈》中曾记载徐熙作花卉“不用墨笔，直以彩色图之，谓没骨图”。苏辙说：“徐熙画花，落笔纵横，其子崇嗣变格，以五色染就，不见笔迹，谓之‘没骨’。”这种画法不用墨笔勾线，全用彩色直接点染挥写而成。作为一种绘画技法的文字记载，在南田之前，相传已有几百年。但是，宋代的这种没骨花卉作品到清代已寥若晨星，人们难以见到了。由于“先匠名迹零落罕觏”，宋以后习没骨法的人，又“沿于波流，攻其谬习”，只存虚名而已。所以，南田在其《画跋》中说：



“没骨牡丹，起于徐崇嗣，数百年其法无传。余为古人重开生面，欲使后人知所崇尚也”。于是南田“考之前古，研思秘颐”，排除世上误传的没骨之法，吸取徐崇嗣“深得造化之意，尽态极妍，不为刻画”的优点，对其进行研究探索，并创造性地发展了“没骨法”，以此创作了许多杰出的作品，攀登到花卉画的艺术高峰。



甲寅秋八月泛艇北部外
荔枝花岸草山深連高歌采菱
佛跳游魚不減濠梁風趣因號斯畜
青蓑釣徒南舟地號客潭舟十

李鱓畫并題

李鱓

溥叔藏

成为这种画法的集大成者，开创了“没骨写生花卉”一派——常州画派。

南田传世的最早花卉作品是他三十九岁与唐匹士合作的《红莲图》，藏北京故宫博物院，此画作于康熙十年（1671）二月，由唐匹士画红莲，南田补芊藻，为王石四十初度而作的。是年九月又画《蔬果图》扇面（藏北京故宫博物院）。其画均以色点染，无墨笔勾皴，设色淡雅，形象生动有姿。可见他此时“没骨法”已成熟。而《书画鉴影》卷十七著录的南田用“没骨法”画的《牡丹图》扇面，时为顺治十四年（1657）时，南田二十五岁，这与他到半园的唐宇昭父子研讨“没骨法”正好吻合，也证明了他的花卉写生是经过长时间的研究探索的。南田在《红莲图》上记录下他与唐匹士研究“没骨法”过程：“余与唐匹士研思写生，每论黄筌过于工丽，赵昌未脱刻画，徐熙无径辙可得，殆难取则，惟当精求没骨，斟酌古今，参以造化以为损益。”后来，他又在所绘《花卉册》（上海博物馆藏）自题道：“自张僧繇创没骨山水，至北宋徐崇嗣以没骨法写生，皆称绘苑奇制，炫赫古今。没骨山水，后世间有能者，写生一路，遂如广陵散矣。余欲兼宗其法，拟议审明，尤然面墙，从此仰钻先匠，覃思十年，庶几其有得也。”从上述所题

中，均可看到南田可贵、刻苦的探索精神。

南田不单对宋人的工笔院体和元人的水墨花鸟名作反复临摹，对前代的文征明、沈周、唐寅、陆治、陈淳、周之冕等亦一一认真研究学习，即使是同时代的王武、唐匹士，他亦虚怀若谷地与之切磋商讨。但这种临摹、学习绝不是死临死摹，“斟酌”二字就意味着要独立思考，比较各家的长短。因为前人的技法并不都是尽善尽美的，不能一成不变地照搬沿用，所以必须“参之造化，以为损益”，即同山水一样，亦要师法自然，给传统补充新的血液，又应补充些什么，都只能从反映、表现自己的感受、抒发对生活情感的需要来决定。所以南田“写生之技，即以古人为师犹未能臻至妙，必进而师造化，庶几极妍尽态，为大雅之宗”。画师自然造化才是正宗，这是他在画跋中反复以不同形式强调的观点，成为绘画思想的一个根本立脚点。这就使得他的艺术思想和艺术创作始终立足于现实生活的活土之上。也是他“经世致用”，不尚空谈，“以格物为先”的积极因素在艺术观上的反映，这正是他与“四王”绘画观的不同之处。

“师自然”的精神，反映在南田的没骨花卉创作上是强调写生。他常“对花临写”，为花“留照”，为花“留影”，更称赏滕昌祐“于所居多种竹石杞菊，以资画趣，稍作折枝花果，并拟诸生”，表示“余亦将灌花南田，玩乐苔草，抽毫研色，以吟春风，信造化之在我矣”，着重对自然的感受。他在自己的住所前“灌花莳



香”，自称为“南田灌花人”。他写菊，就到盛产菊花的练川、娄东、澄江去，“每于深秋游赏，载丹粉以视造化之奇丽”。他常画“落花戏鱼”、“桃花鱼藻”等题材，因为他在西湖常“往来湖滨，苹滩荻港，绿堤花岸……每当风日暄和，碧水澄明，游鱼可数，辄忆文敏所图，悠然自乐，因仿佛为之”，是自然美使他想起了先贤的画，产生了共鸣、产生了相同感受、产生了创作的冲动。他画跋中说的“涉取幽艳，玩乐秋容”，“玩乐苔草”，“吟啸其中”等等都说明了南田这种重视生活感受的态度。

虽然，南田在他的没骨花图上是常有“摹北

宋徐崇嗣法”、“仿徐崇嗣设色”等，这是在当时的社会条件和文艺风气下的一种习惯，正如钱钟书先生所说，是为了“要表示自己大有来头，非同小可，向古代另找一个传统作为渊源所自”（《中国诗与中国画》）。事实上，大致可以肯定南田是没有看过徐崇嗣没骨花的真迹的。他自己的题跋可以证明这一点：“后世写生家稍能操觚者，悉祖黄法，大谛以华赡工丽为宗，而徐崇嗣没骨一宗无闻焉……晚近以来，先匠名迹零落罕觏，含丹吮粉之徒，卒沿于波流，攻其谬习，即黄筌遗法，亦泊于人工，晦蚀已久。”他自己在所画的没骨花卉上往往题上“徐氏”、“徐

□ 111 清 恽寿平 莼汀鱼藻图 纸本设色





家”或“宋人没骨法”等句，甚至在没骨法的画面题上“谁知花艳惊心处，只有徐熙大折枝”的诗句，表达他对徐熙的敬仰，也是他尽力开创这一画法的决心表露。

“没骨法”是“不用勾勒，则染色无所依傍”之法，“学者殆难为工，故精研其法鲜也”。在南田以前，以色笔随意点染的花鸟作品属于水墨写意的余绪，属画家偶为之的即兴作品，尚形成为不同于水墨写意的独特风格。针对这一现象。南田偏偏在“难为工”上突破。他

用色，既不是传统的写意平涂，也不是单纯地使用颜色。而是对色与水、色与粉、色与色、色与意之间的辩证关系进行研究，将成熟的山水画技法、写意花鸟画技法运用到“没骨法”花卉写生上来，以达到自己所追求的“曲尽造物之妙”的效果。

轻儻越添

雪溪



□ 31 清 恽寿平 山水花卉图 纸本水墨



頰似吳中

鴻為古怪

古林
歸日

詩以詠松圖寄

松舍東仍寒翠

雲濃斯人列

地自多古冥歌

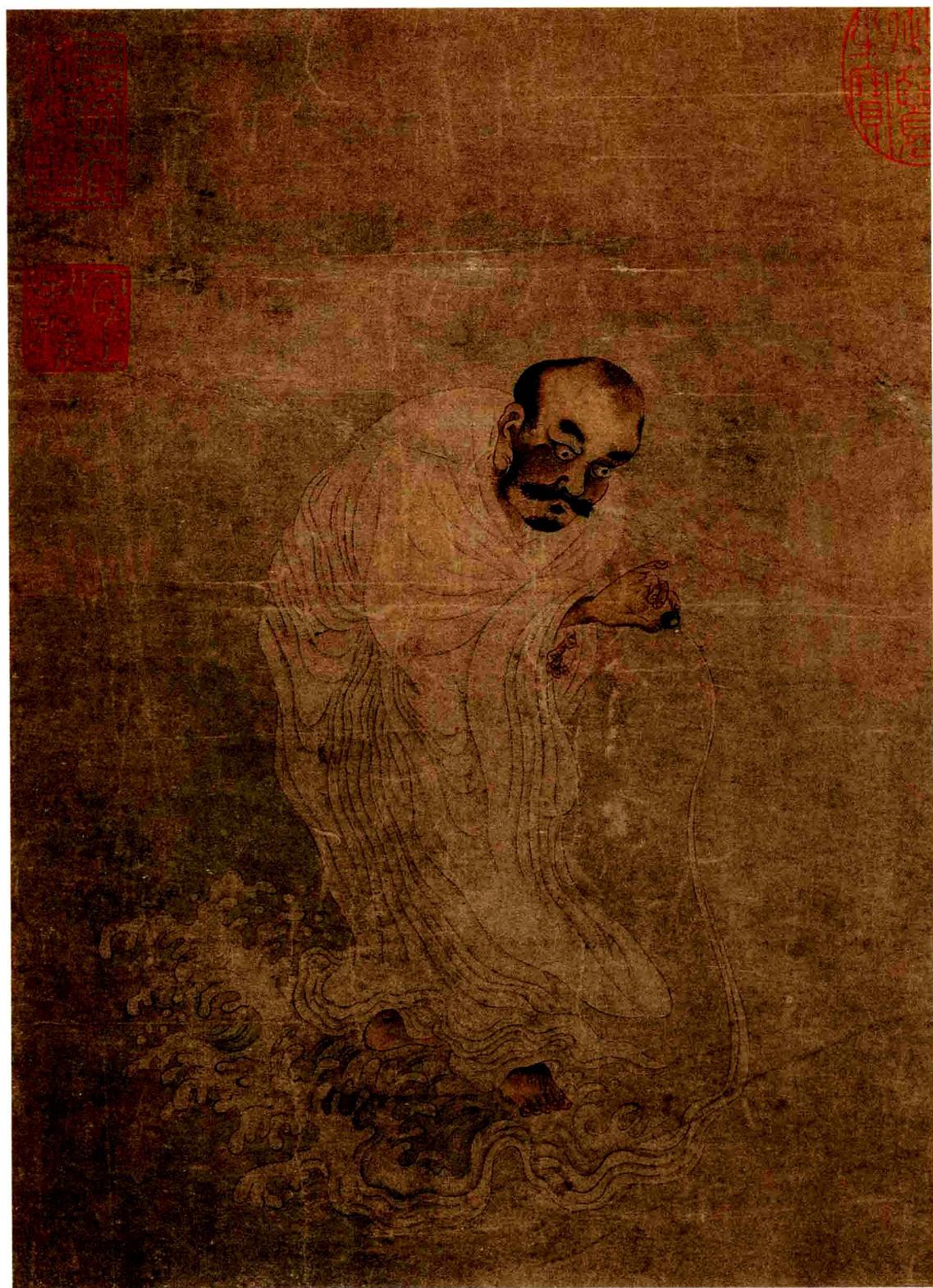
許乘時東急

松書此
印

開感曾經著論寧閑疆二
芳詠西師古稀天子元孙
於視奚象奇有应焉
乙巳亥蘊高商口號

印





明 赵修禄 罗汉图 绢本设色