

Constitutionalism and Virtue

— On Carsun Chang's
Constitutionalism Thoughts

王本存 著



宪政与德性

——张君勱宪政思想研究



中国政法大学出版社

宪政与德性

——张君勱宪政思想研究



王本存/著



中国政法大学出版社

2011·北京

图书在版编目(CIP)数据

宪政与德性: 张君劢宪政思想研究 / 王本存著. —北京: 中国政法大学出版社, 2010. 12

ISBN 978-7-5620-3773-6

I. 宪… II. 王… III. 张君劢(1887-1969) - 政治思想 - 研究
IV. D092.7

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第218291号

- 书 名 宪政与德性: 张君劢宪政思想研究
XIANZHENG YU DEXING ZHANGJUNMAI XIANZHENG SIXIANG YANJIU
- 出版发行 中国政法大学出版社(北京市海淀区西土城路25号)
北京100088 信箱8034分箱 邮政编码100088
zf5620@263.net
http://www.cuplpress.com(网络实名: 中国政法大学出版社)
(010)58908325(发行部) 58908285(总编室) 58908334(邮购部)
- 承 印 固安华明印刷厂
- 规 格 880×1230mm 32开本 9.375印张 225千字
- 版 本 2011年2月第1版 2011年2月第1次印刷
- 书 号 ISBN 978-7-5620-3773-6/D·3733
- 定 价 26.00元

- 声 明
1. 版权所有, 侵权必究。
 2. 如有缺页、倒装问题, 由本社发行部负责退换。

献|给|父|亲

目 录

导 言	1
-----------	---

第一章 立宪与省制	25
-----------------	----

◎第一节 “立宪”的隐激与显白 / 25	
----------------------	--

◆为什么是穆勒,而不是洛克 / 25	
--------------------	--

◆“作”的含义:译还是著 / 32	
-------------------	--

◆从“代议制”到“立宪”的转换 / 37	
----------------------	--

◎第二节 立宪的“药方” / 41	
-------------------	--

◆立宪的民主底色 / 42	
---------------	--

◆开明专制的面相 / 45	
---------------	--

◆古典与现代之间的“药方” / 51	
--------------------	--

◎第三节 反对联邦制 / 54	
-----------------	--

◆联邦十不可 / 55	
-------------	--

◆建构还是进化 / 61	
--------------	--

◎第四节 《省制条议》:联邦制的替代品 / 69	
--------------------------	--

◆条议的精神 / 70	
-------------	--

◆条议的内容 / 74	
-------------	--

第二章 政治德性与自由教育	84
---------------------	----

◎第一节 在哲学与革命之间 / 84	
--------------------	--

◆“跳到哲学” / 85	
--------------	--

2 宪政与德性

- ◆观察革命 / 91
- ◎第二节 宪法与德性 / 97
 - ◆“人民的喝彩”:建国基础与政体构造 / 98
 - ◆政治决断:直接民主制与总统 / 103
 - ◆提高国民政治品格 / 109
- ◎第三节 《国宪议》:相对宪法与政治教育 / 116
 - ◆联邦制的真意 / 117
 - ◆假总统与真议会 / 121
 - ◆“养育”人民 / 127
- ◎第四节 人生观:宪政的栖息之地 / 132
 - ◆“人生观”的问题意识 / 132
 - ◆人生观、教育与宪政 / 137
- ◎第五节 自由的“新路” / 142
 - ◆夭折的自由教育 / 143
 - ◆《政治典范》的典范意义 / 145
 - ◆“新路” / 154

第三章 民族国家的宪政形态 159

- ◎第一节 国家哲学 / 159
 - ◆黑格尔的启示 / 159
 - ◆天下观的危害 / 162
 - ◆何谓国家哲学 / 166
 - ◆张氏国家哲学 / 169
- ◎第二节 民族精神与现代国家 / 175
 - ◆破碎的正义与民族精神的复兴 / 175
 - ◆新文化与精神自由 / 178
 - ◆民族国家:法律公器与道德载体 / 186
- ◎第三节 修正的民主政治 / 191

◆民主还是独裁 / 192	
◆何种民主 / 196	
◆修正民主:从议会政治到均衡政体 / 200	
◎第四节 推动宪政 / 207	
◆反对党治,倡导民主 / 208	
◆宣扬人权,奠基宪政 / 214	
第四章 民主宪政与儒家传统	221
◎第一节 宪政的意蕴 / 221	
◆宪政的条件与目的 / 222	
◆宪政的内部构建 / 228	
◆宪政的实施 / 234	
◎第二节 民主:意义与实践 / 239	
◆民主的张力:平等与自由 / 240	
◆“第三种方式”的民主 / 245	
◆“进化式的革命” / 251	
◎第三节 民主宪政的道德基础 / 257	
◆民主宪政与个性主义 / 258	
◆从道德主体转出政治主体 / 263	
◆新时代的新德性 / 268	
◎第四节 新儒家政治哲学 / 272	
◆会通的德治与缺失的法治 / 274	
◆德法并用的新儒家政治哲学 / 281	
余 论	288
后 记	292

导 言

张君勱(1887~1969),名嘉森,字君勱、士林,号立斋,别署“世界室主人”,英文名为 Carsun Chang。1887年1月18日生于江苏嘉定。四岁(虚龄六岁)启蒙读书^{〔1〕},聪慧过人,有“小军师”之称。十岁入上海广方言馆,十五岁中得宝山县秀才。次年入震旦学院,后因无力支付学费,改入南京高等学校,因参加学生运动被学校除名,遂至湖南明德学校教授英文。十九岁东渡日本入早稻田大学政治经济科求学,在《新民丛报》上发表处女作《穆勒约翰议院政治论》,从此与梁启超先生结下亦师亦友的密切关系,也由此登上近代中国的政治历史舞台。^{〔2〕}

张君勱是近代中国宪政思想史研究的隐逸者。^{〔3〕}他几乎完全

〔1〕 刘梦溪:“张君勱先生学术年表”,载刘梦溪主编:《张君勱卷》,河北教育出版社1996年版,第729页。

〔2〕 张先生的人生履历后文将涉及,不再赘述。

〔3〕 1949年以后,大陆对张君勱的研究从二十世纪八十年代才渐次展开。通过CNKI检索,较早的一篇文章是吕希晨先生于1978年8月29日发表在《社会科学战线》上的《评“科学与人生观论战”》。此后的整个十年间论及张君勱的文章可谓寥若晨星,不过十四篇而已。大多从科玄论战、新儒家宣言、新儒家思想研究角度展开论述。进入九十年代,关于张君勱的文章日益增多,凡六十六篇。除了继续上个十年的科玄论战、新儒家路径外,张君勱的政治哲学、政治主张也为大陆学人所注意。例如,公茂虹、应奇、陈先初、徐锦贤等先生的大作。从宪政角度把握张君勱思想仅有一篇王玉祥先生的《张君勱与抗日战争时期的民主宪政运动探析》。总体而言,这十年的研究仍将张君勱局限在哲学研究之中。到了新世纪,尚不满十年的时间,涉及张君勱的论文就达一百七十七篇之多,呈井喷状。研究路径也发生根本性转变,从主义、思潮、宪政、政治研究张氏思想的文章日渐增多。其中以刘小枫、许纪霖、郑大华、丁三青、张振国、翁贺凯等学者的著述引人注目。

消逝于大陆宪政思想史研究视野，几乎逃过了所有近代宪政文化范式的概括。^{〔1〕}他实在是个异数。在弱肉强食、民族危机深重的时刻，他始终不渝地坚持着德性优先性和德性对宪政建设的基础作用。这在某些人看来是一种书生之见。近代中国的政治实践似乎也证明了这种看法的真切性——张君勱是以一个失败者的面目示人的。甚至，张君勱的胞弟张公权都认为，他从事学术也许更好些。言下之意，毋庸多言。但思想成败，必须用长时段省察。否则，我们就无法理解孔子思想周而复始被激活的根由。思想的重要性取决于它的内在力量，而不是对一时社会实践的支配作用。思想永恒性的保障恰恰在它不是为一时，而是为恒久准备的。

—

张君勱虽然追随倭伊铿、柏格森修习哲学，却对他们的哲学颇有微词。他认为：“倭氏柏氏……然知有变而不知有常，知有流而不知潜藏，知行动而不知辨别是非之智慧，不免为一幅奇峰突起之山水，而平坦之康庄大道，摒之于视野之外矣。”^{〔2〕}张君勱内心钦慕，并一生秉持的则是康德哲学。^{〔3〕}他跟随倭氏、柏氏学习哲学的同时，兼读康德以及新康德主义著作，并表示于“欧

〔1〕 在相当长的时段内，张君勱不见于宪法教材、宪政思想史研究专著与宪法期刊文章。尤其是近代宪政文化研究过程中，富强范式、工具主义范式、救亡压倒启蒙范式的研究几乎没有将张君勱宪政思想纳入视野之内。不过，当下张君勱研究可谓风生水起。这是这个时代的某种需要的反映，也必将推动对近代宪政文化的认识和重新厘定。

〔2〕 张君勱：《中西印哲学文集》，台湾学生书局1981年版，第44页。

〔3〕 张君勱哲学性的文章中几乎篇篇不落地提及和介绍康德的哲思。这里还需引起注意的是张君勱对黑格尔的使用。在抗战时期，张君勱曾经大量地提及黑格尔，但那都是策略性的。例如，他明确表示黑格尔的国家哲学适合于建国，而和平时期最好应用英国的政治理论。因此，1945年后，黑格尔在张氏著作中也就销声匿迹了。

洲现代哲学大师”中“独向往康氏”。〔1〕

张君勱说：“科学者，本于外界只实验，根据因果律以求其公例，是为论理的价值（Logical Value）。除此而外，人群之相处，有其共同之标准，是曰善恶是非，本此善恶是非之分，而道德法律以生，是为伦理的价值（Ethnical Value）。哲学家中其一二者同出于人类之原初性而平等视之者，是为康德。”〔2〕“康德之著书，一部曰《纯粹理性》，即讨论如何能认识自然界；第二书曰《实行理性》，即论人类含义有道德、是非之标准，即令二者不能以一种原则一以贯之，要不应留其一而去其一。”〔3〕这样看来，“人类处于两界之中，一方为物质，一方为心灵，或曰思想。人类运用其心灵求所以宰制自然者，乃有知识。同为人类，人之与人，有待人物与团体生活之规范，是为道德。斯二者相济为用，不可或缺，犹车之两轮，其一或倾或折，则滞于中途丧其前进之能事。”〔4〕张君勱从康德那里习得了“心”与“物”的二分法，并且认定两个不同的畛域适用不同的原则：在“心”中是自由意志，在“物”中是因果律。人类所能运用的理性也迥然不同，前者是实践理性的地盘，它以求善为鹄的；后者则是纯粹理性的天下，它以求真为目的。〔5〕张君勱写下这样的话：

〔1〕 张君勱：《中西印哲学文集》，台湾学生书局1981年版，第45页。

〔2〕 张君勱：《民族复兴之学术基础》，中国人民大学出版社2006年版，第27页。

〔3〕 张君勱：《民族复兴之学术基础》，中国人民大学出版社2006年版，第64页。

〔4〕 张君勱：《中西印哲学文集》，台湾学生书局1981年版，第43页。

〔5〕 基于这样的认识，张君勱也自然不满于五四运动之后的“科学万能主义”。“科学万能主义”一方面将人生观的改造寄托于科学的普及与深入，另一方面它有着极大的危险性。科学的原理本来就与人生观原则迥异，若是将科学的因果注入人生观，那么人类的道德责任就荡然无存了。既然一切都是自然因果律决定的，个人没有选择的自由，那么所有的罪恶都无须记在个人头上。本来讲不能用来解决问题的工具来解决问题，就已经迟延问题的解决，如今还带来此种潜在的恶果。因此，张君勱所遭遇的人生观大战具有某种必然性。这两种理路早晚要相遇并大战一场。

“科学之第一范畴为因果，故以命定论为立场。哲学或玄学主张人类良心与道德上是非之辨，故侧重于自由意志，在科学层讲因果者，非否定哲学层之自由意志，反而言之，亦复相同。”^{〔1〕}“人类除其认识物质世界而外，更进而上之，有社会生活，伦理生活，法律政治生活，乃至宗教生活，其相为对待者，非物质而人群也。物质不论其公式为奈端式，为爱因斯坦式，要必有物之本性，非人所得而左右者。人类则异是，自动者也，有自由者也，彼此相与之际，初非有外力之拘束，自认定一至高原则，如是则心安，不如是则心不安；因而本其心之所感者，发为种种行动，而教育也、道德也、生计也，若各有一种准则悬乎心目间，以伦理言之，曰良心；以政法言之，曰公平。”^{〔2〕}

张君勱的哲学立场在为乔特《心与物》所作的译序中得以系统表达，“吾人之结论如左：第一，心（兼生）——自由——非理性的（非论理所能支配）；第二，物——因果——理性（论理所能支配）”。^{〔3〕}后来，他在为好友张东荪的《思想与社会》作序时，更进一步说：“我之立场，谓之为理性主义可也。我所谓理性，虽沿欧洲十八世纪只旧名，然其中含有道德成分，因此亦可径称为德智主义，即德性的理智主义，或曰德性的唯心主义。”晚年张君勱对此坚定不移，“若有人来问，我自身哲学能否自成一个系统乎？我可以答之曰有，是为唯实的唯心主义。我之系统中，以万物之有为前提，而论心之所以认识与文物之所以建立，则以心之综合与精神之运行为归宿。此我三四十年之心思积聚，而不敢自以为是者也。”^{〔4〕}

在张君勱看来，自由意志是人类社会生活的总枢纽。人类由

〔1〕 张君勱：《中西印哲学文集》，台湾学生书局1981年版，第38页。

〔2〕 张君勱：《中西印哲学文集》，台湾学生书局1981年版，第107页。

〔3〕 张君勱：《中西印哲学文集》，台湾学生书局1981年版，第98页。

〔4〕 张君勱：《儒家哲学之复兴》，中国人民大学出版社2006年版，第99页。

自我意志而形成的对人类社会的固定看法、观点与立场就是人生观。“我对于我以外之物与人，常有所观察也，主张也，希望也，要求也，是之谓人生观。”〔1〕这表明，自由意志的塑造只能寄托于人生观的形成与改造。而人生观又是如何成型的呢？张君勱认为直觉顿悟、理性反思与教育是促使人生观形成之重要因素。自由意志所凭靠之原则，如康德所言之“以人为目的”、“按照普遍法则行事”的绝对命令，是理性无法通过反思获知的，它们是先验的。故而，人生观的原则和规范的获得只有靠直觉顿悟与理性反思。巧的是，宋学与欧洲哲学见解异曲同工。宋学乃心性之学，正可以凭借“尽性、明明德、吾日三省、克己复礼”之“修省”功夫得之。这恰恰是宋学的强项。然后，教育之，即可改造人生观，塑造人之自由意志了。“理智以外之人类潜伏的心能，隐而未发者，正未可限量。诚能应机道之，则物质制度与精神自由之间，保持现状与打破现状之间，自有一条平和中正之道。”〔2〕陈先初先生就此做了妥当的总结：“总之，按照张君勱的看法，只要人们时刻注重精神的自我修养，同时辅之以玄学的教育，心灵就会保持明净，自由意志的发挥就会畅通无阻，人们就会获得‘正当之人生观’。”〔3〕

自由意志对于人群生活的决定性作用以及作用于自由意志的人生观改造的独特方法，意味着“富之教之”路线本末倒置。张君勱更多是将富强视为人类自由意志之培养的有利条件，但不是充分条件。因此，很少见到张君勱运用富强作为宪政论证基础的言辞，倒是不断地尝试运用宪法规范，以求达到富裕与公道之间的平衡，以便为自由教育创造有利条件。宪政不是用来致富的工

〔1〕 张君勱等：《科学与人生观》，山东人民出版社1997年版，第37页。

〔2〕 张君勱等：《科学与人生观》，山东人民出版社1997年版，第108页。

〔3〕 陈先初：《精神自由与民族复兴——张君勱思想综论》，湖南教育出版社1999年版，第241页。

具，它首先是某种生活方式的外在筋骨，它是某种心性，某种自由意志的外在支撑结构。富强不是宪政的目的，而是宪政的副产品。张君勱甚至写下了这样的话：

“总之，将争执问题，暂且搁下，而先定今后互相信守之法，此则政治上之唯一办法。而此种办法，决不能望之于争鸡虫得失之人，而端赖乎特立独行之人。换言之，竟一身衣食住打算者，决不能与言新政治。何也？说到衣食住，就要打算盘，而政治决不是打算盘的人所担任的。所以我主张政法上的问题，要超脱衣食住以上去解决它，这就是我的政法上的唯心主义。”^{〔1〕}

二

教育是张君勱宪政内在理路的下一个节点。教育是扭转人生观，促动自由意志改良的根基性制度。这样，教育就绝不是私人事件，而是严肃的政治实践。以塑造人生观为鹄的教育是对国民公共精神的塑造，是社会改造的枢纽所在。张君勱这样表示：“以云自由意志之教义，世界之社会革命党行之而大奏功，德俄两帝国之推翻，皆此种教育为之也。”“其社会革命家告其同志曰，人事变迁，无所谓因果，视吾人之意志如何：意志力强，则环境可以冲破；反是者，人类为环境之奴隶。”^{〔2〕}张君勱的教育主要不是面对即将成为哲人的学子，而是芸芸众生。张君勱认为，只有通过适当的政治教育，才能使之过上民主生活。他说，“吾敢以一言告国人，以政治活动改良政治，则中国必不救。不以政治活动改良政治，则中国或者有拨云雾见青天之日”。那么怎样“不以政治活动改良政治”呢？“根本上不外教育普及，人

〔1〕 张君勱：《宪政之道》，清华大学出版社2006年版，第340页。

〔2〕 张君勱等：《科学与人生观》，山东人民出版社1997年版，第106页。

人自觉，人人有知识，夫而后可以语夫政治，语夫选举。”^{〔1〕}

张君劢决心从事政治教育，培育政治德性。教育有三个基本要素：老师、学生与知识传授的工具（方式）。教育得以发生同时必须预设三个基本前提：一是学生的无知与老师的有知；二是学生改进的可能性；三是衣食无忧、和平安乐的环境。张氏宪政思考与这些质素紧密相关。常识显示，老师也是从学生而来的。这个无尽追溯的过程必然遇到“圣人”或者“哲人”这样的事物。他们是没有老师的学生，是没有老师的老师，各种汇集的知识与美德神奇的在其中自我发酵，自成一家。“大人物之出现于世，同时为宇宙之冲破者，或为美善之完成者，或为悲剧之失败者，或由生活之至动不息而变为默默无言，然其与超越体则常在晤对之中。”^{〔2〕}“凡一个哲学家有他的整套哲学，他就对于宇宙人生道德知识个人社会各种问题，都有他的观察，根据他的观察，然后演出教育理论。所以可以说将他哲学观点，应用到教育上来，就有他的教育理论。”^{〔3〕}古典中国的圣贤是一种特殊的构造物，他集哲人、政治家与“教士”于一身。他们透过政治、文化形成了一种压迫性的力量，从而被视为真理的化身或者代言人，这就是所谓的道统学统。张君劢当然相信圣贤的可能性，但对古代圣贤顶礼膜拜，以至于认为圣贤所创之知识文化完美无瑕不以为然。“若谓今后全部文化之基础，可取之于古昔典籍之中，则吾人期期以为不可。自孔孟以至宋明儒者之所提倡者，皆偏于道德论。言乎今日之政治，以民主为净胜，非可求之于古代典籍中也；言乎学术，则有演绎归纳之法，非可取之于古代典籍也。与其今后徘徊于古人之墓前，反不如坦白承认今后文化之应出于

〔1〕 张君劢：“政治活动果足以救中国耶？”，载《改造》1921年第3卷第6号。

〔2〕 张君劢：《中西印哲学文集》，台湾学生书局1981年版，第127页。

〔3〕 张君劢：《中西印哲学文集》，台湾学生书局1981年版，第283页。

新创。”^{〔1〕} 因此，认识真理，不能仅仅依赖圣人的言传，更需要独立的思索，需要一种截然不同于古典中国因袭式的圣贤认定机制。“西哲有一句格言说：‘我喜欢我的先生，我更喜欢真理。’可见真理是人的真面目，果真对于学问有打破沙锅问到底的精神，学生所造一定能比先生进步。”^{〔2〕} 这就需要“独立的学问国”，在这个学问国中，各种思潮、流派、观点、证据、论证纷至沓来，相互竞争，相互评判。“质言之，学问之目的，在乎阐明自然界或社会界之现象或宇宙间当然之理，其题材为公众所共见，其方法为众人所共守，且大家可以批评或辩难，赞成者赞成，反对者反对。”^{〔3〕} 真理是多元的，不是唯一的。竞争的结果是相互的改进和促动。“儒家的精神，道并行而不悖，天下许许多多的见解，可以存在，互不斗争，谁也不必打倒谁。东、西、南、北无论走到哪一条路，彼此不会有矛盾和冲突的发生。”^{〔4〕} 看来，真理的获得必须预设某种外在的制度架构——学术自由的宪法权利。学术自由是获得真理的唯一途径，真理论辩获知则是老师的唯一来源，老师的存在才能保证教育的进行。所以张君勱在他起草的《国是会议宪草》中明确写上了这么一条：“学术上之研究为人民之自由权，国家宜加以保护，不得制限之。”学术研究自由，成为了该宪草中唯一不受法律限制，为宪法所保护的绝对宪法权利，其用意只有在这种思路中才能明了。

学堂上的老师通过体悟、反思、竞争、融合，自会产生，而调教芸芸众生的政治家也不例外。“不过为政治领袖者，应该明白各种制度的源流，能融会而贯通之，至少使各方能协作、能调和，然后内部始不起冲突。能如此，庶几乎能谈得到政治上之安

〔1〕 张君勱：《明日之中国文化》，山东人民出版社1998年版，第92页。

〔2〕 张君勱：《中西印哲学文集》，台湾学生书局1981年版，第283页。

〔3〕 张君勱：《中西印哲学文集》，台湾学生书局1981年版，第169页。

〔4〕 张君勱：《儒家哲学之复兴》，中国人民大学出版社2006年版，第31页。

定。要各方协调，要内部安定，则政治家的智识度量，非是多方面的不可。把‘古今中外’融会贯通，然后始可指出一个方向，率领全国不同的派别向同一目的进行，能具备此种条件的政治家，才是我国今后所需要的。”^{〔1〕} 这些大人物率先垂范，以身作则，潜移默化，提高国民的政治品格，“非空言所能致焉，必先有人为之倡，而后世从而和之”，“呜呼！慎勿谓吾躬藐焉。一部二十四史之改造，视吾一二人心理之转移而已。”^{〔2〕} 这里面存在着圣人政治论的极大危险。国民党训政的问题恰恰就出在这里。为了解毒，张君勱准备了一副中药，一副西药。中药是政治家的“德力”——“（子）仁爱；（丑）真诚；（寅）公忠；（卯）度量；（辰）壮烈。”^{〔3〕} 这些都是成为政治家的必要条件。这副药无非是要政治家“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”，开诚布公，遵纪守法，胸怀大度，宽容异己，壮怀激烈，为国为民尽忠。这些德性资源在中国传统儒家中可谓俯拾皆是，正好吸纳。这也是张君勱认为儒家之复兴不是中国现代化之藩篱，而是坚实之基础的原因之一。西药则是，“第一，应该遵守国家基本大法的宪法；第二，应忠实执行一切法规，……处处依法行事，不可稍有逾越处。”^{〔4〕} 这是西方的法治。二者合起来就是“德法并用”。一旦如此，做皇帝的美梦恐怕是做不起来了。这些都是真正政治家的基本要素。可见，真正政治家必出自真正之自由教育。因此，政治家的出现同样需要学术、思想、言论自由与自由教育的制度结构。

张君勱的教育面对两种不同的学生：一种是可以“成圣成王”的精英们，一种是普罗大众。精英们是政治家的重要来源，

〔1〕 张君勱：《政制与法制》，清华大学出版社2008年版，第202页。

〔2〕 张君勱：“国民政治品格之提高”，载《改造》1921年第4卷第2号。

〔3〕 张君勱：《政制与法制》，清华大学出版社2008年版，第194页。

〔4〕 张君勱：《宪政之道》，清华大学出版社2006年版，第150页。

是整个教育的源泉。教育方式是具有古典气息的书院模式，其抱负在《民族文化书院组织大纲》之总则第一条中一览无遗：“民族文化书院，以培育德智交修，诚明并进之学风，共同研讨学术文化，致力身心存养，以期担负文化复兴之大任为宗旨。”^{〔1〕}这在张君劢的政治实践中是很明显的。他与梁启超亦师亦友，最终成为梁系政治派别的重要力量。张君劢政治成熟后主持政治大学，其中很多学生成为张君劢民主社会党的骨干力量。但大众更需加以注意，因为只有教育作用于他们，民族心理才能转移，社会风气才能清正，民族文化才能形成，民主宪政才能成就。“我以为有了好的人民，自然就会有好的政府。我希望全国上下注意于四万万人都有饭吃，有衣穿，能识字，能有智识。人民正如造房子的地脚，有了地脚，自然会有房子，我所以不谈宪法而注意国民身上，其原因即在此。”^{〔2〕}

张君劢的“心”、“物”的两分法，人生观的基本看法以及对人类理性的信赖，使他认为对普罗大众进行教育是可能的，甚至是唯一改进社会的方法。也就是说，张君劢的哲学看法使他充分认同人的可完善性。唐君毅先生曾在张先生讲演完毕后致辞说：“因自由意志与理性，乃人所以能独立自主，而有其人格与尊严之本。张先生重独立自主与人格尊严的精神是一贯的。”^{〔3〕}正是因为人是独立自主的，有理性的，所以能从善如流，向善断恶，具有完善的可能性。甚至科学知识也需预设人类理性中的先验结构。正是在这里，张君劢看到了人的尊严，以及教育的可能性——“从人的尊严，发生人的智慧、人的辨别、人在政治中的

〔1〕 张君劢：《中西印哲学文集》，台湾学生书局1981年版，第1432页。

〔2〕 张君劢：“我与宪法（代序）”，载张君劢：《宪政之道》，清华大学出版社2006年版，第10页。

〔3〕 张君劢：《中西印哲学文集》，台湾学生书局1981年版，第577页。