

莫友芝文学

及文学研究

张剑 易闻晓◎主编

MOYOUZHIWENXUE
JIWENXIANXUEYANJIU

实际的为诗取向，陈衍谓程恩泽、祁雋藻诗宗杜、韩，而何绍基、郑珍、莫友芝则宗杜甫、韩愈，又谓程诗“私淑昌黎、双井”。由云龙谓祁雋藻、曾国藩“兼学韩而嗜黄”，钱仲联谓何绍基诗学苏轼，余武祥谓莫友芝诗“取法于山谷、后山”，或诸家所尚，率皆出入唐、宋而归于尊宋。宋人以文为诗、以议论为诗、以才学为诗

莫友芝文学

及文学研究

MOYOUZHIWENXUE
JIWENXIANXUEYANJIU

张剑 易闻晓◎主编

图书在版编目 (CIP) 数据

莫友芝文学及文献学研究/张剑、易闻晓主编. —北京:中国社会科学出版社, 2012. 3

ISBN 978-7-5161-0269-5

I. ①莫… II. ①张…②易… III. ①莫友芝(1811—1871)-文学研究②莫友芝(1811—1871)-文献学-著作-研究 IV. ①I206.2
②G256.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 224002 号

责任编辑 郭晓鸿(guoxiaohong149@163.com)

责任校对 周 昊

封面设计 李尘工作室

技术编辑 戴 宽

出版发行	中国社会科学出版社	出版人	赵剑英
社 址	北京鼓楼西大街甲 158 号	邮 编	100720
电 话	010-84024577(编辑) 64058741(宣传) 64070619(网站)		
	010-64030272(批发) 64046282(团购) 84029450(零售)		
网 址	http:// www. csspw. cn (中文域名:中国社科网)		
经 销	新华书店		
印 刷	北京君升印刷有限公司	装 订	廊坊市广阳区广增装订厂
版 次	2012 年 3 月第 1 版	印 次	2012 年 3 月第 1 次印刷
开 本	710×1000 1/16		
印 张	24.5		
字 数	330 千字		
定 价	46.00 元		

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换

版权所有 侵权必究

前 言

莫友芝（1811—1871），字子偲，自号邵亭，又号紫泉、暝叟，贵州独山人。其父莫与俦做过翰林院庶吉士，受教于纪昀、阮元等汉学宗师，友芝幼承庭训，很早便以学问淹博并与郑珍合撰《遵义府志》而名震西南。友芝多才多艺，当世颇以诗名，其诗歌锻造精工，并每于其中夹杂或夹注考证文字，被视为宋诗派或学人之诗；版本目录学和书法亦令人称道（《邵亭知见传本书目》宣统元年始出，即售到每部六两，民国二年，每部更达十六金重价；他独标高格、颇带金石意趣的书法，亦为世所宝贵）。游幕江表十年，友芝与政坛、学界诸大老交往密切，曾奉曾国藩、李鸿章之命，寻访劫火后文汇、文宗两阁《四库全书》及其他古籍，对图书文化建设卓有贡献。友芝去世后，曾国藩曾捧香亲吊，极尽哀荣。……这是一位给人以丰富遐想空间、值得深入研究的学者和诗人。

然而，莫友芝生前所刊著作极少，与自身行历、志趣关系密切的诗文著作只有《邵亭诗钞》六卷。卒后其子莫绳孙又陆续刻成《邵亭遗诗》八卷和《邵亭遗文》八卷。但他传世的各类稿钞本多达百种，中间蕴藏的能够彰面目、显性情的大量文字，却因各种原因长期未能面世。如中国社会科学院文学研究所藏的《影山草堂学吟稿》收录了莫友芝早期诗作近四百首，莫友芝编订诗集时认为它们并不成熟，统予删落。至于比诗文更能准确反映莫友芝个人真实信息的十几册日记和数百封书信，由于收藏地分散

和隐秘，鲜有人提及。这种情况在丰富了我们想象的同时，也给我们的研究增添了许多困难。

近几年来，随着莫友芝著述的不断被发掘整理，特别是《莫友芝年谱长编》（中华书局 2008 年版）和《莫友芝诗文集》（人民文学出版社 2009 年版）的陆续问世，莫友芝研究得到了质的提升。2011 年 6 月在贵州黔南独山县和遵义市分别召开了纪念这位“西南大儒”诞辰二百周年的国际研讨会，国内外学者提交研究莫友芝的论文多达百篇，其中大多数论文都利用了《长编》和《诗文集》，这也说明任何专题性研究大的发展，都离不开相关领域基础文献的整理。本论文集是对大陆近几年具有代表性的莫友芝研究论文的选录（黄万机先生的一篇例外）。由于莫友芝研究取得的主要成就集中在文学与文献学两个方面，论文集也相应分为上、下编。这些论文发表在不同期刊，格式和繁简字体不一，收入本论文集的时候，根据出版社的要求统一作了技术处理。

感谢论文集编选过程中各位作者的支持，我们相信，本论文集的出版，不仅是对莫友芝诞辰二百周年的最好纪念，也会使莫友芝研究站在更高的起点上。

目 录

前言	(1)
----------	-----

上编 文学编

莫友芝为诗路向的体制分殊	易闻晓(3)
论莫友芝诗风之转变	诸葛忆兵(21)
莫友芝山水诗试论	黄万机(36)
纯朴纯真 至性至情	
——读莫友芝节日风情诗	石尚彬(49)
论莫友芝的多样化诗歌风格	马黎丽(62)
莫友芝《影山词》简论	刘扬忠(73)
莫友芝《影山词》考论	张 剑(84)
莫友芝山水游记初论	阮爱东(106)
从《双鱼罍斋录莫子偲友芝集联》看莫友芝诗学取向	郑永晓(117)
莫友芝文学思想刍论	李朝阳(133)

下编 文献编

版本再造的“得而复失”与“失而复得”

——以《中庸集解》、《中庸辑略》为例	严佐之(149)
唐写本《说文解字·木部》残卷及莫友芝《笺异》之文献价值	张其昀(170)

也论唐写本《说文·木部》残帙的真伪问题	梁光华(185)
珍本《影山草堂学吟稿》考述	张 剑(193)
《邵亭书画经眼录》的发现及其价值	张 剑(201)
《宋元旧本书经眼录》探疑	张 剑(214)
大陆所藏莫友芝稿、钞本考述	张 剑(225)
《“国家”图书馆善本书志初稿·独山莫氏遗稿》辨误	张 剑(262)
国家珍贵古籍莫友芝《邵亭诗钞》稿本考述	梁光华(270)
《邵亭知见传本书目》莫绳孙钞本考述	于 飞(276)
莫友芝与丁日昌的《持静斋书目》	张燕婴(307)
《韵学源流》作者考实	白雪华 张 剑(315)

附录

诗学书三绝的文化巨匠	梁光华(319)
诗从性情出 书因本色成——一代大儒莫友芝书法述评	于惠泉(328)
建国以来莫友芝研究述评	李朝阳(355)
莫友芝研究述略	欧阳大霖(370)

上 编

文 学 编

莫友芝为诗路向的体制分殊

易闻晓

关于道咸之际的为诗取向，陈衍谓程恩泽、祁寯藻诗宗杜、韩，而何绍基、郑珍、莫友芝相从，“率以开元、元和、元祐诸家为职志”^①，又谓程诗“私淑昌黎、双井”^②。由云龙谓祁寯藻、曾国藩“显然主张宋诗”^③，施山谓曾国藩“学韩而嗜黄”^④，钱仲联谓何绍基诗学苏轼^⑤，余武祥谓莫友芝诗“取径于山谷、后山而蔚造于杜、韩”^⑥。其述道咸诸家所尚，率皆出入唐、宋而归于尊宋。宋人以文为诗、以议论为诗、以学问为诗，在根本上都受韩愈的深刻影响。迄道咸诸人学韩与学苏、黄，大体路向并无向背，初则发于叙议一途。继则必有分轨，学韩而至者厚实，程恩泽、郑珍当之；学苏无节者宕佚，何绍基有之；拟山谷者傲兀，曾国藩诗为然；至学放翁则趋平易，祁寯藻诗失之；学后山者严谨，莫友芝诗得之。

① 钱仲联：《清诗纪事》第十二册（嘉庆朝卷），江苏古籍出版社1989年版，第8645页。

② 同上。

③ 同上书，第8694页。

④ 钱仲联：《清诗纪事》第十四册（道光朝卷），第10090页。

⑤ 钱仲联：《梦苕盦诗话》，齐鲁书社1986年版，第212页。

⑥ 钱仲联：《清诗纪事》第十四册（道光朝卷），第9652页。

郑珍等论莫诗，多指取径后山、东野，要在作意严谨，在叙议敷衍的道咸宗宋风尚中表现为独特的路向，尤其五言古、近如此，但七古长篇则一同时尚。晋李充《翰林论》、挚虞《文章流别论》及梁刘勰《文心雕龙》之“论文叙笔”，都以明确的文体观念反映体制的区分。后世诗文体制，分辨益加细密，论诗首严体制之辨，最称切要。张戒《岁寒堂诗话》卷上云：“论诗文当以文体为先。”^①元佚名《文章欧冶序》云：“不知体制……失于文体，去道远也。”^②胡应麟《诗薮》内编卷二云：“文章自有体裁，凡为某体，务须寻其本色，庶几当行。”^③在诗的写作中，体制之辨表现为各体造语的不同讲求。就句式论，则如明人陆时雍所言，四言优婉，五言倨直，六言自在，七言畅纵^④，凡八字得之。七言“畅纵”，较五言增益二字，声气流畅恣纵，但不及五言坚劲整练，所以范晞文说七言“语长气短”而“易流于卑”^⑤，造语易致散缓。而七言长篇，尤其歌行适合叙议漫衍，因而宋人如苏黄，乃至道咸诸人为诗，其叙述议论漫无节制者，多在七古长篇歌行，莫诗亦然。例如《书赠曾涤生侍郎寄撰〈刘棻云志传〉拓本后》^⑥首云“昔年我识刘博士，乃在春官贡士之选场”，散语以资叙述；下云“当是自喜得此友”、“是时夏雨寒瑟瑟”，只当记时之用；“君乃自视才似初还乡”云云，则直白议论，虚字一同文句之用，诗味索然。

莫诗七古取径所可指实者，首在学苏一路。宋世苏黄学韩，固以学力可当，而才学不及者，徒以叙议为务，必然流于浅直。莫友芝在道咸诸人中以学者名家，犹在郑珍之上，所以学苏可任，例如《和东坡〈起伏龙

① 丁福保辑：《历代诗话续编》，中华书局1983年版，第459页。

② 张健：《元代诗法校考》，北京大学出版社2001年版，第467页。

③ 胡应麟：《诗薮》内编卷二，上海古籍出版社1958年版，第21页。

④ 陆时雍：《诗镜总论》，《历代诗话续编》，第1403页。

⑤ 范晞文：《对床夜语》卷二，《历代诗话续编》，第422页。

⑥ 张剑等编校：《莫友芝诗文集》，人民文学出版社2009年版，第254页。按以下莫诗皆引自该书，不再出注。

行》云：

威骨堕地走发弩，狗马当之若生虎。潜龙胡亦避残颅，死葛信能奔晋祖。岁神上歊天井枯，漏天九夏余焦土。南明吼牛作灾怪，祝诵挥鹤肆欺侮。祠坛四处走编氓，主壁罔听愁大府。南中故事记韦李，俄顷雷霆上绳缕。公然起伏继髯苏，未用步吹费胝禹。气类相招固物理，修德端应诫神吐。纵阴闭阳法具在，但见思州致甘雨。何妨有事不可为，可恃雄威能激怒。

按苏轼《起伏龙行》序“徐州城东二十里，有石潭……元丰元年春旱，或云置虎头潭中，可以致雷雨”云云，莫友芝亦序“南中久旱，以长绳系虎头骨，投有龙处……俄顷云起潭，雨亦随下”云云，则是一题相属，可谓祖述，非必“触景生情”而已。苏诗云：

何年白竹千钩弩，射杀南山雪毛虎。至今颅骨带霜牙，尚作四海毛虫祖。东方久旱千里赤，三月行人口生土。碧潭近在古城东，神物所蟠谁敢侮。上欺苍石拥岩窦，下应清河通水府。眼光作电走金蛇，鼻息为云擢烟缕。当年负图传帝命，左右羲轩诏神禹。尔来怀宝但贪眠，满腹雷霆瘖不吐。赤龙白虎战明日，倒卷黄河作飞雨。嗟吾岂乐斗两雄，有事径须烦一怒。^①

比较作、述二者，开头至“侮”字韵约略近似，但苏作写千钩弩谓何年白竹作成，是如苏、黄茶诗言茶及煎茶之水，苏诗“自临钓石汲深清”（《汲江煎茶》），黄诗“我家江南摘云腴”（《双井茶送子瞻》），遂使茶之为物，

^① 苏轼：《东坡全集》卷九，文渊阁《四库全书》本。

带上高雅的情味和深厚的内涵；千钧弩制作的“何年白竹”之问，则如远古冥漠，口耳难征，导人思入幽邈，而莫诗阙如，径直写弩而已。苏诗写虎“颇待霜牙”，也较莫诗止说残颅更有蕴涵。但莫诗“岁神上炊天井枯，漏天九夏余焦土”，却较苏轼“东方久旱千里赤，三月行人口生土”，想象益为奇特开宕。苏诗下半说电光金蛇、鼻息烟缕、龙虎争斗、黄河飞雨，愈转愈奇，以见才力赡富，用之不竭。莫诗下半则资故事、议论、叙述，卒成蹇直浅薄，不脱道咸风尚。他如《虞卿以乡味相饷用苏黄〈春菜〉诗韵》等，大略如是，集中祖述苏黄造语者，不一而足。

宋世苏黄学韩，道咸学苏黄，亦必推本学韩，学宋、学韩，蔚为一代风尚，但惟程恩泽、郑珍学力可当，学韩最为有得，郑珍尤胜。莫友芝为诗，用功不主学韩，然自宋诗学韩，隔代沾溉，自然受其影响。集中如《陈雨亭病瘵用昌黎〈谴疟鬼〉韵》，五言散行文句，谴瘵议论，率确生硬，颇似韩诗。《八月六日吉堂招集云麓精舍时秋热益酷午后迅雷无雨》“铺床拂席当殿畿”，显然祖述韩愈《山石》“铺床拂席置羹饭”；“嘘吸尚作炎飙飞”、“睨日千豪射虚牖”，想象奇特，鸮兀不群，虽然辗转递复，但韩愈《南山诗》、《陆浑山火》诸篇固其本从，自无疑义。

韩从杜出，故宋人学韩，亦学杜，道咸并莫诗亦然。集中用杜语者近体为多，下文有述。兹抉其造语如李白诗者，若《九日携相廷登谪仙楼右衡遮饮有怀樾峰旧守》“西上迢迢不能共”，合取李白《西上莲花山》“西上莲花山，迢迢见明星”；“浮烟徒弃五百金”、“黄金用尽失交道”及“再沽拼尽铜三百”，祖李白《将进酒》“千金散尽还复来”、“会须一饮三百杯”；“随风直到岂前定”，直取“随风直到夜郎西”。诗题《登谪仙楼》，则怀李白而用其语，自然而然，其诗立意、造语，以及旷达风度、狂放气势，都与李白歌行相类。但造语不及李白飘逸洒脱、想象奇特、情感热烈、语言奔放；议论不免失之浅切，散语之用不脱韩愈及宋人风调。如“山水于人无世情，有我为我深浅倾”，平白无奇，生硬粗直；“随风直到岂前定”，

祖“随风直到夜郎西”而补缀“岂前定”的直白议论，正如画蛇添足，韵味顿丧。又如《岁晏行赠邹叔绩汉勋秀才于贵阳城》“邹夫子，真豪才”、“吁嗟乎，邹夫子”，短语呼唤，是属太白常语；长句则“有时鞭笞鸾凤拦八极，定使下界抑塞磊落俱欢颜”，若李白《蜀道难》“上有六龙回日之高标，下有冲波逆折之回川”之类，其实二者俱有病焉。盖“诗至八言，冗长咤缓，不可以成句”，而“句法不易振竦”^①。至若“人生饮啄亦何几，胡为郁郁坐使双眉摧”，李白《将进酒》“人生在世不称意”、《梦游天姥吟留别》“安能摧眉折腰事权贵”，莫诗凑合用之；“仰天大笑复何有”，祖李白《南陵别儿童入京》“仰天大笑出门去”，尺拟绳趋，一望较然。

莫氏即事诗如《孟兰会》云：“此曹狼性哪得改，一息尚存思噬吞。作逆可生即教乱，嗟彼良善何由存。”呵斥訾骂，略无诗味，盖叙述议论而至极浅白，则入乐天讽喻魔障。究之莫诗及道咸诸人为诗，尽管祖法不一，而或至杜、韩外有唐大家，但悉本韩愈以文为诗，复经宋人叙议，必然滥入浅直敷衍，一代风尚如此。

二

郑珍《邵亭诗钞序》称莫友芝家贫而好学，而“读书谨守大师家法，不少越尺寸”，则为诗“即不学东野、后山，欲不似之不得也”，是指莫友芝学问严谨，发而为诗，其“制境之耿狷、求志之专精、用心之谨细，似古人之苦行力学”^②。何曰愈^③、徐世昌^④、翁同书率同郑说，翁氏更以莫诗似东野、后山为“不务流美者”，盖“子偲天性惇朴，家多藏书，而

① 陈澧：《竹林答问》，见郭绍虞编选，富寿荪校点《清诗话续编》，上海古籍出版社1983年版，第2231页。

② 王锑等点校：《郑珍集·文集》，贵州人民出版社1994年版，第79页。

③ 钱仲联：《清诗纪事》第十四册（道光朝卷），第9652页。

④ 同上书，第9653页。

又能善读之，以蕴蓄为辞章，故能远去尘俗，不失涪翁质厚为本家法”^①，黄庭坚论诗强调学问涵养^②，莫氏治学、为诗近之。余武祥益指莫诗“盖取径于山谷、后山，而蘄造欲杜韩之室者”^③，而谭献则谓莫诗“朴厚微至，学杜老境，乃近元次山”^④。钱仲联《梦苕盦诗话》谓莫友芝诗“才力腾跃，不及子尹，而朴属微至，洗尽腥腴，亦偏师之雄矣”^⑤。

诸人持论，于莫友芝为诗路向所言不同，但莫诗谨严，则人所共识，自是后山、东野一路，而多见于五言。五言“倨直”，字数为少，句式结构自较七言整练，故称“五言长城”。五言中必有一单字为“当处下字”之位，形成五言句式结构，少有剩字衬贴，一句撼摇不动。例如孟浩然《临洞庭湖赠张丞相》“气——蒸——云梦泽，波——撼——岳阳城”，第二字当处下字着力，并以构结前后，语无长字；孟浩然《与颜钱塘登障楼望潮作》“照日——秋云——迥，浮天——渤澥——宽”，下字当处在末字着力；杜甫《重替郑氏东亭》“崩石——欹——山树，清涟——曳——水衣”，适在中间一字锻炼，最为五言构句常式。莫诗严谨，要以五言见之，良以作意严谨，合于体制，两相凑泊，遂成佳构。

莫诗祖法后山，要在作意严谨。黄庭坚《病起荆江即事》诗之八谓“闭门觅句陈无己，对客挥毫秦少游”^⑥，苦力锻炼，正是后山本色，亦近东野苦吟。兹论陈后山诗，《四库全书》集部三《后山集》详校官汪彦博等按语云：

其五言古诗出入郊岛之间，意所孤诣，殆不可攀，而生硬之处，

① 钱仲联：《清诗纪事》第十四册（道光朝卷），第9652页。

② 参见易闻晓《黄庭坚诗学与宋人诗话的论诗取向》，《文学遗产》2008年第4期。

③ 钱仲联：《清诗纪事》第十四册（道光朝卷），第9652页。

④ 同上书，第9653页。

⑤ 钱仲联：《梦苕盦诗话》，齐鲁书社1986年版，第284页。

⑥ 黄庭坚：《豫章黄先生文集》卷七，《四部丛刊初编》影印宋乾道刊本。

则未脱江西之习。七言古诗颇学韩愈，亦间似黄庭坚，而颇伤褻直……五言律诗佳处往往逼杜甫，而间失之僻涩；七言律诗风骨磊落，而间失之太快太尽。五七言绝句纯为杜甫《遣兴》之格，未合中声……诗绝句不如古诗，古诗不如律诗，律诗则七言不如五言。

而任渊《后山诗注》卷首载后山门人彭城魏衍《彭城陈先生集记》云：“窃惟先生之文，简重典雅，法度谨严，诗语精妙，盖未尝无谓而作……见于其中小不逮意，则弃去，故家之所留者止此。”^①又载元城王云题语记黄山谷谓“其作诗深得老杜之句法，今之诗人不能当也”^②。考陈师道《后山诗话》云：“学诗当以子美为师，有规矩，故可学。”^③又论句法云：“宁拙勿巧，宁朴勿华，宁粗勿弱，宁僻勿俗，诗文皆然。”^④陈氏又谓杜甫祖王维诗而益工、引黄庭坚谓王安石学二谢而失于巧^⑤，凡此可知陈师道为诗的一贯尊尚，都是谨严作意，几近孟郊刻厉之思，或至拙朴粗僻，是其“生硬”、“褻直”、“僻涩”之失，则宁取拙朴粗僻而已。尽管后山自知“诗欲其好，则不能好”，然其倔强追求，并不少减。后山《暑雨》云：

密雨吹不断，贫居常闭门。东溟容有限，西极更能存。束湿炊悬釜，翻床补坏垣。倒身无着处，呵手不成温。

按任渊注，“西极”谓漂荡不能自存，用《列子·汤问》共工氏与颧项争帝怒触不周之山而折天柱、绝地维事，杜甫有“西极柱亦倾”、“其如西极存”，陈祖之。《汉书·宁成传》：“操下急如束湿。”《韩非子》：“智伯围晋

① 任渊：《后山诗注》，《四部丛刊初编》影印江安傅氏双鉴楼藏高丽活字本。

② 同上。

③ 陈师道：《后山诗话》，见何文焕辑《历代诗话》，中华书局1981年版，第304页。

④ 同上书，第311页。

⑤ 同上书，第304—306页。

阳城，裹子决晋水，灌之悬釜而炊。”《左传》：“子产坏晋馆垣。”唐人诗：“穴垣补墙隙。”任氏乃指“此老杜‘床床屋漏无干处’之意”。韩愈《簞诗》“倒身甘寝百疾愈”、东坡“冗士无处着”、王维“旋呵冻手暖髭须”，合为末二句^①。黄庭坚《答洪驹父书》谓“老杜作诗、退之作文，无一字无来历”^②，后山实得真诀，尤其末二句合三处来，正如山谷《和答钱穆父咏猩猩毛笔诗》“平生几两屐，身后五车书”，“平生”出《论语·宪问》，“身后”本晋张翰“使我有身后名”之言，“几两屐”为晋阮孚语，“五车书”则《庄子》称惠施言，“此两句乃四处合来”^③。后山得山谷之法，又句法省练峻洁，句无长字，造语缜密，中二构对严谨，尤其“束湿炊悬釜，翻床补坏垣”，句法兀傲，“束湿”、“翻床”，用字精到费力，“悬釜”、“坏垣”属对精工，但稍露圭角，盖律诗构句，自当精工锻炼，以取整练道劲，然稍过即成生硬。就其着力写屋漏窘况，以穷苦为料而必欲谨严况之，尤其“倒身无着处，呵手不成温”状写穷愁真切，又颇似孟郊苦吟。又如《次韵夏日江村》^④首二句“漏屋檐生菌，临江树作门”构思奇巧，三四“卷帘通燕子，织竹护鸡孙”亦奇，“通”、“护”极力锻炼，然规摹老杜《题桃树》“帘户每宜通乳燕”、《催宗文树鸡栅》“织笼曹其内”及退之“那暇更护鸡窠雏”，合为一处，“卷帘”对“织竹”、“燕子”对“鸡孙”，都极费力。

严谨措意，着力锻炼，即是莫诗近于后山处。郑珍所谓“即不学东野、后山，欲不似之不得也”，盖是指此，而不谓所写内容相似。兹举友芝《西斋》二首云：

① 任渊：《后山诗注》卷一。

② 黄庭坚：《豫章黄先生文集》卷十九。

③ 杨万里：《诚斋诗话》，《历代诗话续编》，第140页。

④ 任渊：《后山诗注》卷六。