

中国人的神机妙算

董伯庸 张南主编

董伯庸 陈丽编著

机锋啟锐篇

广西师范大学出版社

董伯庸 张南 主编

中国人的神机妙算

机锋敏锐篇

董伯庸 编著
陈 丽

广西师范大学出版社

(桂)新登字 04 号

中国人的神机妙算

机锋敏锐篇

董伯庸 陈丽 编著

责任编辑:江淳

封面设计:刘相文

广西师范大学出版社出版

邮政编码:541001

(广西桂林市中华路 36 号)

全国各地新华书店经销 广西师范大学出版社印刷厂印刷

*

开本:787×960 1/32 印张:10.5 字数:193 千字

1997 年 8 月新一版 1997 年 8 月第一次印刷

印数:0001—5000 册

ISBN 7-5633-1799-6/K · 044

定价:7.50 元

历史的大厦是由智慧的 块石砌成的

——《中国人的神机妙算》序

幼年时代读《三国演义》，留下印象最深的是诸葛亮的那些锦囊妙计。囊中那寥寥数语，观察入微，推理准确，筹谋恰到好处，行之得奇效。当时小小的脑瓜里认为，大概只有诸葛亮这类人物才算拥有了人间的智慧。后来读的书多了一点，遇到的人和事也复杂了一点，逐渐知道赋有智慧的人决不只是一个诸葛亮。俗话说：“三个臭皮匠，抵得一个诸葛亮。”照此推论，那就到处都有智慧存在了。

《辞海》的“智慧”条说：智慧是对事物能认识、辨析、判断处理和发明创造的能力。这一条定义下得是比较准确和全面的。智慧是一种能力的表现，而不是某一个人固有的什么先天的“灵气”。不论是谁，只要他经过学习、思考、实践和体验，都可以培养起一种焕发着智慧光彩的能力。同时，智慧也不是可以凝定在一个人生理结构中的基因，一旦拥有就可以终身

起作用，因为一个人的能力，总是会随着知识和经验的侧重、年龄的变化和环境的转移而有所波动。所谓“知者千虑，必有一失；愚者千虑，必有一得”，说明人的智慧不是一种绝对的存在，智慧可以为人人所拥有，但又不可能为一个人永远拥有和随时拥有。

人类凭借各式各样的能力创造着社会文明，社会文明积累起漫长的人类发展史。既然一切能力都是智慧的表现，那么，我们试图提出这样一个论点：历史的大厦就是由智慧的块石砌成的，相信并非浮夸。根据这一假设，不久前我们几位朋友，分工翻阅了一批我国古代典籍，事实证明，一切历史人物的活动和历史事件的变迁，无不蕴含着各种丰富的智慧内核，从而形成了密集的“智慧现象”。这个经过，可以说是产生编写这套书的最初动机。

我们进一步看到，智慧现象是一个多棱体。有人运用智慧做有益于人群的好事，有人则运用某种能力残害人群。尽管能力就是智慧的产物，但对于残害人群的行为，人们通常不愿意让它们来玷污“智慧”这个高尚、纯洁的词汇，而是代之以“狡猾”和“奸险”。因此，我们在选材时就大体上摭取前者而摒弃后者，尽管有不少狡猾和奸险的行为同样不乏令人信服的能力。再从智慧的表现方面来看，有些表现于指挥战争，有些表现于施政和决狱，有些表现于陈情说理，有些表现于处理个人的生活事务，有些表现于科学技术上的创造发明。面对这么多异彩纷呈的智慧表现，我们大体作了一下区分，即按“运筹决策”、

“机锋敏锐”、“聪明练达”和“奇思巧构”等四个方面暂时各编一册，尝试着先与读者见面。由于智慧行为的多元内涵，在上述四个范畴之间要作出十分明确的界定，有时颇感困难，因而划分不很精当的地方，无论如何是存在的。

为了能够使更多层面的读者与我们一起欣赏祖国历史上千千万万的智慧果实，该书在体例上采取了篇幅简短、故事中心突出和叙述直截了当的形式。这样一来，在下笔的时候就不得不受到了很多限制。譬如内涵过深的不宜写，背景涉及面过宽的不好写，与现代普通观念距离过远的不必写，情节过于曲折的不便写。由于上述限制，不免使一些传统上认为很精彩的篇章被置之书外，只有以后再找机会补就了。

在编写过程中，作者常因受故事内容的冲激与启迪，同时产生出某些感触、认识和联想，信笔留下只言片语，或有助于引导读者的思维进入一个特定的鉴赏境界，或有助于推进读者从故事中获得更深一层的领会。虽然它们不拘一格，或浅或深，但往往确有可读之处；我们便将它们置于题目的前面，希望因此而收到制造气氛和活跃思维的效果。当然，它们只是作者在某一点上略抒己见，不能也不应代替读者们自己对那些智慧成果的咀嚼和回味。

本书每册的署名作者自然分别是那一册书的主要撰稿人。应该说明的是，在总成时，由于对故事类别的不同认识和大体平衡各册篇幅的必要，有一部分篇目曾在四册之间作过调换和移置。最后，我们对

在本书总成时担负了繁重誊写任务的袁德珍、蒋卫亮、陈晓铃等同仁，致以热情的谢意。

董伯庸 张 南

总 目

中国人的神机妙算

- (一)运筹决策篇
- (二)机锋敏锐篇
- (三)聪明练达篇
- (四)奇思巧构篇

机锋敏锐篇

目 录

烛之武夜说秦王	(1)
王孙满论鼎屈楚	(5)
晏婴锐辞难大国	(8)
李克荐相服翟璜	(11)
颜率使齐卫宝鼎	(15)
抗范昭齐臣保威	(21)
齐威王明鉴知人	(24)
颜斶巧说齐宣王	(27)
张仪奔走结连横	(31)
惠施建言改葬期	(38)
蔺相如事赵抗秦(上)	(42)
蔺相如事赵抗秦(下)	(46)
战长平虞卿料敌	(49)

甘罗十二拜上卿	(53)
劝黄歇朱英言中	(59)
茅焦巧辩谏秦王	(64)
唐且舌战保安陵	(69)
司空马预测赵亡	(74)
刘邦拒战斥项羽	(78)
孔融李府讥陈韪	(81)
青梅煮酒论英雄	(85)
郭嘉隔江料孙策	(91)
祢正平打鼓骂曹	(94)
司马徽高辞折庞统	(100)
诸葛亮锐语诘张昭	(103)
孔明妙舌压群儒	(109)
送“降书”阚泽施胆识	(114)
借东风诸葛出虎口	(120)
庞士元耒阳判讼	(124)
张松许都难曹、杨	(129)
曹植吟诗讽曹丕	(134)
冒油烹邓芝服孙权	(138)
武乡侯骂死王朗	(142)
吾士则不毁故主	(147)

裴楷巧释不祥“一”.....	(150)
析事理纪瞻劝进.....	(153)
虞愿设策改佛寺.....	(156)
勇元胄智护杨坚.....	(160)
赵绰执法抗文帝.....	(165)
魏先生锐眼识梟杰.....	(169)
李世民哭营坚父志.....	(173)
苏长极谏唐高祖.....	(178)
魏征善谏止封山.....	(182)
裴子云调解争牛案.....	(187)
“霹雳手”处理公文.....	(191)
马怀素巧释嫌疑.....	(195)
李泌应对吐妙语.....	(200)
裴侍卫机敏求官.....	(203)
刘晏九岁献颂文.....	(207)
郭子仪威折回纥.....	(211)
段秀实单骑入郭营.....	(216)
群丐诳骗千匹绫.....	(220)
杨行密三番制敌.....	(224)
王彦章神机克唐兵.....	(228)
李万超光复潞州.....	(232)

-
- 曹玮讹言杀叛卒 (236)
尹继伦夜追劫粮军 (240)
富彦国不辱使命 (243)
方信孺往返说金帅 (250)
程颢辨“年”察奸伪 (255)
纮石烈从容见希尹 (259)
安童微言论大体 (264)
朱元璋弃舟拔太平 (267)
常遇春夜袭太原 (270)
解才子妙对如珠 (274)
王竑唾贼扬正气 (280)
郭緒单骑说悍酋 (283)
使瓦剌杨善摇唇舌 (288)
刘宁孤胆弭祸端 (293)
谏武帝天柱奉血表 (296)
夏完淳痛斥降将 (300)
宋牧仲破获贪官 (304)
李光地机敏脱虎口 (308)
阿桂征西两脱险 (313)
读“四书”戴震问难 (317)
练恕多识现史才 (321)

自古以来，挑拨离间，分化瓦解，是克敌致胜的常用手段。古代著名的辩士与说客，都精于此道。他们假惺惺地向对手群中的某一方表示同情和关注，然后极力渲染一番对手群体中的各种矛盾关系，使某一方做出背信弃义的事来；最后自己坐收渔人之利。这么简单的阴谋，几千年来，人们用一次竟能收效一次。呜呼，私利之对于任何人，其诱惑力真是如此不可摆脱么？！

烛之武夜说秦王

春秋中叶，晋文公在城濮（今山东鄄城西南）之战中打败楚国后，为报当年一些国家在自己流亡过程中表现无礼的仇恨，在周襄王二十二年（前630），邀请秦穆公一道，围攻地处中原战略要冲、势力又不甚强大的郑国。

九月上旬，秦、晋两国的军队，一支从东、一支从

西逼近郑国，把郑国的都城新城（今河南商丘南）包围起来，切断了都城与外界的联系。郑文公吓得手足无措，忙召集大臣们商讨对策。卿大夫叔詹说：“秦、晋两国联合攻郑，来势汹汹。以我国的实力，不宜与他们正面交锋，最好是派一位能言善辩的人，前去劝说秦穆公退兵。秦国若退了兵，我们就不会腹背受敌，而晋军也变得孤立无援。然后，我们再设法对付晋军。”郑文公和大臣们都觉得叔詹的主意切实可行。后来由大臣佚之狐推荐，选派老臣烛之武为使臣，前去游说秦国。

烛之武领命后，在一天夜里，命人用绳子将自己从东边的城墙上放了下去，直奔秦军军营。秦军巡更的士兵挡住他不让进去，烛之武急中生智，在秦军营外放声大哭起来。寂静的夜晚，哭声引起秦穆公的注意，就派人将烛之武带到营中查问。

秦穆公问：“你是何人？这半夜三更的，为什么在军营外放声大哭？”

烛之武答道：“我是郑国的老臣烛之武，因大兵压境，郑国将亡，心里难受，所以大哭。”

秦穆公不解地问：“你为郑国将亡感到悲伤，为什么要跑到我的军营外面来哭呢？”

烛之武说：“大王有所不知，郑国灭亡不足惜，可惜的是郑国灭亡还将损及你的秦国哩！”

秦穆公听了，不禁一惊，忙问：“此话怎讲？”

烛之武说：“秦晋两个大国联手攻郑，郑国灭亡是无疑的。但这对秦国来说，不仅没有任何好处，反

而有许多危害。”

秦穆公不解地说：“哦，你且说说有哪些危害，我倒要听听！”

烛之武朗声地说：“这危害之一是：秦、郑两国相距千里之遥，从秦国到郑国，东边隔着晋，南面隔着周，难道秦国能超越这些国家来占领千里之外的郑国吗？既然这样，大王这次行动，完全是劳师费财，为他人做嫁衣裳。最后只有消耗，没有收益。这危害之二是：秦、晋联合灭郑后，郑国的土地和人口自然是被邻近的晋国占有。秦、晋两国原是毗邻并立、势均力敌的两个大国，现在晋国若得到郑国的土地和人口，势力自然就超过秦国。大王这次行动，正是辛辛苦苦为别人兼并地方，而自己也就等于随之受到削弱，这难道不是显而易见的么？”

秦穆公听了烛之武的这番话，略作沉思，感到很受启发，于是不停地点头说：“大夫所言极是！”这时，一直坐在一旁察言观色、一言未发的秦国谋士百里奚，站起身来对秦穆公说：“烛之武是有名的辩士，他之所以这么说，是想离间秦、晋的关系，大王不可轻信。”烛之武听了百里奚的发言，立即又向秦穆公逼进一步说：“大王若肯不攻郑国，郑国愿意弃楚降秦，同秦国结盟，充当秦国在东方的一个来往人员的中转站，以支持秦国向东方发展。”

烛之武抓住秦穆公醉心于发展自己势力的弱点，用眼前的利益作为诱饵，终于把秦穆公说服了。于是急功近利的秦穆公对晋国连个招呼都不打，就

与郑国私自结盟，秘密班师回国；还把秦将杞子、逢孙、杨孙等人及二千士卒，留下来帮助郑国戍守。

秦国撤兵，使晋军陷于被动，后来也不得不撤兵离去。



强大的楚国把军队开到洛阳的近郊，兵单力微的东周王朝派人出动周旋。楚庄王野心勃勃地向周的使者“问鼎”，周使大义凛然地把他顶了回去。

王
孙
满
论
鼎
屈
楚

春秋时期楚庄王六年（前 608），楚庄王兴兵攻打宋国（今河南商丘一带），俘获五百辆兵车。过了两年，又兴兵到洛阳西南，打败陆浑戎（今河南嵩县东北）。这次，庄王在收兵的时候，把军队带到洛阳郊外检阅，明显地是用楚国的军力向周王朝示威。