



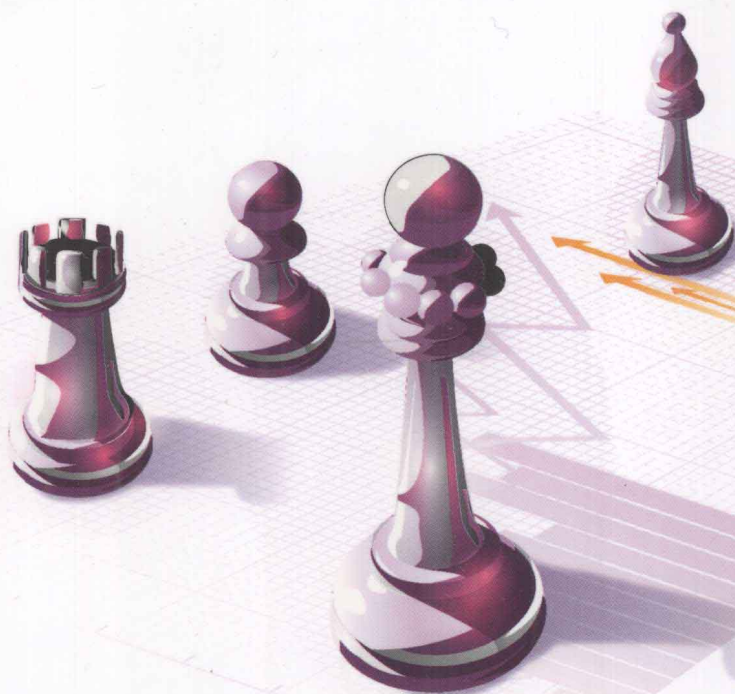
主 编：迟福林
执行主编：傅治平 曹成杰

经济转型与 利益格局调整

JINGJI ZHUANXING YU
LIYI GEJU TIAOZHENG

在转型中统筹协调好各方面利益关系

曹成杰/郭晓帆/朱波◎著



国家行政学院出版社

经济转型与 利益格局调整

JINGJI ZHUANXING YU
LIYI GEJU TIAOZHENG

在转型中统筹协调好各方面利益关系

曹成杰/郭晓帆/朱波◎著



国家行政学院出版社

国家行政学院出版社

图书在版编目(CIP)数据

经济转型与利益格局调整/曹成杰, 郭晓帆, 朱波

著. —北京: 国家行政学院出版社, 2011. 2

ISBN 978-7-5150-0016-9

I. ①经… II. ①曹… ②郭… ③朱… III. ①经济发展—
研究—中国 IV. ①F124

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 027237 号

书 名 经济转型与利益格局调整

作 者 曹成杰 郭晓帆 朱波

责任编辑 刘正刚 夏军城

出版发行 国家行政学院出版社

(北京市海淀区长春桥路6号 100089)

电 话 (010)68920640 68929037

编辑部 (010)68928745

经 销 新华书店

印 刷 北京天宇万达印刷有限公司

版 次 2011 年 3 月北京第 1 版

印 次 2011 年 3 月北京第 1 次印刷

开 本 710 毫米×1000 毫米 1/16 开

印 张 12.75

字 数 260 千字

书 号 ISBN 978-7-5150-0016-9/F·002

定 价 32.00 元

“十二五”，中国又站在了一个新的起点。

在这个新的历史方位上，中国开始了新一轮改革与新一轮转型，将为迎接全面小康社会的到来，对第一轮改革与转型中未克的难关进行全面攻坚。

如果我们暂且把党的十一届三中全会以来进行的改革称之为“第一次改革”，把改革中实现由阶级斗争向经济建设的转轨称之为“第一次转型”。那么，我们目前的改革与转型则可称之为“第二次”了。第一次改革和转型，我们克服了靠阶级斗争解决一切问题的政治运动惯性，实现了由计划经济向市场经济的艰难转身；第二次改革和转型，则要实现由经济单兵突进的发展，向经济社会全面协调可持续发展的华丽转身。而且，改革与转型的起落点，完全指向了“人”——“以人为本”作为科学发展的目标与价值，成为第二次改革和第二次转型始终不变的行动纲领。也就是说，人民群众利益最大化实现，千年小康梦圆，将是第二次改革和第二次转型的出发点与落脚点。

新一轮的改革和转型，无论是加强宏观调控，还是调整经济结构；无论是理顺收入分配关系，还是健全社会保障体系；无论是加大社会建设力度，还是推进政府转型，都需要以科学发展观为主导，以加快转变经济发展方式为主线，都需要不断深化改革，通过体制机制创新赢得空间、获得动力。从改革与转型的深度与广度来看，其攻坚的艰难程度，丝毫不亚于第一次改革和转型。因此，更需要全党、全社会齐心协力、创新思路、再创辉煌。

基于第二次改革和转型的目标和任务，我们围绕转变经济发展方式，设计了四个研究专题：一是以转变经济发展方式为主线的经济转型；二是以低碳生态为标志的未来经济发展趋势；三是以民生问题为重点的社会利益格局重组；四是以行政管理职能转变为关键的政府转型。

在经济转型的专题里,将着重探讨转变经济发展方式带来的诸多方面的结构之变。我们认为,转变经济发展方式,并不仅限于以前所提到的增长方式,要“转”的范围大大扩展。如果仅仅是增长方式,也许我们轻松许多,当然也就难以彻底根除以往粗放式经营的种种弊病,其涉及的方面也就不会那么全面。而经济发展方式的转变,则要求对经济领域诸方面的结构进行调整,这包括所有制结构、产业结构、收入分配结构、消费结构、企业组织结构、科技结构、区域经济结构等等。就这些结构如何调整,我们给出了一些意见,不管这些意见对与错,或许都可以对经济发展方式转变的方向做一些或正或反的提示。

低碳经济专题,初看似乎只是经济专题里的一个子题,其实,低碳这个概念已经渗透到经济社会的方方面面。低碳生活、低碳社会、低碳城市……却不是“经济”二字所能说清的。我们将其单列出来作为一个专题,就在于发展低碳经济正在成为当前世界经济转型的大趋势、大方向,是全球应对环境危机所做出的必然选择。发展低碳经济对于全社会来讲,是一个新概念,因此这个专题还起着理论普及的作用。

利益格局重组,是“十二五”的重点,也是关系到发展成果能否为最广大人民群众共享的问题。坦率地讲,我们的经济发展创造了世界奇迹,但社会财富分配的悬殊,也让人忧心忡忡,中国人历来有一种“不患寡而患不均”的心理,如果长时间不能解决这个问题,就有可能带来社会不稳定。因此,研究如何重组利益格局,有十分重大的现实意义。当然,我们不能说进行这项研究,就能找出具有针对性的良策,但“三个臭皮匠,顶个诸葛亮”,集思广益,或许因此而触发领导者决策的灵感。

在政府转型的专题里,我们认为最有创意的研究,便是为政府在新一轮的改革和转型中设定了十一个角色,并对这十一个角色的行为方式做了新的定位与设计。有人把政府转型称之为“牛鼻子”,意谓抓住了政府转型,就把握住了转变经济发展方式的关键点。我们认为在新时期,如果政府能够把这些角色扮演到位,那么在振兴中华的大舞台上,在建设全面小康的壮举里,政府必然成为最受人民群众喜爱与欢迎的角色。

很高兴,也很感激,我们邀请的合作者十分尽心,也很见功力。不仅按照要求保质保量地完成了我们所设计的专题,而且他们对专题的诠释,其深刻性、系统性、可操作性也大大刷新了我们的构想。如果说,最初我们对成果效应的估计,只是希望能够比较准确地阐释中央“十二五”的基本思路,但就现在展示出来的成果来看,却可以为各级领导构思本地区的“十二五”宏图提供比较到位的决策参考。

如谓不信,请阅此后文字以印证!

编者



目 录

CONTENTS

总 序 /1

导 言 /1

第一章 利益格局调整必须坚持以人为本

★ 【本章导读】

- 一、以人为本思想的演变与发展 /12
- 二、从“物本”到“人本”：中国经济转型的必然选择 /15
- 三、在利益格局调整中坚持“以人为本”的基本要求 /19
- 四、建立顺应民意的群众利益表达机制 /23

★ 【思考题】

第二章 降低市场门槛，让民营、国有经济公平竞争

★ 【本章导读】

- 一、解决民营企业市场准入的“玻璃门”问题 /32
- 二、切实解决民营企业“融资难”问题 /37
- 三、建立公平机制，消除民营企业人才资源利用的障碍 /40
- 四、继续营造民营经济平等发展的体制环境 /44

★ 【思考题】



第三章 改革和完善财税体制，化解利益分配的“坚冰”

★ 【本章导读】

- 一、深化财税体制改革的紧迫性 /50
- 二、当前加快财税体制改革的基本形势和总体思路 /52
- 三、健全财权与事权相匹配的财政体制 /54
- 四、完善预算编制和执行管理制度，
提高预算完整性和透明度 /59
- 五、加快完善税收制度，规范政府参与国民收入
分配的秩序 /65

★ 【思考题】

第四章 调整收入分配，把公平贯通到三次分配中

★ 【本章导读】

- 一、我国收入分配差距已接近社会容忍“红线” /74
- 二、强调公平与财富共享不是劫富济贫 /77
- 三、合理调整收入分配关系要努力提高“两个比重” /79
- 四、深化垄断行业收入分配制度改革 /83
- 五、积极稳步推进事业单位和公务员工资改革 /92
- 六、和谐社会不能缺少第三次分配 /94
- 七、建立科学合理的利益补偿机制 /98

★ 【思考题】

第五章 加快形成农民增收多元化的格局

★ 【本章导读】

- 一、当前农民增收存在的突出问题 /102
- 二、优化农业生产结构，强化农民增收的最稳固基础 /104
- 三、促进农民自主创业，拓宽农民增收渠道 /109
- 四、创造条件增加农民财产性收入 /112
- 五、切实保障被征地农民各项权益 /114

★ 【思考题】



第六章 关注城市低收入人群，着力破解农民工难题

★ 【本章导读】

- 一、农民工在利益分配格局中的“尴尬地位” /120
- 二、因地制宜扶持农民工就业创业 /122
- 三、推进体制改革，促进农民工市民化 /126
- 四、妥善解决农民工转移后的农业生产发展问题 /130
- 五、积极探索解决新生代农民工问题 /131

★ 【思考题】

第七章 推进公共服务均等化，保障社会利益公平分配

★ 【本章导读】

- 一、经济转型与公共服务不均等的矛盾日益突出 /136
- 二、加快推进公共服务均等化的重大意义 /140
- 三、大力加强公共服务机构的设施和能力建设 /143
- 四、保障基本公共服务体系规范有效运转，
实现可持续发展 /146
- 五、注重促进就业，完善社会公平第一保障 /149
- 六、加快农村社会事业发展，促进城乡公共服务均等化 /153
- 七、构建覆盖城乡的适度“普惠型”社会福利体系 /158

★ 【思考题】

第八章 健全区域经济发展与利益协调补偿机制

★ 【本章导读】

- 一、区域经济协调发展是经济转型的题中之义 /166
- 二、“十二五”时期我国区域协调发展的基本要求 /169
- 三、通过完善利益补偿机制实现地方
经济利益的再分配 /172
- 四、探索建立地区间生态补偿新机制 /174

★ 【思考题】

结束语

树立正确的利益观，不断提高协调利益关系的能力 /181

经济转型难在利益格局调整

马克思曾经指出：“思想一旦离开利益，就一定会使自己出丑。”在马克思看来，在其现实性上，人是一切社会关系的总和。人们所奋斗的一切，都同他们的利益有关。利益格局始终存在着一致性和差异性，存在着不同的利益主体。在国家、集体和个人的利益之间，在集体之间和个人之间，都存在着利益的交叉和分歧。因此，利益问题是人们关注的焦点，也是影响人们行为的重要因素。所谓利益格局，是指不同社会成员之间以及社会成员与社会之间在利益分配和占有过程中形成的相对稳定的模式化的关系形态。利益格局是在占统治地位的社会生产关系的基础上，各社会成员之间在以追求利益为目的的相互作用以及社会对这种相互作用的控制和调节的过程中形成的。利益格局调整总是伴随着全面性的体制变革。没有体制变革，就无法突破原有基本利益关系的界定；相反，体制变革必然要重新界定基本利益关系，引起利益格局的变动。从这一意义上讲，体制变革的实质就是利益格局调整。这种伴随着体制变革而发生的利益格局调整是基本利益关系的重新构建。

一、计划经济条件下的利益格局

我国自 1956 年社会主义改造基本完成之后，在全国范围内建立起了计划经济体制，开始了全面的国家或集体所有的经济管理模式。具体地，在城市以国有企业为主体，实行了全民所有制和部分集体所有制；在农村由公社所有制逐步转向“三级所有，队为基础”的集体所有制。在以全民所有制和

集体所有制为主体的计划经济体制下,中国的社会分层比较简单,基本上分为工人、农民等阶级,商人和知识分子及其他阶层都归属于这两大阶级。在这种情况下,中国的各阶层的利益相互关联、彼此制约,利益格局呈现出一种均衡化、稳定性的状态。具体表现出以下几个特点:一是社会各阶层根本利益高度一致,社会成员的个人利益掩埋在国家利益、集体利益之中。改革开放前,中国社会是一种“行政控制——强制服从”的社会整合机制,就是以政治控制为核心,通过政治动员进行全方位利益控制。二是政治利益被无限拔高,经济上极力推行平均主义分配方式。虽然社会存在不同的社会阶层,但阶层之间利益差异相对较小,抛开行政职级形成的个人或单个阶层特殊化因素,其他各社会阶层的自我经济利益空间很小。三是国家垄断全部利益资源,在极“左”思想影响下个体的独立利益意识被彻底清除。由于对社会主义的认识不够深刻彻底,把生产资料的国家占有和分配作为了衡量资本主义和社会主义的重要标准。受这种极“左”思想的影响,为显示国家的社会主义本质,国家垄断了全部利益资源,既包括涉及国计民生的工农业部门,也包括与工农业生产和广大人民群众生活息息相关的产业和部门。工业企业为国家或者集体垄断经营,不允许个人作为主体参与其中,企业的产权、经营权被国家高度控制,产品生产的规模、销售的价格完全由国家决定,企业没有任何自主权。四是城市、农村内部的社会各阶层相对差距较小,但城乡之间的工农差距巨大。主要体现在国家政策导向下的社会保障、文化生活、卫生教育等各个方面的差距。这种制度性安排,在许多方面都有利于城市的发展,而对农村则具压迫性。城市在这些政策的保护和推动下取得长足进展,开始步入现代工业文明的时代,而农村则进一步陷入落后和贫困之中,农业压力加重。

在这种大背景下,各生产要素的“贡献率”,不是由各个生产要素所有者自己计算的,只能由别人来计算,而且只能由行政命令按“统一标准”进行分配。由于国家控制着全部重要的社会资源,并凭借身份制、单位制和行政制这些组织化形式和规则直接分配社会资源,确定不同社会集团的权利、义务及责任,确定社会成员获得社会地位及自身利益的形式与多少。各种不同

身份、单位和行政级别的社会集团,依据国家直接分配的社会资源和赋予的权利、义务及责任,获得相应的社会地位,确定自身的行为,由此形成了“国家——单位”利益结构,个体或者单位存在的利益价值必须在国家利益的范畴下体现。这种利益格局在建国初的形成和确立有其客观性,但这种利益结构体系所维持的绩效,则主要取决于国家自上而下动员和投入社会资源来维系。权力和资源的高度集中分配过程中的平均主义使人们普遍失去了劳动的积极性,来自个人、自主性群体和组织以及地方的利益与成就需求难以得到自发的动员,从而在广大城乡出现了“干好干坏一个样,不干和干一个样”的局面,国家经济发展趋于停滞、社会稳定面临巨大威胁。同时,这种经济利益格局,也严重不适应经济发展,特别是20世纪60、70年代,随着工业化和现代化的不断深入,这种资源的国家独占和收益的平均分配,已经不适应形势的发展,由工业化初期对社会经济发展的有力的推动逐步变为极度的不适应,传统利益格局下的动力与秩序已无法兼容,经济要发展,必须突破既有的利益格局。所以,原有的体制已经失去了继续维持下去的理由,对新中国成立以来形成的利益格局进行根本性调整成为一种必然。

二、改革开放以来利益群体的分化与整合

改革开放的根本目的是给广大人民群众带来最大利益。在这个过程中必然要牵动各种利益关系的调整。改革是一个长期、复杂、艰巨的过程,有时必然牵动甚至牺牲局部和个人利益,以换取整个国家和人民的最大利益。对此,我们应该从以下几个方面加深认识:一是要认清改革的根本目的。我们建立社会主义市场经济体制,走建设有中国特色的社会主义改革开放道路目的就是发展经济,提高人民生活水平。应当看到,深化改革虽然暂时影响一部分人的利益,但最终带来的将是普遍受益,这是全国人民的长远利益和根本利益所在,也是深化经济体制改革的出发点和落脚点。党的十一届三中全会以来的实践证明,改革开放是我国人民由贫穷走向富裕的必由之路。改革使全国人民得到了实实在在的利益。二是要认清利益调整是改革的必然。改革从根本上符合人民群众的长远利益,但是实现改革的目标毕

竟有一个过程,只能逐步向前推进。这就决定了人民物质生活的改善,不可能一步到位,人们利益的增加也不可能齐头并进,会有先有后,有多有少。而改革又是对不合理的旧体制的打破和变革,必然要引发一些深层次的矛盾,触及到各方面利益。比如:随着新的经济体制的确立,原有经济主体的利益有的就要受到影响;大中型国有企业的深化改革,就会带来一些职工下岗和再就业问题等。三是要认清只有不断打破现有的利益格局,改革才能逐步深化。目前还有许多影响生产力发展的矛盾存在,深化改革就是要不断地解决这些矛盾,打破旧有利益格局,经济才能发展,社会才能进步。而往往改革处于攻坚的时候,也是利益关系调整最大的时候。30多年改革的实践证明,每当出现一次利益关系调整阵痛,过后终将有一大的收获。在利益变动过程中,要获得就必须付出代价,享受改革的成果必须要承担改革风险。如果我们都想坐享其成,维护自身既得利益,不愿意付出,企求平平稳稳,改革是不会前进和成功的。

农村改革使农民阶层利益格局发生了显著变化。改革最先引起农村的变化,以农村联产承包责任制为开端的改革,逐渐延伸到农村的各个领域,从而使农村社会发生了一场深刻的革命。不仅农民的“社员”身份被打破,而且,农业生产的“职业主导”被冲击,以家庭联产承包责任制为主要内容的经济体制改革,引发了农村产业结构的变动及社会制度层面的变革,这种变动及变革使得农村群体在城乡之间、不同产业之间、不同所有制经济之间,以及不同身份、群体之间、代际之间广泛流动,使得农民阶层产生了分化,出现了一些新的利益阶层。从总体上看,依据职业类型、生产资料的所有形式和经营方式的差异,原来意义上的农民阶层,主要分化为以下几个新的社会阶层和相应的利益群体。一是以农业劳动为职业的利益群体。从实行联产承包责任制开始,产生了一批“万元户”和“专业户”,这是农村社会分层和利益群体产生的起点。二是在乡、村集体企业从事非农业劳动为主的利益群体。这个阶层的大部分尚未割断与土地、农业的联系,但个人和家庭的收入主要来自从事非农收入。他们是农业工业化过程中带着农民身份的工人阶层。三是以在城市常驻性务工者为代表的利益群体。这个阶层一般以青

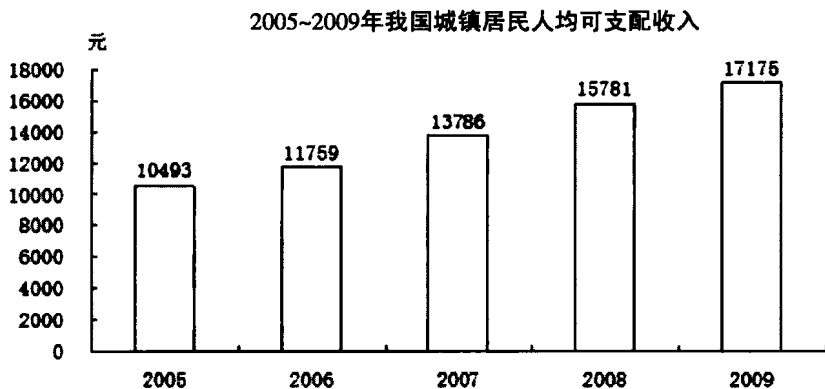
壮年为主,常年受雇于民营企业、三资企业等,他们以提供劳动力而获得工资收入,虽然对所使用和经营的生产资料没有所有权,但他们在农村仍拥有足以谋生的土地和其他生产资料,其经济收入与雇主相比悬殊较大,但较农业劳动者为高。四是以城市季节性务工者为代表的利益群体。这一阶层因种种原因,不具备完全离开农村的条件,但家庭经济压力和农业生产人力的剩余,使他们可能在某段时间到城市从事短期工作。由于这部分人流动性很大,工资收入相对较低。五是以提供农村流通服务者为代表的利益群体。这部分人常年留在农村,相对智力水平较高,具有经营头脑,主要从事农产品的营销和农业生产资料经营。他们是农村中最先形成规模的个体工商户,也是最早富裕起来的脱离土地的利益群体。

城市改革开放也使工人阶层利益格局发生了根本性变化。改革开放以前,中国城市的利益格局主要是以全民所有制单位和城镇集体所有制单位的劳动者为主体的利益分配机制。体制改革打破了原有的阶层与阶层之间、身份与身份之间的严格界限,出现了非公有制的单位和工人,使收入分配关系有了巨大的变化,从根本上改变了城市各个群体利益的一贯性,使城市利益格局呈现出多层次、全方位状态和趋势。从社会生产活动的作用、劳动方式、经济收入和社会地位等角度分析,原来意义上的工人阶层,主要分化为以下几个新的社会阶层和相应的利益群体。一是直接从事生产、流通和交换领域的工人阶层代表的利益群体,具体讲就是工业、交通运输、商业服务等产业部门的劳动者所组成的群体。二是专业技术人员为所代表的利益群体。这部分人主要从事复杂脑力劳动,具有较高的专业技术水平。根据工作的性质,专业技术人员可分为:从事物质生产的专业技术人员,即分布在工业和流动部门的工程技术人员和其他技术人员;从事文化教育、科研和卫生等专业工作的专业技术人员,主要从事自然科学和社会科学研究、教育、文学艺术创作和医疗卫生、体育等专业工作,属于精神生产和智力服务的专业活动;从事社会中介服务的专业技术人员,主要是从事法律、金融、财务、设计、评估、公证等中介性服务,也是从事属于智力服务的专业活动;在社会管理领域从事专业性工作的脑力劳动者,主要是承担了部分社会管理

职能的事业性机构中的相关技术人员。三是以社会管理者阶层为代表的利益群体。主要指党政机关、社会团体、事业单位的有关管理人员,这是政治建设、经济建设、文化建设和社会建设的必需,他们专门组织管理社会、经济、政治和文化活动,为物质生产和精神生产服务,由纳税人供养并受全体社会成员监督。四是以企业经营管理者阶层为代表的利益群体。主要指各类性质企业的厂长、经理,这是在发展社会主义市场经济中,企业成为独立利益主体后、逐渐从社会管理者中分化出来的新的阶层。

可以说,改革开放的历史过程伴随着打破旧的利益格局和建立新的利益格局。改革开放以来,我国利益格局发生了深刻变化,逐渐打破了“大锅饭”和平均主义,形成了按劳分配为主体、多种分配方式并存的分配制度。近些年来,我们采取一系列措施,努力提高城乡居民特别是低收入群众的收入,积极调节收入分配,人民生活得到显著改善。一是普遍提高城乡居民收入。在城市,不断提高最低工资标准并严格执行,引导企业职工工资合理增长,促进城市居民财产性收入较快增加。在农村,全面取消农业税,对种粮农民实行直补,实行良种补贴、农机具购置补贴和农业生产资料综合补贴等,积极引导农村富余劳动力外出务工增加收入。2002年到2009年,城镇居民人均可支配收入从7703元增加到17175元,年均实际增长9.6%;农村居民人均纯收入从2476元增加到5153元,年均实际增长7.2%。这是改革开放以来城乡居民收入增长最快的时期。二是重点改善低收入群体和困难群众生活。在城市,从2005年起连续5年提高企业退休人员基本养老金。在农村,五保户由集体供养改为国家供养;大力开展开发式扶贫,提高了扶贫标准。全面建立城乡居民最低生活保障制度,并稳步提高保障标准。积极开展城乡医疗、教育等社会救助。从2009年开始,计划用3年时间解决750万户城市低收入住房困难家庭、240万户林区垦区煤矿等棚户区居民的住房问题。三是推进收入分配制度改革。我们不断健全公共财政体制,推进基本公共服务均等化,中央财政转移支付规模不断扩大,2009年达到2.4万亿元。深化个人所得税改革,调高个人所得税起征点。从2010年1月起,对个人转让限售流通股所得,按照“财产转让所得”适用20%的比例税

率征收个人所得税。应该说,我们始终努力坚持把利益格局的调整与不同发展阶段的任务相结合,确定不同阶段的利益分配原则,从提出“效率优先,兼顾公平”的分配原则,到强调“更加注重社会公平”、“发展成果由人民共享”,利益分配的手段措施基本上符合我国经济社会发展的总体战略,有效保持了社会的稳定、和谐。

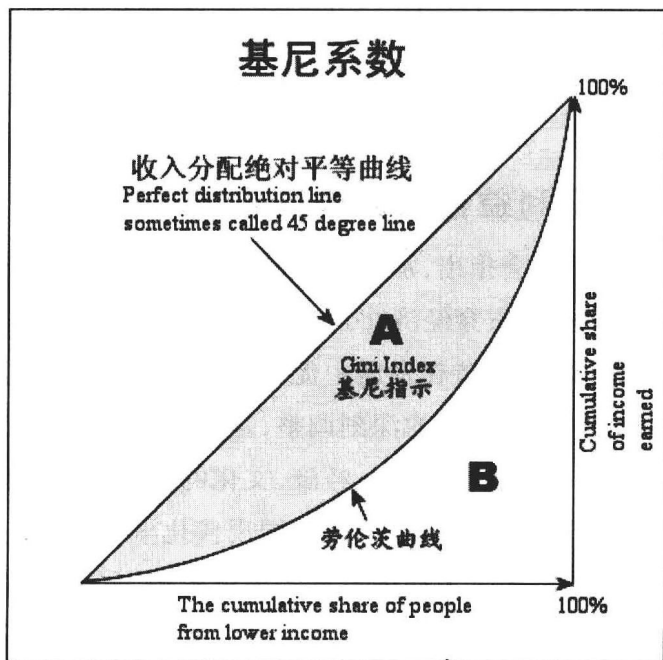


三、新形势下利益格局调整是经济转型中的“硬骨头”

党的十七届五中全会指出,加快转变经济发展方式是我国经济社会领域的一场深刻变革,必须贯穿经济社会发展全过程和各领域,提高发展的全面性、协调性、可持续性,坚持在发展中促转变、在转变中谋发展,实现经济社会又好又快发展。利益格局的深刻调整,是中国体制改革所导致的利益分化的重要结果,对中国政治、社会、经济、文化的发展有着深刻的影响,效益观念和利益观念的树立,有利于推进中国现代化事业的进一步开拓。同时,利益格局的变化,也产生了种种不利的消极影响,主要是贫富差别进一步拉大,社会的公平公正严重受到权力和经济的影响,加深了不同阶层的利益矛盾,不利于和谐社会的构建。站在新的历史起点上,加快经济发展方式转变,关键在理顺体制机制,难点是调整利益格局,主要原因在于:

第一,从贫富差距的现实来看,各利益群体收入水平相差较大。改革开放把广大劳动者的主观能动性充分地调动起来,为我国经济发展注入了强

劲的动力,而我国经济在此期间也取得了飞速的发展。不过,在这期间,我国的社会利益格局也发生了巨大的变化,有一部分人、一部分地区政策等因素先富了起来;一部分行业由于涉及国家安全从而成为了垄断行业,进而产生了巨大的垄断利润;当然也不排除有一小部分人,通过“灰色地带”谋取了许多物质财富。特别是近些年来,我国地区、城乡、行业、群体间的收入差距有所加大,分配格局失衡导致部分社会财富向少数人集中,收入差距已经超过警戒“红线”,由此带来的诸多问题正日益成为社会各界关注的焦点。目前中国的基尼系数(考察居民内部收入分配差异的指标)为0.47,已远超0.4的国际公认警戒线,并逐年攀升。总而言之,计划经济体制下的“大锅饭”格局早已不复存在,取而代之的是各利益群体相互博弈的格局,随着贫富差距不断扩大,弱势群体和既得利益群体之间的矛盾冲突更为明显。



第二,从收入分配制度来看,我国的收入分配制度相对滞后。根据对城乡居民税前收入和税后收入、初次分配和再分配对居民个人收入分配