

李明 著 SHENGMING CUNZAI YU XINLING CHAOYUE

生命存在与 心灵超越

——现代新儒家人生境界说研究



人民教育出版社

李明 著

生命存在与心灵超越

——现代新儒家人生境界说研究

人
民
出
版
社

策划编辑:柯尊全
特约编辑:李春林
装帧设计:徐 晖
责任校对:周 昕

图书在版编目(CIP)数据

生命存在与心灵超越——现代新儒家人生境界说研究/李明 著.
—北京:人民出版社,2011.10
ISBN 978-7-01-010206-1

I. ①生… II. ①李… III. ①新儒家-人生哲学-研究-中国
IV. ①B244.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 174648 号

生命存在与心灵超越

SHENGMING CUNZAI YU XINLING CHAOYUE
——现代新儒家人生境界说研究

李 明 著

人民出版社 出版发行
(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京龙之冉印务有限公司印刷 新华书店经销

2011 年 10 月第 1 版 2011 年 10 月北京第 1 次印刷
开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:28.25
字数:480 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-010206-1 定价:58.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号
人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

序一

赵馥洁

李明治学十载，著书既成，索序于余。余观之：该书通过辨析概念、追溯源流、解释精蕴、比较异同、揭示局限、阐发意义等逻辑环节，全面而深入地研究了以冯友兰、方东美和唐君毅为代表的现代新儒家的人生境界说。认为冯友兰以“人生觉解”为标尺建构了“四境界说”，方东美以“生命超越”为进路，描绘了“二层六境说”，唐君毅以“心灵感通”为轴心构筑了“心通九境论”。三家坚守儒家人文主义、建立宇宙本体论的立场一致，追求人格超越、成圣成贤的宗旨相近，所设计的最高境界之天人合一特征类似，但区分人生境界层级的方式和达到理想境界的途径各殊。其论述也，系统而深；其观点也，独到而新；其方法也，辩证而微；其文风也，严谨而达。可谓哲苑新葩，学林硕果也！可喜可贺！故而赞之以诗。曰：

返本开新一代儒，人生境界绘蓝图。
合天成圣宗风共，觉解心通路径殊。
奥义探来凝史慧，哲泉汲取注心湖。
十年学海辛勤甚，采得骊龙璀璨珠。

2011年2月15日题于西北政法大学静致斋

序二

李翔海

《生命存在与心灵超越——现代新儒家人生境界说研究》是李明在博士论文的基础上修改、充实而成的。2002年，承蒙前辈学者刘文英先生的关照，当时已经担任西北政法大学教师的李明成为我在南开大学指导的第一位博士研究生。考虑到此前李明的硕士论文是在中国哲学价值论领域卓有成就的前辈学者赵馥洁先生的指导下完成的，我和他商量，将博士论文的选题框定在现代新儒家的人生哲学方面，并最终确定为以冯友兰、方东美、唐君毅的相关思想为中心，对现代新儒家的“人生境界说”做一研究。经过三年的努力，李明写出了有相当功底的30多万字的论文，并顺利地通过了答辩。毕业后数年来，他也一直在这个方面继续着自己的工作。可以说，现在摆在大家面前的这本书，是李明多年来在中国哲学领域不断研习与探索的结晶。本书的学术价值在以下几个方面尤为突出。

第一，研究课题具有重要意义。在宽泛的意义上，所谓“人生境界”，就是人生、社会乃至宇宙在人的精神世界里所呈现出的价值与意义系统。人生问题构成了中国哲学传统基本的思想主题。对此，20世纪中国哲学的代表人物胡适、冯友兰、牟宗三、张岱年等均有明确的论说。人生问题的落脚点是人生意义的追寻，而在中国哲学传统中，对人生乃至宇宙意义的探讨又总是与人生境界紧密相关的。没有对“人生境界”问题的清楚认识，对于中国哲学传统中的人生哲学的研究就是不够深入、不够透彻的。因此，“人生境界”问题在中国哲学研究中的重要性在一定程度上可以说是不言而喻的。作为中国哲学传统主流之一儒家的现代传人，现代新儒家正是力图在现代社会中承续

并发展儒家精神，以使儒家思想能对现代人生社会发生现实的影响作用。这其中就包含了对于儒家人生境界学说的认肯与弘扬。不仅如此，由于现代化在一定意义上本身就是一个世俗化的过程，正处于现代化进程中的中国社会在今天已经在一定程度上出现了普遍商业化的风气使精神趋于平面化的问题。注重人生境界的提升、崇尚精神世界的追求，显然可以看做是抵御物欲横流的极端享乐主义与极端个人主义的一剂良药。因此，开展现代新儒家人生境界学说的研究，并由此而推进对于儒家乃至中国哲学人生境界学说的探讨，不仅具有重要的理论意义与学术价值，而且还具有重要的现实意义。

第二，在现代新儒家人生境界学说研究方面具有拓新补白之功。虽然现代新儒学早在20世纪80年代中叶之后就已经成为了中国大陆学术研究的“显学”，并由此而带动了海峡两岸的现代新儒学研究，虽然对于现代新儒家的人生哲学包括人生境界说均已有不少成果问世，但是，由于种种原因，迄今为止，专门研究现代新儒家人生境界学说的专著却一直付之阙如。就我的目力所及，李明的论文应该可以算做学界这方面的第一本专著，堪称具有拓新补白之功。相信它的问世，对于加强对现代新儒家人生境界学说的整体研究、对于从一个侧面进一步深化对现代新儒家哲学的研究必将起到积极的作用。

第三，本书对于现代新儒家人生境界学说进行了相当系统而深入的扎实研究，在一定程度上可以看做是代表了国内学界这方面的最新研究水平。不同于以往的相关研究主要是在专著的有关章节或论文中零星地论及现代新儒家的人生境界学说，本书则是对此作了较有系统性的研究。它不仅对于“境界”一词的来源做了考订，而且具体剖析了这一范畴从生活语言、佛教用语、美学范畴以至哲学概念的逻辑演进历程，从而从学理上加深了对于“境界”范畴的认识。在此基础上，本书进而在人生哲学的框架下细密地梳理和分析了冯友兰的“人生觉解四境界说”、方东美的“二层六境说”和唐君毅的“心通九境论”及其理论基础，较为完整地展示了现代新儒家人生境界学说的主体内容。顺此而进，本书还对冯友兰、方东美与唐君毅的相关思想展开了比较研究，对其同异做了厘清，最后落脚于在现代视野下对于现代新儒家人生境界学说的得失优缺予以评析。以研究的系统性和具体性作为前提和保障，本书堪称是把对于现代新儒家人生境界学说的研究推进到了一个新的层次，代表了国内学界这方面的最新研究水平。

李明在大学时代并不是学哲学的，而且在进入博士生阶段前，也并没有从事过中国现代哲学的研究。因此，在当时我对于他能不能够保质按时地写出论文来还是有些担心的。当他不仅按时写出了颇见功力的论文，而且在前辈学者周桂钿先生主持的博士论文答辩会上相当到位地回答了老师们提出的不乏尖锐的问题时，我想到了金庸笔下的郭靖：低调沉稳，不事声张，而“武功”则是在默默之间不断精进。毕业几年来，李明也一如既往地进步着：论文增厚到了40余万字，关于现代新儒家人生境界学说的研究成果获得了陕西省社科优秀成果奖，他自己也已经成为副教授、硕士研究生导师。在未来的学术天地里，李明必将会给我们展示更为精到的“武功”，这应该是可以期待的。

辛卯孟秋改定于北大燕园

目录

CONTENTS

前 言	1
一、问题背景和选题意义	1
二、现代新儒家人生境界说的研究概况	8
第一章 从传统儒家人生哲学到现代新儒家的人生境界说	27
第一节 境界概说	28
一、境界范畴的历史演变及其涵义	28
二、境界的基本理论特质	37
第二节 儒家传统人生境界思想的基本理论形态	42
一、天人合一观	43
二、人格超升论	50
第三节 儒家传统人生哲学的现代开展	63
第二章 极高明而道中庸——冯友兰的人生觉解四境说	73
第一节 生平及其哲学观	74
一、生平事略	74
二、冯友兰的哲学观与方法论	75
第二节 人生觉解四境说的理论根据	88
一、空灵的形上学	89
二、形式化的人性论	109
第三节 觉解与四境说	121
一、意义、觉解与境界	122
二、自然境界	134
三、功利境界	140
四、道德境界	146

目录

CONTENTS

五、天地境界	153
第四节 境界学养论	164
第三章 人与世界在理想文化中的蓝图——方东美的二层六境说	173
第一节 生平及其新哲学体系	174
一、生平简述	174
二、新哲学体系	175
第二节 机体主义思维模式	203
一、西方的分离主义	203
二、中国的机体主义精神	206
第三节 二层六境说的理论前提	211
一、“含情契理”的生命本体论	212
二、“高度心理学”的人性论	220
第四节 宇宙生命境界的蓝图	233
一、层叠宇宙论与人格超升论	234
二、生命境界论	241
三、“双廻向”的生命循环论	247
第四章 悲悯惻怛而立人极——唐君毅的心通九境说	253
第一节 生平及心路历程	254
一、生平大略	254
二、悲悯惻怛的心路历程	255
第二节 守护儒家人文主义	265
一、唐君毅人文思想的发生	266
二、人文主义名义	269
三、中西人文精神比照	273
四、未来人文主义方向	277

目录

CONTENTS

第三节	“人生之路”的本体论证悟	282
一、	“我感故我在”	283
二、	心本体的特征	285
第四节	人的本质与性善论	294
一、	“人在根本上是精神”	294
二、	客观存在而主观需要的性善论	298
三、	合“心”与“生”以言“性”	302
第五节	心通九境论	306
一、	心通九境论的理论前身	306
二、	生命存在与心灵	312
三、	心与境	314
四、	三向九境	317
五、	九境之关系	352
第五章	现代新儒家人生境界说的理论宗趣及其意义	359
第一节	现代新儒家人生境界说的理论宗趣	363
一、	扬厉儒家的人文精神	363
二、	开显生命的精神空间	366
三、	实现精神的内在超越	370
四、	勾绘超越的生命层级	375
五、	恪守道德中心主义	379
第二节	现代新儒家人生境界说的同异比较	384
一、	生命层级相类，判分标准相异	385
二、	基本特性相同，具体情形相殊	386
三、	外部结构相近，内部关系相别	388
四、	境界类型相似，层位规划相去	389
五、	人生至境相通，义理诠释相歧	390

目录

CONTENTS

第三节 现代新儒家人生境界说的理论困限与当代启示	393
一、现代新儒家人生境界说的理论困限	395
二、现代新儒家人生境界说的当代启示	403
 余 论	 421
 参考文献	 423
 后 记	 437

前言

一、问题背景和选题意义

作为与重知型的西方哲学大为迥异的另一种哲学形态，中国哲学自其源起之始，就把理论焦点聚注于人生问题，历代哲人都致力于探悟人生真奥，追寻人生意义，以不同的方式表达他们对人的终极关怀。正如当代哲学家张岱年先生揭橥人生论在中国哲学中的地位时所言：“人生论是中国哲学之中心部分，其发展也较早。……人生论实是中国哲学所特重的。可以说中国哲学家所思所议，三分之一都是关于人生问题的。世界上关于人生哲学的思想，实以中国为最富，其所触及的问题既多，其所达到的境界亦深。”^①中国传统哲学，特别是作为主流学派的儒家的这一致思宗趣传续到20世纪，则由现代新儒家得以承接与开展。他们以人生境界说作为拓展和挺立儒家传统人生哲学的新型理论形态，建说立言，弘扬中国文化和哲学的内在价值，抗争来自西学的排压。由于他们所处的特殊时代和文化境遇，使其人生境界说又有着独特的历史意义和价值。所以，研究现代新儒家的人生境界说，不能绕过时代背景和文化境遇。

（一）现代新儒家人生境界说形成的背景

自十九世纪以来，中华民族在欧风美雨的冲荡中写下一段颠簸不已的历史。一方面，西方人不仅用炮火摧毁了这个东方古国高的大门，使我们民族遍体鳞伤，而且用西方的文化冲撞和侵蚀着中华民族悠久的历史慧命，几尽颠覆五千多年来根深蒂固并护持着中华民族灵

^① 张岱年：《中国哲学大纲》，中国社会科学出版社1982年版，第165页。

魂的文化精神；另一方面，相应于外来的“亡国亡种”之洪涛暗流，中华民族不仅在军事、经济和政治上奋力抗击和挣扎，更是从思想文化上不懈探索，以谋求对中国问题的解决途径，从而出现了中国历史上第二个“百家争鸣”的时代。

现代新儒家就是一支致力于维护和复兴中华民族文化慧命的中坚力量。他们认为，近代以来的中华民族危机是一场深刻的文化危机，所以必须从文化上谋求摆脱危机的出路。贺麟先生明确指出：“中国近百年来的危机，根本上是一个文化的危机。文化上有失调整，就不能应付新的文化局势。”^① 牟宗三先生也指明：“今日中国的问题，乃是世界的问题，其最内在的本质是一个文化问题。”^② 站在西化派的对立面，现代新儒家坚决反对全面西化的态度，主张寻回已经“失掉”的“孔孟的真精神”，恢复儒家思想在中国文化生活中的自主权和新生生命。

然而，何谓“孔孟的真精神”？这一追问就把问题深入到形而上学的探讨。因为现代新儒家普遍认为，哲学是文化的核心。对此，被看作现代新儒家鼻祖的熊十力先生就曾经说：“夫言一国底文化，则其所包络者，广漠无垠，一砖一石，亦莫外其文化的表现，然究其根荄，必于哲学思想方面。”^③ 牟宗三先生也指出：“哲学可以做庞大的文化这个综合体的中心领导观念。”进而，“关连着文化讲，哲学就是文化发展的指导方向。”^④ 方东美对于哲学在人类历史文化中的作用非常重视，在他看来，哲学对一个民族及其整个文化结构有着至关重要的影响，他说：“哲学之成立，其影响布濩弥漫，普及于全民族，决定整个文化之理论结构。”^⑤ 因此，民族之强盛与衰败，文化之发达与凋敝，民族之蒙昧与聪睿，都不是历史长河中的偶发现象，相互之间也并非毫无关联；恰恰相反，上述一系列现象往往与该民族哲学的发展状况直接相关，并由其决定。他分析道：“民族之气运有盛衰，哲学之潮流有涨落，盛衰涨落均非依稀恍惚，出于偶然。当其盛且涨也，

① 贺麟：《哲学与哲学史论文集》，商务印书馆1990年版，第328页。

② 牟宗三：《道德理想主义》，台北学生书局1985版，第246页。

③ 熊十力：《熊十力全集》第8卷，萧萧父主编；郭齐勇、王庆元整理，湖北教育出版社2001年版，第102页。

④ 牟宗三：《中西哲学之会通十四讲》，上海古籍出版社1997年版，第1—2页。

⑤ 方东美：《生生之德》，台北黎明文化事业股份有限公司1982版，第146页。

人人服膺哲学之胜情至理。当其衰且落也，人人堕入无明之迷途。坐是之故，民族生活可划分为哲学鼎盛期与哲学衰败期。复兴民族生命，必自引发哲学智慧始，哲学家不幸生于衰世，其精神必须高瞻远瞩，超越时代以拯救时代之隳堕。”^①这俨然是一种哲学救世论，他反映了方东美的哲学决定论历史观。在此，我们无意于批判其是非对错，只是深切地感受到一个哲学家对其事业的崇高服膺之情怀和沉重的人类历史使命感。而在当时的中国学界，儒学从近代以来经历了不断的冲击，又受到五·四运动中反传统主义的洗礼，批孔讨儒的浪潮时隐时显，从未间断。同时，形成了自己的体系并具备了相当规模的科学主义和实证主义已经成为一支重要思潮。科学主义者从激烈的反传统主义立场出发，对传统文化尤其儒家的价值体系和文化理想展开极力批判和颠覆。他们把科学的事实世界视为终极存在，却又无力解决近代以来国人所面临的“精神迷失”。相反，“现代新儒家与中国现代实证主义思潮的根本歧异，就是否定科学万能，主张科学与哲学分途。他们认为，哲学探讨的是宇宙本体和人生道德的真实，这是属于形而上的问题，是科学所不能企及的。”^②他们大都自觉继承了宋明理学的传统，从而道学家们“将天道与人性统一起来的道德形上学的追求，也正是现代新儒家的主要致思趋向。”^③面对科学主义的冲撞，为维护传统文化特别是传统儒家的思想命脉，现代新儒家不得不严肃面对一系列理论和实践的挑战：强调真善合一、天人合一、知行合一、注重人格修养的中国传统哲学还有无价值？如有价值，中国的文化和哲学与其他民族的文化和哲学是怎样的关系？能否相互并存而发展？中国传统儒家对理想人文世界的建立和人生终极意义的探寻有何贡献？等等。现代新儒家从第一代宗师开始，就从未放弃他们的理论冲动和民族文化使命感。

从发生学角度看，正是在这样的时代背景下，民族问题、文化问题、人生问题以及花果飘零的切身体验，如同水和空气一样融入现代新儒家的生命之中，催发他们在思想的花园开花结实。他们深信中国传统文化和哲学有着永恒的生命力，而且这种一脉相承的悠久的历史慧命不仅能为中国人也能为西方人建立人极。潜怀这一信念，一代诗

① 方东美：《生生之德》，第147页。

② 方克立：《现代新儒学与中国现代化》，天津人民出版社1997年版，第44页。

哲方东美先生在“人与世界在理想文化中的蓝图”中规划了人类生命不断升进、超拔的二层六境说；哲学家兼哲学史家冯友兰提出了一生自认为最有价值的人生四境说；“文化意识宇宙中的巨人”唐君毅先生建构了系统庞大、内容宏富、结构严整的“心通九境”论。现代新儒家中的其他人物虽没有像上述三位先生在人生境界说方面进行系统的论述和阐发，但也在不同层面以不同方式谋划着关于人生的意义、价值和终极关怀等问题的解答。现代新儒家在人生境界方面所开展的理论工作，不仅在当时有着重要的历史意义，而且对后世也有着深远的启示。

（二）研究现代新儒家人生境界说的理论与现实意义

首先，对现代新儒家人生境界说展开研究，能够为我们当前正在进行的中国哲学现代化和民族化工作提供理论经验和启示。时至今日，在全球化浪潮中，我们跨过了世纪之交的桥梁，然而20世纪所发生和存在的一些问题依然在延伸，甚至益发突出。就文化方面而言，中西文化的摩荡、冲突和交融问题仍在深入和展开过程之中，而且西方文化依然虎踞强势，执持文化和学术的量尺。其中一个突出表现，就是中国哲学的合法性问题仍然受到西方人的拷问。众所周知，二百多年前，黑格尔就宣称中国没有哲学。从此，这如同一个原罪说，压负在中国哲学工作者的身上。自20世纪以来，历代学人不懈努力，希望证成中国哲学的合法身份，使其重返哲学的伊甸园。

尽管当今学界对这一问题的思考已转向对中国哲学研究范式的探讨，但并非意味着问题的消失。事实上，不管以何种方式和角度去解答它，就像不能回避哲学观的问题一样，我们也不能避绕关于中国哲学之基本精神与特质的问题。在这一点上，现代新儒家无疑做了细致而深入的工作，为后学提供了不可忽视的参考和借鉴。对此，方克立先生曾指出：“现代新儒家理论中最具有中国特色的是它的哲学观。……现代新儒家的一个基本出发点是：科学研究的目的在于认识客观自然世界，获得关于外界事物的具体知识，只能采取理智的、逻辑的、实证的方法，哲学探讨的则是更高层次的宇宙本体、人生道德的真实，即所谓‘玄学的真理’，是科学的思维方式所不可企及的，而只能靠认识主体的直觉证悟。哲学的功能不在于帮助人们获得关于外部世界的某些具体知识，增强改造自然的技能，而在于提高人生境界，成就

理想人格，以达到所谓‘圣贤’之域。”^① 牟宗三先生就明确反对以西方哲学的标准对中国传统哲学持守虚无主义态度。他批评道：“说中国没有希腊传统的哲学，没有某种内容形态的哲学，是可以的。说中国没有哲学，便是荒唐了。”^② 他对西方哲学与中国哲学进行比较，认为二者有着不同也不可替代的传统。他说：“西方哲学有很好的逻辑，有反省知识的知识论，有客观的分解的本体论和宇宙论，它有很好的逻辑思辩和工巧的架构。但是它没有很好的人生哲学。”^③ 就是说在牟宗三看来，在人生哲学，即关于人生的学问方面，西方哲学没有中国哲学发达完备。冯友兰先生也多次指出：“中国哲学有一个重要的传统，有一个思想的主流。这个传统就是有一种最高底境界。这种境界是最高底，但又不离乎人伦日用底。”^④ 方东美先生在谈到“中国哲学之通性与特点”时也指出：“中国哲学，不管其内容属于哪一类哪一派，然而中国哲学中的哪一类哪一派哲学之所以成立，总是要说明宇宙，乃至说明人生，是一个旁通统贯的整体。”^⑤ 在方东美看来，中国哲学总是追求宇宙和人的一体性，在天、地、人的有机统一中安置人的生命价值。而且，人总是和宇宙大生命一同升进。所以他又谈到另一通性，那就是“人格的超升”^⑥，总之，“在中国哲学上面一切万有论，一切本体论，一切超万有论，都有一个共同点——一定要用最高的价值哲学融合贯通起来成为一个整体的系统。这一点可以说，中国哲学是‘以价值为中心的哲学’……”^⑦ 唐君毅先生从中国哲学的源起揭示了中国哲学不同于印度和希腊哲学思想的特质，他指出：“此中国哲学智慧，乃中国大人在一沉重之对‘群体生命之存在’之‘责任之负担’之下，寅畏戒慎之情之中，次第生起，而缓步前进。”^⑧ 这也标明中国哲学和生命、和现实人生的相互渗透性、融入性。

正是基于对中国哲学这种根本精神和特质的理解与认同，他们形

① 方克立：《现代新儒学与中国现代化》，第49页。

② 牟宗三：《中国哲学的特质》，上海古籍出版社1997年版，第4页。

③ 牟宗三：《中国哲学的特质》，第4页。

④ 冯友兰：《三松堂全集》第四卷，河南人民出版社2000年版，第634页。

⑤ 方东美：《方东美先生演讲集》，台北黎明文化事业公司1984版，第45页。

⑥ 方东美：《方东美先生演讲集》，第61页。

⑦ 方东美：《方东美先生演讲集》，第104页。

⑧ 唐君毅：《中国哲学原论·原道篇》，台北学生书局1986版，第8页。

成了自己的哲学观。冯友兰先生认为：“哲学的意义不在于增加积极的知识，而在于提高人生的境界，达到超乎现世的世界，获得高于道德价值的价值。”^①在这里，冯先生就明确指出，哲学不同于其他知识型学科而是提升人生境界、实现人生价值之学。唐君毅先生也有相同看法，他说：“为哲学者，于此则更复须知：讲哲学固为说法利生，兴教救世，以立德而希贤希圣之事。而讲其他之学与其他之教，亦能利生救世，而人之立德希贤希圣之行为，实为无量。……此亦吾人欲以哲学救世者，所不可不知，而不可不勉者也。”^②显然，唐君毅先生以更为宏阔的心量和高远的视阈表述其哲学观时，又重在强调哲学家的使命感，那就是“利生救世者。”所以，他在《生命存在与心灵境界》导论中，揭明其成书宗趣在于“欲以种种世间之境界（约有九），皆吾人生命存在与心灵之诸方向（约有三）活动之所感通，与此种感通之方式相应；更应如实观之，如实知之，以起真实行，以使吾人之生命存在成真实之存在，以立人极之哲学。”^③在他看来，钻研哲学之鹄的，就是要利生救世，安身之命。方东美先生则从发生学意义上反思哲学思想之缘起：“哲学思想，自理论看，起于境的认知；从实践看，起于情的蕴发。我们如把境的认知与情的蕴发点化了，成为一种高清的意境，自能产生一种珍贵的哲学。”这种哲学是渗透于人世生活和生命体验之中的，“看万象有无明灭，隐隐迢迢，感人世酸酸楚楚，欢欢喜喜，而领悟庄严的理想，造成芳洁的意境，体大思精的哲学系统多由此情境中烘托而出。”^④这种来自于对人生之情与境的体认之哲学，终究是不离实现人生，而又美化人生，提升人生，催人不断超越升进，达至与宇宙生命同化流行的。而这样的哲学观，也正是接续了传统儒学探索人文世界，揭示人生奥妙，追求理想人生的理论旨趣。

在此基础上，现代新儒家吸收和引进了西方哲学的逻辑分析方法与理论资源，以境界学说拓展和挺立传统儒家的人生哲学。作为一种新型的理论形态，人生境界说把传统人生哲学突显得更为明晰而系统。

① 冯友兰：《中国哲学简史》，赵复三译，新世界出版社2004年版，第8页。

② 刘梦溪主编：《中国现代学术经典·唐君毅卷》，河北教育出版社1996版，第951页。
（引者注：此卷全文收录了唐君毅的《生命存在与心灵境界》一书。）

③ 刘梦溪主编：《中国现代学术经典·唐君毅卷》，第7页。

④ 方东美：《科学哲学与人生》，台北黎明文化事业公司1986年版，第12页。