




高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校社会科学
发展研究中心资助出版

社会主义核心价值体系 融入大学生思想政治教育全过程的基本问题研究

Research on the Fundamental Problems
of Integrating Socialist Core Value System
into the Process of College Students' Ideological and Political Education

杨晓慧 © 著

 人民出版社



高校社科文库
University Social Science Series

社会主义核心价值体系 融入大学生思想政治教育全过程的基本问题研究

杨晓慧 © 著

 人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

社会主义核心价值体系融入大学生思想政治教育全过程的基本问题研究 / 杨晓慧著. —北京: 人民出版社, 2011

(高校社科文库)

ISBN 978-7-01-009895-1

I. ①社… II. ①杨… III. ①社会主义建设—价值论—研究—中国②大学生—思想政治教育—研究—中国 IV. ①D616②G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 085740 号

社会主义核心价值体系融入大学生思想政治教育全过程的基本问题研究

SHEHUI ZHUYI HEXIN JIAZHI TIXI RONGRU DAXUESHENG SIXIANG ZHENGZHI
JIAOYU QUANGUOCHENG DE JIBEN WENTI YANJIU

杨晓慧 著

策划编辑:刘智宏

责任编辑:张 芬

封面设计:阳洪燕

出版发行:人民出版社

地 址:北京市朝阳区门内大街 166 号

邮 编:100706

邮购电话:(010)65250042/65289539

印 刷:北京京都六环印刷厂

经 销:新华书店

版 次:2011 年 5 月第 1 版 2011 年 5 月北京第 1 次印刷

开 本:730 毫米×970 毫米 1/16

印 张:14.25

字 数:225 千字

书 号:ISBN 978-7-01-009895-1

定 价:30.50 元

著作权所有 侵权必究

教育部新世纪优秀人才支持计划（NCET-08-0758）、教育部人文社会科学研究专项项目（09JD710044）、国家社会科学基金一般项目（10BKS058）成果

目 录

CONTENTS

导 言	1
第一章 “融入全过程”的本质规定	14
一、“融入全过程”的本质关系	14
二、“融入全过程”的理论溯源	26
三、“融入全过程”的现实诉求	33
四、“融入全过程”的基本要求	43
第二章 “融入全过程”的接受主体	66
一、“融入全过程”视阈下接受主体的本质规定	66
二、大学生主体的接受依据	79
三、大学生主体的接受特征	88
四、大学生主体的接受原则	95
第三章 “融入全过程”的价值观整合	100
一、价值观整合的内涵与意义	101
二、当代大学生价值观的整合目标	111
三、当代大学生价值观的整合内容	126

四、当代大学生价值观的整合机理 136

第四章 “融入全过程”的运行机制 150

一、“融入全过程”运行机制的内涵解读 150

二、“融入全过程”运行的路径选择 155

三、“融入全过程”运行的载体设计 168

四、“融入全过程”运行的机制构建 176

第五章 “融入全过程”的实践探索 187

一、明晰“融入全过程”的理念模式 188

二、打造“融入全过程”的骨干队伍 192

三、拓展“融入全过程”的途径载体 196

四、强化主渠道与主阵地建设衔接 211

参考文献 217

后 记 221

导 言

价值,是人类生活的永恒主题。在古今至今的生活实践中,人的对象性活动体现了人类生存的目的性,也决定了人不仅要追求生存所必需的物质财富,还要追求能够满足自身生存意义的价值,即人生之目的。价值追求是人之为人的本质特征;而人,也就成为了一种价值性的存在。价值观教育,正是在人类文明发展中对人生意义的引导、对生活价值的建构、对生命的终极目的的传承与追求。在古老的价值观教育中,由神话、宗教、习俗乃至有组织的教化方式,在一段漫长的时间里构成了一个遵从特定价值的“富有意义的秩序”^①,很少有人会去质疑。但随着近代自然科学的迅猛发展,在自然科学的理性精神将人类社会描述为机械的契约社会后,教育的工具性功能得到凸显,由“事实”构成的知识成为了教育传授的重点,而教育的“教化”功能却不断衰退,导致价值成为现代教育视野中需要审视与反思的重要课题。

—

盘点我国精神文明的建设与发展,价值观无疑是核心话题。尤其在三十多年的改革开放中,现代社会“事实与价值的分离”愈演愈烈,多元文化冲突中的价值观教育成为我国教育学界关注的焦点。

^① [加]查尔斯·泰勒著,韩震等译:《自我的根源》,译林出版社2001年版,第241页。

我们在认真审视价值观教育时,有强烈的紧迫感:面对知识教育的快速发展,价值观教育应当何去何从?是臣服于知识教育,还是使价值观教育“遁入最小团体的神秘生活的超验领域,或者走进了个人之间直接的私人交往的友爱之中”^①?当价值多元化成为社会现代发展的经典景观,价值观没有了一个确定的序列,那么,在教育过程中,我们如何界定什么样的“价值”是好的?哪一条“真理”是正确的?哪一条路是通往终极真理的正确选择?在一个没有价值标准、没有基本共识、没有主导价值的世界里,价值观教育的方向在哪里?教什么?怎么去教?当没有了价值观教育,那么问题又回到原点,我们不禁要问:人的价值准则该是什么?人的情感、态度以及对幸福的追求又该是怎样的呢?面对这些叩问,我们不得不承认,价值观教育面临一些亟待解决的问题。当“知识就是力量”成为时代的写照,当工具理性渗透到包括教育领域在内的社会各个领域并过分地张扬,人们将对价值理性的期待自然地投向了教育,尤其是我们的大学教育。因为,“大学是自由的、超越的,是远离尘世和功禄、追求真理和至善之境的,是具有文化批判精神”^②。“大学的主旋律应是‘育人’,而非‘制器’”^③,作为一个有其特定文化精神的组织,不论是西方的中世纪大学,还是中国古代那些著名的书院,都是自由追求学术、进行精神交流的地方。在我国,价值观教育是思想政治教育的重要一维,价值观教育的迷惘导致当前的思想政治教育也开始不清楚未来的归向。价值观教育、思想政治教育乃至大学教育本身,必须有力地回答这些现代性质疑,才能使自己在当前的处境中有所作为。这是我们时代的课题。作为这一领域的工作者和研究者,我们注定要苦苦追寻探索。

历史已经证明,过去一个世纪是“学会生存”的世纪,而价值多元冲突的 21 世纪可以说是一个“学会理解”的世纪。我们认为,“学会理解”是双方或多方主体在渐进、反复的对话和体验中,在一个具体的交往情境中所形成的对主导价值的认同和自主建构,而不同于强迫的价值灌输和单方面的一元价值引导。

① [德]韦伯著,冯克利译:《学术与政治》,生活·读书·新知三联书店 2005 年版,第 48 页。

② 张应强:《大学的文化精神与使命》,安徽教育出版社 2008 年版,第 4 页。

③ 杨叔子:《是“育人”非“制器”——再谈人文教育的基础地位》,《高等教育研究》2001 年第 2 期。

“理解”是价值观教育能够得以进行的基础。这是因为在实际生活中,需要通过人与人的理解使人摆脱孤立的状态而成为社会中的人;在教育世界中,需要通过“理解”,使人不光醉心于自我利益的满足,不以物质生活作为衡量人与评价人的标准,而使人更多地关注社会正义、道德、良心和情感,成为一个有“灵魂”的人,一个能够欣赏他人的人,一个不断追求超越和人生境界提升的人。价值观教育从本质上说是一个塑造人的精神生命的过程,没有对话和关心,没有“理解”,我们很难走进他人的内心世界。需要指出的是,“学会理解”也不应仅是一个抽象的哲学概念,更应通过一个能够统领多元并使多方达成共识的核心价值观体系进行表达。尤其在我国当前的历史阶段,经济体制和社会结构都在发生深刻变革,人们的利益关系不断调整、社会急剧变化、思想交锋激烈,加上长期以来,西方发达资本主义国家一直不曾放弃对我国意识形态领域的渗透和侵蚀,导致各种思想观念的碰撞不断加剧,给整个社会的价值观念带来了巨大冲击。因此,国家的建设和社会的发展迫切需要一面能够团结带领人民共同奋进的精神旗帜,使中华民族以独立之精神、向上之品格屹立于世界民族之林;教育,同时也需要通过人与人的互相“理解”,寻找一个能够引领方向并且被大家普遍认同的价值基础,既为所有人提供灵魂支撑,又能够体现个人价值的多元诉求。

有学者曾说:从教育的立场出发,我们可以说托多元文化的福,一个真正意义上关怀价值教育的时代即将来临^①。那么,从我国教育的立场出发,我们可以说,这一时代以社会主义核心价值观体系为标志,已经来临。价值观是有关价值和价值关系的一种观念系统,其实质就是人对“价值问题”的认识与反思,表现为人对自身性质、生活价值的理解以及对人未来发展前景、理想境界的追求。社会主义核心价值观体系作为一个价值观系统,它所关注的不仅是现存世界“是如何”、“事实是怎样”的客观事实,而是渗透与贯彻着“应如何”、“可能如何”、“理应怎样”的意向,是对客观性的指导和超越。建设社会主义核心价值观体系,不仅是意识形态领域建设的新举措,更重要的是对工具理性的反思与叩问,是对价值理性的张扬。从价值的角度审视,社会主义核心价值观体系在大学教育中

^① [美]罗伯特·纳什著,李菲译:《德性的探询:关于品德教育的道德对话》,教育科学出版社2007年版,第2页。

的融入,使得一度追求实用和功利化的大学教育正遭受人们的批判,教育的人文诉求在中国得以张扬,谋求科学教育与人文教育的整合已成为世纪之交大学教育的一种重要转向。^①在这种大背景下,使教育重返人的生活世界,关注人的精神家园,使实现人的自由而全面的发展成为教育终极之目的,成为一种历史的必然。

当前,文化已成为一个各方意识形态和价值观念相互竞争和角逐的战场。在今天中国的价值观体系中,更是面临着传统与现代、中国与西方等一系列矛盾和冲突,各种价值观念相互影响、相互激荡。

因此,新世纪,价值观的整合与构建成为人类文明进一步发展的必然选择。自社会主义核心价值体系提出之始,党和国家就明确指出要“切实把社会主义核心价值体系融入国民教育和精神文明建设全过程,转化为人民的自觉追求”,这也预示着作为国民教育重要组成部分的高等教育,尤其是高等学校的思想政治教育,其目标体系和问题界域都将发生重要转变,开始进入一个整合与构建的全新里程。

二

对于社会主义核心价值体系的探索和教育,经历了一个逐步走向成熟的过程。党的十六届六中全会提出的社会主义核心价值体系,是在对中华民族优秀传统文化传承的基础上,结合当代马克思主义的社会价值观和中国共产党的社会主义价值体系基本思想而发展形成的,是历史性与时代性的统一。

中国共产党在长期的革命和建设过程中,一直注重将核心价值体系建设与时代主题和历史任务结合起来,与思想政治教育结合起来,高度重视运用社会主义价值观动员、教育党员干部和广大群众,凝聚人心,形成了丰富的思想政治工作的资源和经验。在近代中国,不论是地主阶级的自救运动,以及农民战争和改良运动,还是资产阶级领导的旧的民主革命,都无法完成民族独立、救亡图

^① 张应强:《大学的文化精神与使命》,安徽教育出版社2008年版,第6页。

存的历史使命,中国革命迫切需要新的社会力量和先进的理论指导。俄国十月革命将马克思主义传到中国,五四运动进一步促进了马克思主义的传播及其与中国工人运动的结合,中国共产党在这样的历史背景下应运而生,并在革命实践中将马克思主义关于社会主义价值等方面的基本理论与中国革命实践紧密地结合起来,使得中国革命焕发出新的活力与生机。毛泽东指出:“自从中国人学会了马克思列宁主义以后,中国人在精神上就由被动转入主动。从这时起,近代世界历史上那种看不起中国人,看不起中国文化的时代应当完结了。”^①中国共产党的成立,使得马克思主义成为无产阶级革命的理论基础和社会群体意识形态,其中对于社会主义价值的认识成为中国革命发展的重要基石。毛泽东明确指出:“中国革命的终极的前途,不是资本主义的,而是社会主义和共产主义的。”^②对社会主义价值的追求,贯穿了中国共产党全部的理论与实践活动。

从中国共产党成立到改革开放前这一时期,社会主义价值体系在新民主主义革命和社会主义革命、社会主义建设实践中逐渐形成并初步确立。新民主主义革命时期,以毛泽东为核心的党中央针对反帝反封建的历史重任,围绕民族独立、人民解放的共同理想,开展了丰富的关于马克思主义、共产主义、社会主义等思想理论宣传教育。在深刻总结革命实践经验的基础上,运用马克思主义唯物史观,对中国共产党同中国最广大人民群众之间的关系以及共产党人的价值观等,进行了科学的分析和探讨,创造性地提出了“全心全意为人民服务”的党的核心价值,并将其写进了党的七大所制定的党章:中国共产党是中国工人阶级的先进的有组织的部队,代表中华民族与中国人民的利益。还进一步强调了每一个党员都要树立群众观点,指出:中国共产党人必须具有全心全意为中国人民服务的精神,必须与工人群众、农民群众及其他革命群众建立广泛的联系。并经常注意巩固与扩大这种联系。“全心全意为人民服务”这一党的核心价值,深刻阐明了中国共产党同人民群众相互依存、不可分割的辩证关系,揭示了党的力量源泉,在革命历史进程中发挥了重要的团结人民、凝聚人心的作用,并将这种精神动力有效转化为不可战胜的革命力量,最终实现了新民主主义革命的

① 毛泽东:《唯心历史观的破产》,《毛泽东选集》第4卷,人民出版社1991年版,第1516页。

② 毛泽东:《中国革命和中国共产党》,《毛泽东选集》第2卷,人民出版社1991年版,第650页。

胜利和民族独立、人民解放的愿望。新中国成立之后,党中央仍然高度重视社会主义价值观教育,在国民经济恢复时期,开展了社会主义的爱国主义教育、国际主义教育、社会主义优越性教育、社会主义长期性艰巨性教育、为人民服务的价值观教育等。通过社会主义改造、社会主义建设,学习雷锋、焦裕禄等先进典型,更加突出地把“为人民服务”落实到自己的生活和实践工作中,使集体主义、团结协作、自力更生、艰苦奋斗的精神得到进一步发扬。

总结这一历史阶段,中国共产党从马克思主义基本理论和苏联社会主义建设实践中汲取了丰富的营养,确立了马克思主义、毛泽东思想的指导地位,使得社会主义价值体系粗具模型。但也要看到,社会主义价值体系的建设在这一时期更多是处于“朴素前进”的状态之中,虽然早在1938年毛泽东就提出马克思主义中国化的思想,党在革命斗争以及社会主义事业建设进程中将马克思主义基本理论与中国实际紧密结合,并取得了一系列胜利和物质、精神成果,但仍然需要我们进一步深化对于社会主义价值体系建设的特殊性以及规律性的认识。

进入改革开放新时期,党中央不断丰富和发展社会主义价值体系的内容,在中国特色社会主义事业的建设过程中,逐渐形成了中国特色社会主义理论,形成了社会主义核心价值体系。邓小平高度重视社会主义价值观建设,其理论体系中包含着极为丰富的价值观思想。十一届三中全会重新确立了“解放思想、实事求是”的思想路线,邓小平针对“文化大革命”的教条主义、形式主义,在马克思主义和毛泽东思想精髓“实事求是”之前加上“解放思想”,进一步彰显了马克思主义理论在新时期的独特使命和价值形态。邓小平在党的十二大开幕词中指出:“把马克思主义的普遍真理同我国的具体实际结合起来,走自己的道路,建设有中国特色的社会主义,这就是我们总结长期历史经验得出的基本结论。”他进一步论述了社会主义与爱国主义的关系,他说:“中国人民有自己的民族自尊心和自豪感,以热爱祖国、贡献全部力量建设社会主义祖国为最大光荣,以损害社会主义祖国利益、尊严和荣誉为最大耻辱。”提出建设中国特色社会主义,这是邓小平理论及其价值观体系的主题。在对我党探索社会主义建设道路的经验教训进行反思的过程中,邓小平进一步发展了社会主义价值思想,提出了一系列关于社会主义的新论断,包括社会主义的根本任务是发展生产力,社会主义是富不是穷,没有民主不是社会主义,发展太慢不是社会主义等;

郑重提出社会主义要有两个文明,在建设高度物质文明的同时,一定要努力建设高度的社会主义精神文明。“建设社会主义的精神文明,最根本的是要使广大人民有共产主义的理想,有道德,有文化,守纪律。国际主义、爱国主义都属于精神文明的范畴。”^①党的十二届六中全会,通过了《中共中央关于社会主义精神文明建设指导方针的决议》,明确了精神文明建设的战略地位、基本指导方针、根本任务、基本内容等。邓小平在1992年的南方谈话中,高度概括了社会主义的本质:解放生产力,发展生产力,消灭剥削,消除两极分化,最终达到共同富裕。还提出了“三个有利于”的标准,即“是否有利于发展社会主义社会的生产力,是否有利于增强社会主义国家的综合国力,是否有利于提高人民的生活水平”。邓小平关于社会主义的新认识,丰富了社会主义核心价值体系的基本内容。

江泽民继承并发展了毛泽东、邓小平的社会主义价值观,创造性地提出了“三个代表”重要思想。江泽民在党的十六大报告中指出:党成立以来的历史经验,党领导人民建设中国特色社会主义的基本经验,归结起来就是,我们党必须始终代表中国先进生产力的发展要求,代表中国先进文化的前进方向,代表中国最广大人民的根本利益。“三个代表”重要思想涵盖了经济、政治、文化等社会基本领域,是新时期检验党的工作的主要标准,也是检验共产党人价值观正确与否的主要标准,将党的指导思想与社会主义价值观有机统一起来。

党的十六大以来,以胡锦涛为总书记的党中央在准确把握世界发展趋势、认真总结我国发展经验、深入分析我国发展前景的基础上,进一步丰富和发展了我们党关于社会主义价值观的理论和实践,强调要坚持科学发展的价值观念,构建和谐的社会价值观,“八荣八耻”的道德价值观,形成了社会主义核心价值体系理论。党的十六届六中全会明确提出“社会主义核心价值体系”的科学命题,指出:“马克思主义指导思想,中国特色社会主义共同理想,以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神,社会主义荣辱观,构成社会主义核心价值体系的基本内容。”党的十七大报告进一步强调:“社会主义核心价值体系是社会主义意识形态的本质体现。”建设社会主义核心价值体系,是建

^① 邓小平:《建设社会主义的物质文明和精神文明》,《邓小平文选》第3卷,人民出版社1993年版,第28页。

设社会主义和谐文化乃至构建社会主义和谐社会的根本。社会主义核心价值体系内涵丰富、意义深远,既包含政治意识形态,突出了马克思主义的指导思想和社会主义理想信念的重要作用;又包含思想观念、价值取向和道德操守,结合中华民族优秀传统文化和当前社会主义精神文明建设的主要内容,指明了社会主义和谐文化的发展方向。

可以说,社会主义核心价值体系凝聚了我党长期革命实践和社会主义建设发展的经验智慧,涵盖了马列主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想以及十六大以来以胡锦涛为总书记的党中央所形成的一系列理论成果,并进一步深化了对于社会主义科学性与价值性相统一的认识,使我们对于社会主义价值体系的认识更趋成熟,行动更加自觉。

三

社会主义核心价值体系作为一个文化体系与价值标准,其作用的发挥必须建立在人们信仰和认同的基础之上。因此,将社会主义核心价值体系融入大学生思想政治教育全过程(以下简称“融入全过程”),成为我们真正发挥社会主义核心价值体系的信仰作用、实现价值理性转化的一个重要尝试。

“融入全过程”是一个全新的领域,在深入探索之前必须明确把握“融入全过程”的基本问题和内在逻辑。价值体系作为社会文明的组成部分,其基本特征和发展进程是为一定历史阶段上生产方式的基本特征和发展进程所决定的,因此价值体系是一个流动着的历史意识形态。将社会主义核心价值体系融入大学生思想政治教育全过程,正是意识形态在当前时代背景下的历史选择。与哲学只有“物质与意识的关系”一个基本问题有所不同,由于“融入全过程”研究对象的特性和关系的丰富性,因此本命题所需要讨论的基本问题是多维度的,旨在深刻揭示社会主义核心价值体系、思想政治教育以及大学生这三者之间的相互联系和相互作用,认识、把握“融入全过程”基本范畴的逻辑结构。“融入全过程”是一个内在逻辑性的外在规定与外在规定性的内在实现相统一的过程,在这个由抽象到具体的动态立体结构中,如何处理个人与社会这一基本关

系?如何认识教育者与受教育者的地位?如何实现价值观念在个体中的内化与外化?如何设置科学化的方法与过程?如何更好地利用理论指导“融入全过程”实践?对这一命题的基础和原则的反思,有助于我们更好地把握“融入全过程”的逻辑起点和发展脉络,以真正实现价值理性的转向。

大学生价值观的整合与构建是“融入全过程”必须坚持的逻辑起点,也是本书研究的出发点和归宿。当前我们面对的是一个充满矛盾和激烈竞争的世界,中国所面临的挑战,既是对社会主义事业的挑战,也是对青年一代的挑战。作为肩负中华民族伟大复兴历史使命的大学生群体,其人生走向和价值追求,影响着中国社会未来的发展和主导价值的传承。随着我国市场经济的社会转型和高等教育改革的不断深入,一些原有的价值规范已经不适应时代的发展,但与改革和发展相适应的新的价值规范又尚未完全建立起来,使得大学生处于社会文化价值冲突的中心,他们的价值观在个人与社会、理想与现实、新与旧的冲突之中呈现出多元化发展趋势,迫切需要通过价值观的整合与构建,使之在承接主导价值的前提下拥有其自身自由勃发的生命。在“融入全过程”中坚持大学生价值观的整合与构建这一逻辑起点,其实质就是坚持以社会主义核心价值体系对大学生价值观进行方向主导和内容框定,从而实现传统价值、时代需求和大学生自身价值追求的协调统一。需要指出的是,价值观作为一种社会意识,是社会存在的反映,将随着时代的发展和社会的变革而发生变化。纵观历史长河,我国大学生的价值观也是经历了在反思中整合、在否定中构建的不断转变的过程,其价值目标和价值手段也是不断演变,经历了主体意识觉醒、改造社会冲动增强、自我价值失落、价值标准实用化等不同发展阶段,表现出不同的特征。马克思主义认为,社会历史的发展实质上就是人本身的发展。社会主义核心价值体系的建设,既为人的发展提供了核心理念和智慧,也为人的存在境遇和文化精神提供了思想支持。正是对人本性的深刻洞见和对个人价值需要的尊重,使得社会主义核心价值体系不是停留在抽象思维领域里的概念思辨,而可以成为人理解和改造世界的有力工具。

从“理论”到“教育”、从“教育”到“头脑”两个阶段的转化是“融入全过程”必须坚持的发展脉络,也是本研究的主线。“融入全过程”的价值转化,在实现过程中至少需要两个阶段才能表达清楚:第一阶段是由社会主义核心价值体系

到大学生思想政治教育的转化,主要解决由理论过渡到教育实践的问题;第二阶段是由大学生思想政治教育到大学生价值观的转化,主要解决由内容转化为大学生的价值观念和价值实践的问题。社会主义核心价值体系以价值为主导,其融入大学生思想政治教育全过程,归根结底是要帮助大学生树立科学的世界观、人生观、价值观。但同时,社会主义核心价值体系集中体现了理想信念、价值标准和道德规范,是一个内容丰富、层次鲜明的价值体系,“融入全过程”也必然是一个复杂的过程,简单的价值灌输和传授已经不是我们最好的选择。转变人们的思想或实现社会主义核心价值体系的价值转化,必须通过教育的过程来实现。“教育的对象是人,是一个具体的、现实的、活生生的生命个体,是一个有血有肉、充满个性差异的生命体。他们有自己的需要、追求,还有自己作为人的尊严、人格和自由,这就是一个活灵活现的生命个体,而不是片面的、抽象的人。”^①因此,思想政治教育的设计、实施,不仅要贯彻社会主义核心价值体系的宗旨,而且必须考虑到受教育者价值观念形成发展的要求。只有在坚持“以人为本”理念下,以尊重人的本质、特征和需要为前提的教育,才会是直面人的生命、为了人的生命质量的提高而进行的教育,也正是这样的教育,才会认真关注人本体性的存在价值和人的精神属性。在这种“尊重的教育”理念熏陶下,大学生群体也会主动追求人生的意义、价值、理想和未来,进而对国家社会的发展前途和走向产生自觉的认同和承接,这也正是价值理性的回归所承载的重大战略蕴涵和殷切期待。

四

“融入全过程”迫切需要建立一个相对完整的内容体系,以承载社会主义核心价值体系蕴涵的意义与目标,并将其有效地传给当代大学生群体。

自“融入全过程”这一命题提出以来,相关理论成果呈快速增长态势,研究内容不断拓展。当前的研究主要集中在四个方面:一是“融入全过程”的意义研

^① 冯建军:《生命化教育》,教育科学出版社2007年版,第1页。

究。当前学者主要是从国家、社会、大学生教育培养等维度,提出“融入全过程”对于推进和谐文化、和谐校园、和谐社会建设,加强思想政治教育的针对性、实效性,培养社会主义合格建设者和接班人的重要意义。二是“融入全过程”的策略与方法研究。现有的相关研究成果论及的策略与方法可以概括为宏观原则性和具体操作性两大类。其中宏观原则性是指提出了融入的基本要求和宏观策略,如以社会主义核心价值体系四方面基本内容为框架进行针对性教育;具体操作性策略主要是提出了融入的具体途径和载体。三是融入不同对象群体的研究。目前主要包括边疆多民族地区大学生、研究生、学生党员等群体,这标志着“融入全过程”研究开始走向深入。四是融入大学生思想政治教育不同方面的研究。现有成果中主要涉及社会主义核心价值体系在大学生价值观教育、理想信念教育、爱国主义教育、高校思想政治理论课等方面的融入问题。此外,部分学者也开始从国外核心价值体系建设的实践路径和启示等方面展开研究,提出对当前社会主义核心价值体系建设的启示借鉴。

本书在继承已有研究的基础上,期望能对“融入全过程”的基本问题给予系统性的理论回答,为“融入全过程”的实践探索和工作创新奠定理论基础。注重将理论与实践提升相结合,以理论研究为主;研究学生成长规律与研究教育规律相结合,以教育规律为主;研究社会主义核心价值体系自身与其对立面相结合,以自身研究为主,并按照科学理论体系的要求和工作实践深入的需要,进一步对几个关键问题进行深入探讨。

本书围绕本质规定、接受主体、整合功能、运行机制、实践创新五个基本问题,对“融入全过程”这一命题进行了深入的探索。立足于在新世纪新阶段如何坚持和实现社会主义意识形态在思想政治教育中的主导地位,探讨了社会主义核心价值体系与大学生思想政治教育的本质同一性、理论溯源与现实诉求,提出“融入全过程”的本质,即坚持社会主义核心价值体系对大学生思想政治教育的方向主导、内容框定和方法转换,明确了作者对“融入全过程”核心内容与基本理论的学术见解。从大学生主体的角度出发,在对大学生接受思想政治教育的基本内涵与视角转换进行系统论述和分析的基础上,提出了大学生对社会主义核心价值体系主体接受的结构系统与基本规律,尝试对融入过程作出全新的分析。从价值观整合的角度出发,探讨了对大学生核心价值观的影响机理与结