

首倡自己研究自己

致力为行动而思想

成就一个崇高目标：马克思主义的坚强阵地
党和政府的合格智库
社会科学的神圣殿堂

思想库 智囊团

——社会科学院初论

朱有志 贺培育 刘助仁 等 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS(CHINA)

思想库 智囊团

——社会科学学院初论

朱有志 贺培育 刘助仁 等 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS(CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

思想库 智囊团：社会科学院初论 / 朱有志等著.

—北京：社会科学文献出版社，2011.10

ISBN 978 - 7 - 5097 - 2691 - 4

I. ①思… II. ①朱… III. ①中国社会科学院 - 概况

IV. ①G322.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 184075 号

思想库 智囊团

——社会科学院初论

著 者 / 朱有志 贺培育 刘助仁 等

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 皮书出版中心 (010) 59367127

责任编辑 / 赵子光

电子信箱 / pishubu@ssap.cn

责任校对 / 丁立华

项目统筹 / 邓泳红

责任印制 / 岳 阳

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16 印 张 / 20.25

版 次 / 2011 年 10 月第 1 版 字 数 / 341 千字

印 次 / 2011 年 10 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 2691 - 4

定 价 / 49.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社读者服务中心联系更换

▲ 版权所有 翻印必究

Sequence 序

湖南省社会科学院开先河、集众智，编写了《思想库 智囊团——社会科学院初论》（以下简称《初论》）一书，我觉得这是一个很好的尝试，是一件很可喜的事情。

社会科学院自己研究自己，不仅应该，而且必要。

古希腊哲人苏格拉底有一句名言：“人啊，认识你自己吧！”如果一个人连自己都无法认识，无法了解，就不可能正确地对待自己，提升自己，从而做到“知己知彼，百战不殆”！个人如此，一个国家、一个领域、一个行业、一个群体、一个单位又何尝不是如此呢？一个国家自己研究自己自古皆然，一个领域、一个单位自己研究自己现在也很盛行。如企业自己研究自己就产生了企业文化学、企业管理学；高校自己研究自己就产生了大学学、高校管理学；等等。社会科学院作为一个专职研究单位，似乎它的职责就是研究社会，研究他人，那么，社会科学院要不要研究自己，有没有必要研究自己呢？答案是肯定的。社会科学院与任何单位一样，也会有生存和发展的问題，所以社会科学院有必要自己研究自己；社会科学院要搭建高层次的学术交流与合作平台，理顺自己的发展思路，所以社会科学院有必要自己研究自己；社会科学院要培养复合型人才，打造自己的智库品牌，所以社会科学院有必要自己研究自己；社会科学院要当好党委政府的思想库、智囊团，提升自己的影响力，所以社会科学院有必要自己研究自己。可以说，社会科学院自己研究自己是社科院变危机为良机的急务要务，化不利为有利的大事要事，转压力为动力的方式方法，促数量为分量的高招实招，对不断实现改革与发展的“撑竿跳”具有重大作用。

近些年来，全国各级社会科学院面对发展的新形势、新要求，都在积极探索适合自身特点的发展方式和发展途径，取得了良好效果和突出成绩。

如中国社会科学院提出要成为“马克思主义的坚强阵地，党中央、国务院的思想库、智囊团，中国哲学社会科学研究的最高殿堂”；上海社会科学院提出“以科学发展引领新智库建设”；河南社会科学院提出“建设中原崛起新智库”；内蒙古社会科学院提出“以三个中心（蒙古学研究中心、草原文化研究中心、民族理论与民族问题研究中心）、两个基地（基础理论研究基地和应用对策研究基地）”为主要内容的战略构想；湖南社会科学院在自身的发展上更是作了多方面的探索，不仅提出了“建设成为省委、省政府合格智库”的目标定位，总结了社会科学院的管理文化，还提出了社会科学院智库学的研究课题，这个《初论》就是很好的佐证。总而言之，社会科学院系统自己研究自己，已经开始成为一种自觉行动，这是一个好现象。

《初论》是一本关于我国社会科学院自身建设的系统性学术著作。全书共18章，约30万字，对社会科学院的产生与发展、功能定位、运作机制、与西方思想库的关系、与党政机构的关系、有为与有位的关系、基础研究与应用研究的关系、信息资源系统建立、学科建设、人才队伍建设、开放办院思路、生存空间探索、自我宣传、评价机制改革和成果转化等进行了详细的阐述与分析，对社会科学院可持续发展和未来发展的美好愿景做了客观的回答与描绘，是全国社会科学院系统自己研究自己的有益探索。

社会科学院自己研究自己，提升自己，发展自己，是一个长期艰巨的任务。希望更多的社会科学院和社科工作者能像湖南社会科学院一样，把“研究自己”的责任意识、前瞻意识与自觉意识深度融入“思想库”和“智囊团”建设之中，进一步加强对自身的反思与研究，推出更多有价值有分量的成果，不断提升社会科学院的能力，扩大社会科学院的影响力，为创造社会科学院更加美好的明天作出更大的贡献。

是为序。

唐之享

2011年5月于长沙

第一章 社会科学院的产生与发展 / 1

- 一 社会科学与社会科学院 / 1
- 二 社会科学院发展的历史轨迹 / 9
- 三 新时期社会科学院面临的新要求 / 16

第二章 社会科学院的功能定位 / 21

- 一 哲学社会科学的一般功能 / 21
- 二 社会科学院功能的演进 / 24
- 三 新时期社会科学院的三大功能定位 / 32

第三章 社会科学院的运作机制 / 37

- 一 行政管理机制 / 37
- 二 科研运行机制 / 39
- 三 经费保障机制 / 46

第四章 社会科学院与中国古代智囊 / 50

- 一 中国古代智囊的概况 / 50
- 二 社会科学院与中国古代智囊的比较 / 56
- 三 中国古代智囊对社会科学院建设的启示 / 61

第五章 社会科学院与当代西方思想库 / 66

- 一 西方思想库的简明考察 / 66
- 二 西方思想库个案研究 / 73
- 三 西方思想库对社会科学院思想库建设的启示 / 85

第六章 社会科学院与党政研究机构 / 90

- 一 党政研究机构的主要作用和智库特性 / 90
- 二 社会科学院与党政研究机构的比较 / 95
- 三 党政研究机构对社会科学院建设的启示 / 99

第七章 社会科学院有为与有位的辩证关系 / 102

- 一 社会科学院有为与有位的历史现状分析 / 102
- 二 社会科学院有为与有位的目标要求 / 110
- 三 正确处理“有为”与“有位”的辩证关系 / 114

第八章 基础研究与应用研究的关系 / 118

- 一 社会科学院基础研究与应用研究的基本内涵 / 118
- 二 社会科学院基础研究与应用研究关系处理面临的挑战 / 124
- 三 正确处理基础研究与应用研究的关系 / 128

第九章 社会科学院的信息资源系统 / 138

- 一 社会科学院信息资源系统的概况 / 138
- 二 社会科学院信息资源系统建设的成绩 / 143
- 三 社会科学院信息资源系统的组织与开发 / 147

第十章 开放办院：扎根实践沃土 / 154

- 一 开放办院是可持续发展的必然选择 / 154
- 二 开放办院的主要形式 / 159
- 三 开放办院的具体措施 / 164

第十一章 科研立院：推进学科建设 / 169

- 一 学科建设是科研之本 / 169
- 二 社会科学院学科建设的现状分析 / 172
- 三 推进学科建设必须加强科研开发与管理 / 177

第十二章 精品强院：打造学术品牌 / 188

- 一 精品强院的重要意义 / 188
- 二 社会科学院学术品牌的现状分析 / 190
- 三 打造学术品牌的基本对策 / 198

第十三章 人才兴院：致力队伍建设 / 207

- 一 人才兴院的重要性和必要性 / 207
- 二 人才兴院需把握的几个基本原则 / 210
- 三 人才兴院的对策建议 / 215

第十四章 通天连地：拓展生存空间 / 227

- 一 群雄争霸，地方社会科学院拓展生存空间要通天连地 / 227
- 二 通天连地，社会科学发展的时代要求 / 230
- 三 通天连地的具体措施和做法 / 236
- 四 地方社会科学院通天连地的着力点 / 240

第十五章 注重课题：开发带动科研 / 242

- 一 课题是科研之基 / 242
- 二 开发是课题之源 / 249
- 三 致用是课题之本 / 253

第十六章 塑造形象：加强自我宣传 / 257

- 一 塑造社会科学院形象的重大意义 / 257
- 二 社会科学院良好形象构成的基本要素 / 262
- 三 塑造社会科学院良好形象的基本特征 / 268
- 四 塑造社会科学院形象的路径选择 / 270

第十七章 规范尺度：创新评价机制 / 276

- 一 社会科学研究评价的发展趋势 / 276
- 二 社会科学院科研评价的价值标准 / 281
- 三 社会科学院科研评价机制创新 / 283

第十八章 转化成果：实现五个转变 / 288

- 一 社科成果转化的重要意义 / 288
- 二 社科成果转化的五大目标 / 297
- 三 社科成果转化的对策 / 302

参考文献 / 309

后记 自己研究自己 / 313

社会科学院的产生与发展

哲学社会科学是人们认识世界、改造世界的“重要工具”，是综合国力的重要组成部分，担负着党和国家“思想库”、“智囊团”的重任。我国目前哲学社会科学专门研究单位主要是中国社会科学院和各省（自治区、市）地方社会科学院。回顾中国社会科学院和地方社会科学院 50 多年的建立和发展历史，特别是改革开放以来所走过的历程，不仅可以清楚地看到中国哲学社会科学学术机构从无到有、从弱到强的发展轨迹，而且有助于我们深化对现代社会科学管理体制改革的理 解，以及使我们从中获得构建哲学社会科学创新体系的启迪。

社会科学与社会科学院

哲学社会科学从深层次的角度揭示社会的内在本质，能动地反映社会发展规律。社会科学院作为从事科研活动的组织管理机构，对科研人员所从事的业务、情报、成果以及以做好生活服务为主要内容的服务性管理，具有不可替代的功能，直接关系哲学社会科学的发展水平。

（一）社会科学的本质及其对社会规律的反映功能

科学是关于事物本质属性及其规律性的知识，以及获得这些知识的方法。一般地说，这种知识是具有高度的、严密的、逻辑思维比较完整的体系，至少也是一个能自圆其说的比较完整的体系，它能够接受实践的检验。在古代，人们对客观世界的认识还停留在笼统的直观阶段，各种知识都包罗在统一的“哲学”（或智慧）之中。因此，科学的分类实际上也就是对哲学或整个知识的分类。

早在古希腊时代，伟大的哲学家亚里士多德对哲学或整个知识进行分类。他把自己的哲学分为理论哲学、实践哲学和创造哲学三个部分。理论哲学研究的是关于人的认识活动的学问，包括数学、物理学、形而上学；实践哲学研究的是关于人的行为的学问，包括政治学、经济学、伦理学；创造哲学是研究关于艺术创造、演讲活动的学问。到了近代，英国哲学家弗兰西斯·培根主张从人类理性能力出发对科学进行分类，把人的理性能力分为记忆能力、想象能力和理性能力三种。与此相适应，历史是记忆科学，诗歌、艺术是想象科学，哲学是理性判断科学。我国过去没有“科学”这个概念，“科学”一词来自西方，16世纪后中国引入英语“science”（科学）一词，初译作“格致”，意为通过接触获得知识，后由康有为、严复译作“科学”，意为“分科之学”。

科学一方面是在社会实践中产生和发展，是人类社会实践经验的概括和总结，另一方面又是人类发挥认识的能动作用，进行创造性思维的产物，具有理论性和预见性。随着人类对客观世界和自身认识的不断丰富和深化，科学不断发展成为动态的知识体系，逐步改变了古代那种各种知识浑然一体、统一在哲学之中的状态，近代相继出现了各种独立的学科。19世纪中叶，法国的社会学创始人孔德，在空想社会主义者圣西门的科学分类的基础上，按照物质运动的基本形成，把科学划分为天文学、物理学、化学、生理学和社会学，并认为数学是一切科学的基础。20世纪以来，人类对物质世界的认识又向前推进，发现了许多前所未有的物质形态和物质运动形式。因此，在传统科学的基础上形成了大量新兴科学、边缘科学、综合科学，但由于复杂难解，很难形成一个大家公认的科学分类体系。

不过，随着人们对客观世界认识的逐步加深，总结和概括认识主体在自然物质世界、社会群体结构和人类精神文化这三大领域中进行探索的系统成果，将整个科学划分为自然科学、社会科学和人文科学三大类。由于人文与社会不可分离，人文科学与社会科学紧密相关，有时人们对人文科学和社会科学不作明确的区分，笼统地称之为广义的社会科学或人文社会科学。从科学的分类中，我们可以看到社会科学在整个科学体系中的地位，即社会科学与自然科学是同等重要的科学。没有社会科学，人类的科学体系是不完整的。

社会科学是以社会现象为研究对象的科学，它的任务是研究并阐述各种社会现象及其发展规律。有的人认为，只有自然科学属于严格意义上的

科学，社会科学特别是人文方面不能看成是科学。这种认识误区既有认识上的根源也有社会历史方面的原因。因为，从原始社会到资本主义社会，人们对于社会运动的认识带有盲目性。声称历史都是无预见的，自然科学则有预见。所以，对后者的科学性毋庸置疑，对前者的科学性则心存歧义。我们说，科学是提示和把握对象本质和规律的观念形式，承不承认社会科学的科学性，是以承不承认人类社会存在着不以人的主观意志为转移的客观发展规律为前提的。自然规律的存在已是不争的事实。社会作为自然界的一部分，必须服从自然规律，与自然界保持生态平衡的内在统一。由于社会发展是自然界整体发展的一个环节和特殊形式，自然规律一旦通过人的实践活动纳入社会生活，就摆脱了纯自然状态被提升为一种社会规律。人的活动虽然具有主观创造性，在质态上高于自然界，但作为人和人的活动关系总和的社会本质，对于该社会的人来说，仍然是自然的、客观的存在。既然人类社会同自然界一样是合乎规律的辩证的发展过程，这就使人们有可能像研究自然科学那样，用精确的眼光来研究考察人类社会，用科学的方法来揭示和说明社会历史发展的客观规律，预见其发展进程和趋势。只是由于这种科学所提示的对象本质具有隐蔽性，往往看不见摸不着，因而一些人才误以为不是科学。

同时，一般来说，社会科学属于意识形态和上层建筑范畴，在有阶级的社会中具有阶级性，不同阶级和社会集团的社会历史理论都会自觉或不自觉地论证本集团利益的合理性，其中某些阶级的狭隘局限和偏见，使社会科学失去了它的真理性，容易使人们把社会科学当成一种实用主义。因此，社会科学的真理性必须通过社会实践来检验。某一理论是否有科学性，要有一定的客观标准来衡量。无产阶级利益和广大人民群众的根本利益的一致，使以马克思主义为指导的社会科学在揭示社会发展规律上建立了一座丰碑。辩证唯物主义和历史唯物主义的创立，使人们对社会历史问题的研究变成真正的科学。借助于这些，我们得以掌握社会运动发展规律，社会发展方向和前途。

社会科学反映着时代风貌和历史发展要求，无论在和平发展时期，还是在社会制度的变革阶段，先进理论和出色的理论家们比调兵遣将的统帅更能震撼历史，比政府官员对人民的生死祸福更有主宰作用。道理何在？就是因为社会科学从深层次的角度，揭示了社会内在本质，能动地反映了社会发展规律。

（二）社会科学研究机构是从事科研活动的组织者

从历史发展的轨迹来看，社会科学研究由个体研究发展为专业化、群体化研究进而发展成庞大的社会建制，这是一个客观的、必然的，不以人们意志为转移的社会过程和要求。这种社会科学研究体系的构成，其目的就是使科研工作最有效地作用于社会的发展，不断地开拓对人类社会各个方面的规律性认识，从而促进人类认识社会、改造社会能力的提高和社会的进步。

当代，科学技术高度发达，人们的社会关系日益广泛，社会生活越来越丰富多彩，社会历史的客观进程，任何重大的经济问题、社会问题、全球问题以及科技工程问题，都具有高度综合性质。许多科研项目，远非个别科研工作者所能单独完成的，科研活动的群体性，要求必须有相应的机构从组织上把研究者构成一个整体。但这种整体结构并不排斥个体的独立思考，反而以个体独立思考为前提来构建整体的有机组合；作为组织者的科研机构，则需要从导向上把握群体在研究过程中的共同点，然后，采取相应措施，保证科研目标的实现。

共同点之一，是坚持党性和科学性的统一。社会科学作为一种科学有其学术性的一面。同时，又有意识形态的特征，也就是有其党性的一面。学术性要求按科学的内在逻辑来从事研究，绝不是单纯的党性阐发；党性要求科研不能简单地停留在纯粹观念的此岸，而是要有一种过渡到现实生活彼岸的强大驱动力。马克思曾经从社会政治行为的主体上涉及这一矛盾问题。他认为社会分工发展到统治阶级内部，产生了该阶级的思想家和“积极成员”两部分。

在很多情况下，“这种分裂甚至可以发展成为这两部分人之间的某种程度上的对立和敌视”。在社会主义条件下，这种矛盾依然存在。故此，社会科学研究机构，必须以严密的逻辑向研究者昭示共产党执政的必然性、可信度以及光明前景。同时，贯彻党和国家正确的科学政策，使学术活动既有立国的根本原则的约束，又有百家争鸣制度化、法制化的保障。通过建立一系列的规章制度，来规范社会科学活动，使其沿着社会主义轨道进行。这绝不是一个消极管理的过程，而是一个能动的再造过程。比如，组织科研人员学习党和政府有关文件，在做法上应从科研人员的理论水平出发，将他们与普通群众相区别，组织科研人员做通俗化的宣传。做普及意识形态的工作时，应尽量根据科研人员所从事的学术活动，做审慎的安排。尤

其是要严格区分政治立场与学术立场，允许和倡导自由讨论，有些学术问题与政治要求不协调，则应给予合理的说服，即便是与重大政治原则有冲突，也要遵循“团结——批评——团结”的基本方针解决问题，不打棍子、不扣帽子、不装袋子。

共同点之二，提高学术价值的地位。社会科学具有知识形态的特征，我们要确保社会科学的健康发展，首先要辨别真伪。因为，在科学的大分化、大综合交织的时候，大量的潜学科、新学科奇迹般的涌现。这里既有百花斗艳，也有不能称之为科学的这个“学”，那个“学”，一看便知沽名钓誉，或者是出于商业的考虑。社会科学研究机构，应当根据客观性的原则，审慎地判断一项研究形式是新生学科还是伪科学，对新生学科实行倾斜政策，也要帮助它的研究者去掉消极的社会伴生物，克服学术上的幼稚病，凸显学术价值的重要地位。当然，强调学术价值的地位并不排斥功利的原则。因为，社会科学研究成果毕竟要服务于社会。一般地说，学术价值与功利原则并不矛盾。作为社会科学研究机构，在学术价值大体相当的情况下，必须优先奖励那些能较好地满足正确功利原则的成果，以此为杠杆，调动广大科研人员为党和政府的工作提供智力服务。但绝不能为庸俗的功利见解所左右，把学术价值很大的成果斥为“学究气”，而把学术价值不大但能满足某种急功近利之需的东西捧上天，从而压抑科研人员追求学术价值的积极性。

共同点之三，促进理论向实践飞跃。人们把社会科学运用于实践，不是以学科为本位，用学科剪裁客体，而是以客体为本位，根据客体的需要去组合学科。社会科学机构就是根据这种需要，从实际出发，协调和组织力量，解决科学结构和社会结构不相适应的矛盾。从总体上看，社会科学的学科都是社会活动的基本领域、运动方式、主要社会关系的反映，但某一学科又是以对社会机体进行思维分割为前提建立的。社会科学机构要从客观的整体需要打破学科本位制，按照社会工程技术项目的需要选择学科，改变原有的结构模式，组成新的科学知识综合。在这种组建过程中，社会科学机构需要从多个方面做深入细致的工作，而这种群体的组织功能，是任何一个科研个体所难以取代的。

经过各方面的多年努力，我国已经形成了社会科学院系列、党校系列、高等学校系列、党政部门系列、军事院校系列的社会科学研究机构“五路大军”的格局。五路大军之间正在逐步建立基础研究、应用研究、开发研究的合理结构，并且分别对科研人员进行意识形态上的引导，对科研人员

从业务角度进行计划管理、情报管理、成果管理和经费管理，以及为缓解科研人员的生活困难，做好以生活服务为主要内容的服务性管理。从科研机构的组织功能上说，这些工作不仅交流性强，专业性也强，直接关系社会科学的发展水平。

（三）社会科学院是具有独特功能的研究机构

社会科学院作为专业性很强的综合研究实体，除了与其他各种类型的社会科学研究机构具有共同的特性，还有独特的结构功能。中国社会科学院是全国哲学社会科学研究工作的中心，是我国最大的研究实体。同时，还由于国家哲学社会科学规划领导小组办公室，国家社会科学基金办公室挂靠该院，因而它还具有组织、协调全国社会科学研究职能。各省（自治区、市）社会科学院为地方社会科学研究中心，大多也兼有研究和协调地方社会科学研究的职能，但是全国的社会科学研究机构不是一个有严密组织结构的系统，中国社会科学院与各地社会科学院没有行政隶属关系，各地社会科学院相互之间的联系，也是一种松散的处于自发状态的横向联系。

中国社会科学院的发展方向不是管理中心，而是要建成为我国哲学社会科学的最高学术机构和高层次的科研机构，能为全国的社会科学界在学术上指引方向，自身的科研宜以重大的、高层次的基础研究和综合应用研究为主。地方社会科学院也是这样。而党校系统的科研机构，主要是进行与党的中心任务密切相连的科研活动，以研究马克思主义与中国实际相结合中的宏观性内容为主，把已有的优势学科纳入其基础性部分而加以弘扬。高校系统的科研机构主要是把力量凝聚到与本校性质相符的学科上，在这方面谋得深化与发展。军队院校在研究军事科学和中外近现代军事历史方面发挥独特作用。由此我们可以看出，社会科学院是根据自己的特点和定位，与其他系统社会科学研究机构在“同中求异”中发挥自己的独特优势，以推动社会科学研究为我国社会主义现代化建设和改革开放事业服务，为坚持和发展马克思主义理论等方面作出贡献，在我国社会科学研究的机构建设、学科发展、队伍建设等方面发挥巨大的作用。

社会科学研究具有决策咨询功能。由于复杂的决策往往涉及社会经济的许多方面，需要多学科领域的知识，作为决策的思想库和智囊团需要不同专业的专家发出各自的声音。党政机关的社会科学研究部门，像政策研究、理论研究等机构，具有直接为中央和地方党政领导提供咨询的业务性质，承担着党和政府汇集和把握各方面信息和智力的重要任务，在汇合各

种专业知识时，它们更多地反映党委和政府的想法。社会科学院则具有较多的相对的独立空间，在参与决策的过程中可以保持一定的距离，因此不是完全被动地回答问题，有时还可以主动提出决策者尚未考虑的问题。这与党政机关科研部门有一定的区别。

但是，社会科学院是党委和政府依托的一支重要力量，得到各级党委和政府的重视与大力支持。党委和政府经常向社会科学院提出一些需要研究的重大问题，注意把哲学社会科学优秀成果运用于各项决策中去，运用于解决改革发展稳定的突出问题中去，使社会科学成为党和政府工作的“思想库”和“智囊团”。地方社会科学院应当主要围绕本地区经济社会发展实际开展应用对策研究，有条件的则可开展有地方特色和区域优势的基础理论研究。

作为决策的“思想库”和“智囊团”不同于一般做学术研究，更不是随便发表议论，它应有服务的对象和强烈的目的性，需要深入了解决策者的需求。但决策者之所以需要这样一个角色主要不是来证明或解释自己的想法，而是需要它们提供决策者所没有掌握的信息、知识和智慧来降低失误的概率。如果“思想库”和“智囊团”为了博得决策者的重视或好评，去揣摩和迎合决策者的意图，使决策者听取了这些用专业知识包装起来的意见而强化自己原有的想法，不管其结论是否正确，社会科学院都没有起到思想库应有的作用。

当然，我们不提倡揣摩和迎合并不是要唱反调。“思想库”和“智囊团”可以得到与决策者相同的意见。国内外经验表明，在各级党委和政府面临复杂的，有时甚至是完全陌生的问题时，依据专业知识为决策提供独立的判断是“思想库”和“智囊团”存在的主要理由。我们将决策科学化与民主化并列，说明这两者对决策的贡献是有区别、有分工的。“思想库”“智囊团”就是要冷静地客观地从专业的角度反映客观事物的规律，决策者除了考虑专业的意见外，还必须听取各个群体的利益诉求，顾及政治上或国际关系方面的考虑。综合平衡各个利益群体的要求应该是党委和政府的基本出发点，咨询专家则不必成为公众人物，也不必迎合社会上的“民意”，充当“正确意见的代表”，否则就会影响决策“思想库”“智囊团”的本来使命。

决策由个人经验型向科学型转化，领导者应当具备的科学知识，不可能也不必要像有关科学专家那样精深，但却要求比一般人更广博。在这种广博的知识中，既包括自然科学知识，又包括社会科学知识，而且，由于作为决策者的领导者，他决策的对象大都是在社会当中运动着的社会现象，

因此社会科学知识应当占更大的比例。由于社会科学是由众多学科构成的科学研究实体，能够帮助领导者观察分析复杂多变的经济现象、社会现象，作出准确的鉴别和判断，在更广泛的范围内作出科学决策。在决策过程中，党委和政府对于决策备选方案具有最终的选择权：社会科学院的论证并不意味着由专家替代党委和政府作出决策。从目前我国现状来看，服务于党委和政府重大项目的咨询机构都是相关部门的下属单位，体制上的缺陷往往会给社会科学院的一些研究机构带来某种被边缘化的感觉，但“思想库”“智囊团”的功能并非体现在“级别”和“官方”地位方面，而是依靠自己的研究实力、丰富资源，以及独到的见解获得各个方面的好评，正像人们常说的那样，有为方能有位。

改革是解放和发展生产力。对于社会科学院来说，这种精神财富生产力就是学术资源和学术队伍，学术资源的优化配置和成效的最大化，学术成果和科研人才的茁壮成长。只要社会科学院在推进学科体系、学术观点、科研方法创新方面发挥了作用，就能成为推动历史发展、社会进步的重要力量，它的研究能力和成果便是认识世界、改造世界的重要工具，也是综合国力的重要组成部分，它就具有不可替代的“思想库”和“智囊团”的地位与作用。

对于一个世界上最大的发展中国家和一个要继续站在时代前列的民族来说，我们有很多的事情要做，其中一个重要的内容，就是对人类发展规律的再认识。我们是以信仰和实践马克思主义起家的，我们在这种信仰和实践中发展了自己，但马克思主义基本原理本身也要发展。我们过去在经济建设和现代化建设事业中失误，“左”的指导思想当然是最重要的原因，但是不注重发展社会科学，不注重研究社会科学成果也是原因之一。当然，社会科学研究不单只是社会科学院一家。但是，由于社会科学院作为普及全国各省（自治区、市）的专业化程度较强的研究实体，它有条件也应当起到社会科学研究主力军的作用；也由于它具有相对完备的社会科学的综合机构，能够跨学科地联合相关学科攻取重大科学研究项目；还由于它同时具有基础理论研究、应用研究和对策研究功能，可以把各类研究统一起来，从理论和实践的结合上，阐发事物的客观规律，创造出高质量的科研成果。还有，社会科学院作为党和政府的“思想库”“智囊团”，能够与党政各实际工作部门加强沟通和协调，实施理论工作者与实际工作者共同研究攻关。所以，在繁荣和发展社会科学方面，社会科学院的特殊功能，是不可忽视的。