

春秋廿六冊

大字宋刊詳註五經備旨讀本

本書內容

考據經史者不可不讀

本書在國學上為最古之書凡古代

易經

詩經

哲學文學政治經

濟禮俗等無不廣

為齊備適合現代

春秋

中等以上學校之

書經

禮記

讀本其中註釋精

審文字淵博誠研

究國學之善本也

研究國學者不可不備

上海大成書局發行

春秋  
卷之六

曰焉用速成  
可勤民也無固猶  
子忠於王事真可乎

社稷之廟也

○十年秋季御

纂經解

元年

韓起齊國弱  
宋華亥衛北  
宮佗鄭罕虎  
曹人杞人於  
厥慈

昭以去年薨定以今夏立魯蓋半載無君矣  
乃卽定之元冠年者史追書也聖人因以之  
以繫國統也

於諸侯之謀  
救不果而爲原  
其心焉  
此會謀救蔡也

先君喪既逾年嗣君不論行位卽之禮與否  
必書正月所以奉王朔而謹始也昭之世子  
既爲強臣拒於外之不得立其立定公又在  
六月故不書正月見定無以正始也

執仲幾于京師

定之元無正故從常年事在三月之例而書  
王三月諸侯城成周仲幾不受功罪也然當

請王命而執之苟不請王命自外執之已爲  
不可況於京師乎况以大夫尸之乎且執以  
歸晉後雖歸於京師不足書矣胡安國曰雖  
以王事討有罪然執于京師是無王也履霜  
之漸也故書其地謹之也每謹于初謹亂熄  
矣

### 三月晉人執宋仲幾于京師

執于是始

晉書晉人執仲幾于京師則貶詞也以王事討有罪何貶乎按周官司隸  
掌凡因執人之事屬於司寇凡諸侯之獄訟定以邢典凡卿大夫之獄訟斷  
以邢法則大司寇之職也不告諸司寇而執人于天子之側故雖以王事討  
有罪猶貶凡此類皆暴戾之萌履霜之漸執  
而書其地謹之也每謹於初而禍亂熄也

時當城成周不得不執于京師但不告于司寇而擅自執人於天子之  
側卽此一念便是暴戾之萌履霜之漸不可不謹初字對暴戾說○全  
在雖以王事句翻出謹初意見著曰王事人人視為  
討罪之舉不知一意無忌便是禍階故必于初謹之

不果矣故旦晝  
列國之會而不  
書救然其同謀  
原矣

晉荀吳謂韓宣  
子曰不能救陳  
又不能救蔡物  
以無親晉之不

能亦可知也已  
爲盟主而不恤  
其時楚師在蔡

薨聞七月越葬期而書至示變也

公即位

戊辰者癸亥後六日也春秋即位不日以有  
常期不煩書也嗣子定位於柩前卽日行之

夏六月癸亥公之薨晉人使孤父請  
蔡于楚弗許救

杜告於廟

故書至

## 寄傲山房叢譜纂輯春秋備旨卷之十一

男庭猷可庭氏編次

孫景揚克璣氏訂

鴻聯

晉定公名宋襄公庶子昭公弟在位十五年諡法安民大慮曰定

壬申敬王元年

十一年

公之始年而不書正

月公即位在六月故

元年

正月

見定無以正始也

之有罪焉耳

正月者政令之始而元年之正月又一君之始故謹

之無君無正是一時事却重無正邊主人謂之定

執大夫專

書晉人執仲幾于京師則貶詞也以王事討有罪何貶乎按周官司隸

掌凡因執人之事屬於司寇凡諸侯之獄訟定以邢典凡卿大夫之獄訟斷

以邢法則大司寇之職也不告諸司寇而執人于天子之側故雖以王事討

有罪猶貶凡此類皆暴戾之萌履霜之漸執

而書其地謹之也每謹於初而禍亂熄也



子來朝

達國修禮於內

季氏之尊其主矣故

凡興王動作皆重勞民獨此在駕臣上說此雖先君所爲之非而不能

因災而革則定公之失矣正身者物必正句最重習舊而不知非則身

已不正何以禁季氏之脅其主乎故特書新作以譏之

始庶得撥亂之道乎

楚人伐吳

使定遇災而懼革其僭禮反之於正自其身

○十七年秋葬子來朝  
使定遇災而懼革其僭禮反之於正自其身始庶得撥亂之道乎

兵宣其有入郢之福

甲午敬王十三年

新作淮門及兩觀

魯晉王制其始由成王之賜然意在尊周公

使得用郊廟之祭耳後世相沿遂無所不僭

○二十年書新作南門南門卽魯之三門也

僖二十年書新作南門南門卽魯之三門也

新作者有加其舊也庫門制似皋門雉門制

似應天之制始此數今因災而新何必言作蓋天災不警仍其僭而不革是無應天之實并無畏天之心故仍新作之辭以示罪

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

○

以表其賢也○前年被晉執當

必死之地而示以可死之年值已以必生此見

叔孫以禮立身

而不屈於強國

以忠守主而不

屈於強臣○而

社稷之衛吾之

良大夫也

○二十年夏秋

講會晉趙鞅

宋樂大○衛

北宮喜鄭游

吉曹人邾人

滕人薛人小

邾人于黃父

以正請勤王者

明臣職也○子

朝之亂王室不

靖會于黃父以

謀之此本臣子

之職故春秋無

美詞以正待之

而已

○十七年秋晉

士鞅宋樂祈

犁衛北宮喜

曹人邾人滕人

會于扈

經紀謀襄之好

不以一人而廢

且楚已疲敝民心威集屬國多叛吳復燒之晉能奉辭伐罪靡濟南服功輕桓文矣奈晉卿貪鄙又私懼其君奉王靈以服楚威復收必於勢家不利故求賂以離蔡假旄以殘晉叔孫以禮立身而不屈於強國○而順於強臣○而社稷之衛吾之良大夫也

下臨而十七國一呼而集蓋人心同疾楚也

據傳晉以沈不會召陵使蔡伐之夫沈屬楚未始通晉何以責其不會且會於召陵者衆矣何能爲哉不能制楚而退處於小國晉之罪也由沈不意滅其國而執其君公孫姓之罪也葬君屢殺于此乃效尤而殺沈子蔡侯之罪也書滅書殺哀沈子也惟書以歸則病其不能死位焉耳

滅沈以沈子歸殺之

據傳晉以沈不會召陵使蔡伐之夫沈屬楚未始通晉何以責其不會且會於召陵者衆矣何能爲哉不能制楚而退處於小國晉之罪也由沈不意滅其國而執其君公孫姓之罪也葬君屢殺于此乃效尤而殺沈子蔡侯之罪也書滅書殺哀沈子也惟書以歸則病其不能死位焉耳

○二十二年夏秋

於乎失諸侯

楚為無道遷陵諸夏爲一裘一馬拘唐蔡二君三年而後遭蔡侯既歸

恭行天討庶幾哉王者之師齊桓晉文之功偏矣有荀寅者

全要形容陋字若止譏貪利讓義便索然無味矣本是驚天動地一場好事以畀卑一荀寅求貨沮之但爾住手豈不可陋元老十八國不平

重王命上○奉辭伐罪杖義必往然後稱其爲伐師雖衆義雖直而貪賂因循無以服眾人之望故陋而書侵齊桓於召陵服屈完至一百四十八年列侯匹馬隻輪無至今劉文公大會而一荀寅敗之故可陋也○蔡本一裘一馬之故請師於晉而晉苟寅復貪其貨是蔡欲拒一囊瓦而又遇一囊瓦矣可

數

數

## 夏四月庚辰葬公孫姓帥滅沈以沈子嘉歸殺之

姓音生後同何爲

不會召陵故也

沈人不會于召陵晉人使蔡伐之書滅沈罪公孫姓也書以歸罪沈子

嘉也書殺之罪蔡侯也蔡侯視楚猶沈視蔡昭公拘於郢三年而後反

非以國小而弱乎沈雖不會召陵未有大罪

惡也而恃強殺之甚矣能無公孫翻之及哉

杜臯鄭地即城臯也林有晉侯在何以書公及

盟于宋皆後至也之文非後至也而曰公及諸侯盟則以魯

主之也是故書及劉卷卒諸侯無會同於是特相盟者也

定公之立上不請於天王下不告於方伯而受國於季孫意如故三年

朝晉至河而復今會諸侯求爲此盟書公及者內爲志也召陵之會必

序不序十八國之諸侯則無以見侵楚之陋畢

臯之盟序與不序非義所係則以凡舉可矣

言及是事迹只發他受國有歉而求盟便了傳原無斷罪意凡舉只帶

一句非義所係言顯魯志的意義係於書及不係於序也○志出於晉

則盟之故卽屬於晉諸君雖任事於諸君何與諸君既無與

於序諸君之文義又何係乎此所以書及眾而不書序也

杞伯成卒于會

盟同日

杜不曰與

此乃武侯，而女元正。EXPD 有功同：www.ertongbook.com

衆人也  
耳謀納公也其周時宋衛大夫與昭公相好皆以納公爲利范

卒于師而書會譏侵楚而無功也

葬陳惠公

陳子背殯出會返而葬親非禮也

葬陳惠公

許難附楚楚亦弱矣故召陵不以違晉今楚遷許使自近然亦許之志也知晉不能庇已也故仍以自遷爲文

葬杞悼公

杜郎劉盆也劉子奉命出監召陵死卽天王爲告同盟故不書罰林於卿士不卒有關於天下之故則卒於襄王之難有王子虎焉於敬王之難有劉卷焉君子曰王室其庶幾乎而無救於周室故特卒之也司馬遷蓋知此者也於諸侯世家多卒孔子知此者也

葬杞悼公

杜不服

葬杞悼公

王鞅即范鞅

葬劉文公

孔圉孔羈子

葬劉文公

杜郎劉盆也

杜郎劉盆也

楚靈王敗楚人

杜郎劉盆也

杜郎劉盆也

杜郎劉盆也

杜郎劉盆也

杜郎劉盆也

杜郎劉盆也

紀遠人之伐荆所以伸彼國者也○楚靈公葬蔡侯以吳子及楚人戰于柏舉楚人累世之仇興及怨之吳吳爲興師以取楚人不得下書以吳舉而稱子爲興師以取楚人也胡傳乃謂吳公則因魯會而書也固各有當也

王臣以卒赴而魯往葬皆爲私交既書王臣之卒以示戒其義已明雖赴則必葬而魯之謀以吳子所以行仲經書蔡之令也○楚靈公葬蔡侯以吳子觀失禮可諱也今劉文公書葬以賢書也不得其入郢今以十一月者并數閏林於是晉辭蔡侯天下諸侯無與憂蔡者而憇之吳吳子興師以伐楚是則夷狄憂中國也是故吳始稱子書戰書伐書敗績皆進吳而楚靈王敗楚人

吳可以稱子善伐楚解蔡圍也荆楚暴橫盟主不能致其討天王不能達其命長惡不悛復興師而圍蔡王法所當討而不赦也吳能自卑聽其入郢今以十一月者并數閏林於是晉辭蔡侯天下諸侯無與憂蔡者而憇之吳吳子興師以伐楚是則夷狄憂中國也是故吳始稱子書戰書伐書敗績皆進吳而楚靈王敗楚人

六月葬陳惠公

秋七月公至自會

許遷子容城

杜郎劉盆也

善其伐楚解圍  
成伯討之功失  
經意矣

○十年夏公食  
齊侯于次谷

觀聖人之相君  
而知禮之爲大  
美矣○齊魯世爲

及舊用孔子國  
大治齊人慕義

故今三月及齊  
平而夏爲次谷  
人之會是會也聖  
人相禮從先王之  
典釋兩國之恨而  
以汝陽之田來歸  
其所孚也何以盈  
爲經言會而要會  
安得有使菜人以  
兵郤晉俟之事乎  
安得有歸聚故刪  
胡傳左穀及從  
御聚故刪左穀及  
胡傳

年間送相長伐  
婚姻定公十八

及舊用孔子國  
大治齊人慕義

遂復其世仇兼行中國之積債其事偉矣書  
以善吳也不書救者吳爲蔡不待言也第楚  
敗吳興中國日衰矣書之傷之也書吳及戰

非責辭蓋與城濮義同

楚囊瓦出奔鄭  
吳入郢

郢楚都也入國直言國而不言都書入郢持  
筆也楚罪大矣滅之可也人何足言吳之罪

在郢也據傳吳入郢以班處宮無入理矣故  
變人國之文而書都而吳以號舉春秋因善  
惡以寓褒譏王道之權衡也

於越入吳

於越卽越也稱越者三昭公時也稱於越者  
服義而歸其侵  
疆見聖人之德  
田歸鄭謹龜陰  
三十年齊人來

蔡持進而書鬻囊瓦貪以敗國又不能死可賤

其矣故記其出奔特敗而稱人春秋之情見矣

傳首喝起何以稱子善伐楚云云未結因其從蔡書罰應之總重在達

天子之命上只宜以達命善吳爲主而以罪晉不書救在中翻講可也

書法收爵吳而書以瓦奔稱人未帶○舊主以吳之易照晉之難分作各繳

書法細按傳意俱從蔡之請救上看出難易須以達天子之命成伯討之功

重予吳倒底就於吳上形出罪晉仍以不言救辭取於下而以聖人樂與

人善之意發從蔡書罰之例應上吳何以稱子句如傳起止方與題肖

杜弗地曰入林郡楚都入國不言邑入楚也而曰入郢非得國

及楚人戰則稱爵入郢則舉其號何也君舍於其君之室大夫舍於其

大夫之室狄道也聖人誰毀誰譽救災恤隣則進而書罰非有心於與

之順天命也乘約肆淫則黜而舉號非有心於貶之奉天討也伐國者固將

拯民於水火之中耳殺父兄繫子弟毀宗廟遷重器而亂男女之配也如水

益深火益熱則善小惡大功不足以掩之耳聖人心無譖譽因事物

善惡而施褒貶焉不期公而自公耳明此義然後可以司賞罰之權

秋道猶亂男女之配功罪要相連譖方見善小惡大子奪爵不踰時所

以爲聖人之公心全重末段聖人心無譖譽云云妙在一因字不期公

而自公即此便是大有心於順命奉討便不是因了○此是學者看出

聖人之心如此公字最難不期公而自公尤難作文不死拈題面爲妙

### 春王三月辛亥朔旦有食之

夏歸粟于蔡左以周亟矜無資杜蔡爲

於越入吳定之春秋吳楚爭而後越入中國昭五年會于墳也越常壽過始

見於經而亟稱人復二十年而入吳不復稱人矣晉楚之初春秋未以敵言

之戰于邲也則楚稱子矣至於吳越終春秋不以敵言之也是故越入吳書

見哀十三年入吳傳要貼初書入吳在柏舉

之後意只說力不足恃不可云恃力之報





齊今圍鄆而不書伐齊者內邑也齊納叛也

然齊之納叛有由矣始以居公後以季之誘  
鄆清以傾公則齊之過小而季之罪大矣今  
不先以辭合而遽用師雖志復舊邑非其道  
矣明年齊頗伐連歲交兵蓋始於此

春王正月公侵齊公至自侵齊杜報前年

公侵齊門於陽州士皆坐列曰顏高之弓六鈞皆取而傳觀之陽州人  
出高唐人弱弓藉丘子鉏擊之與一人俱薨偃且討子鉏中頑殞顏息

冉猛僕傷兄而先其兄會呼曰猛也殿

此是及齊平之張本陽州盟而戰士坐列顏高有子鉏之射廩丘攻而  
主入焚衝陽虎有冉猛之譏起處斂事迹只體結大國之怨必見復意

發揮未要見

汲汲反平意

盟于廩丘○七年  
諸侯咸貳於晉故齊景出而求諸侯鄭怨晉  
故從齊也然鄭方得罪王室而齊與之相結  
不亦悖乎家鉏翁曰所謂盟主必上而遵王  
大而救災恤患先天下之難然後可以服人  
而成伯業魯昭爲臣所逐齊不能納而遂已

王室有僭亂之難又不能勤王見義不爲而  
欲乘機以襲伯無是理也陳傳良曰此特相  
盟也齊桓以來未之有也於是再見諸侯無  
主盟矣是故書石門以志諸侯之合書贛以  
志諸侯之散

盟于沙

據傳贛之盟齊徵會於衛衛欲從齊而難於  
叛晉使結聘齊而私於齊侯曰執結以侵我  
齊侯從之乃盟於沙衛侯誦晉以附齊豈邦  
交之道乃結稱行人而執自齊人若不罪衛  
而深責齊者惡齊之逞力以來伯也然方侵  
卽盟衛之詐亦具矣

曹伯靈卒杜四年公卒子伯陽立

夏齊國賈師師伐我西鄙杜四年全高氏以公不與沙贛

之盟且報春之再侵也

齊既得鄭得衛於是伐魯魯嘗侵鄭而與齊  
爭鄭矣今伐之者所以堅鄭也抑以威魯也  
或許輸曰景乘晉衰而欲以力定霸是知時之  
或可而不知已之不可也

公侵齊○八年

報齊伐也魯故有辭然不量已而輕以復怨

民衆則是兵兵卽是權全從聖人書法上剔出用衆意蓋鞅以大衆行  
若止書鞅則鞅可以有衆而權在下矣故聖人謹之春秋大法一段引

爲事非計也

卷之三

逾月而再侵齊雖曰修怨公何甘蹈危險如是哉蓋有晉命耳觀晉再伐而晉師至瓦可

見矣昭公之出晉黨臣拒君尚不及齊稍有恤患之意今堅從晉合豈公志哉陽虎之謀也季以姬晉爲事虎連而甚之虎作亂而逃終以倚晉是其驗也大夫專政蠹公之國辟臣專政危公之身再慢書至病公也

西師我魯以修怨爲事意在擾齊故書侵齊以圖伯爲主意在脇魯故書伐紀實也

公會晉師于瓦  
齊師來伐晉無以禦之急而求於晉聞有晉  
師公出會之書以病公也前則輕身構怨今  
則離國不守幸齊師自退耳倘齊深入晉其  
殆哉晉不直赴晉難而師次於瓦瓦衛地也  
不成就矣帥師者士鞅而不書益書士鞅似以  
他事會而不知晉以師來與師之不成就

公至自瓦

晉書

計其復齊也其書漫何嘗公室罕其臣各顧其私而不恤人臣小有侵畧而還蓋不修德

而用力力復不勝也書遂齊不忌勝禦何能服辭譏其徒失人心而無益也宋懿公曰伐所當伐則受伐者伏其辜而請俟審勸告而坐視不當伐而輕舉適以自壞耳鄭季犮

卷之三

晉侯秋七月戊辰陳侯  
晉士鞅帥師侵鄭

杜四年監皇貳林  
公卒子閔公越立

杜公卒子閔公越立  
杜兩事故曰遂林此其言述何  
謂襄之二十三年齊始叛晉取韋  
盟齊於敵衛始叛晉盟齊於沙於是鄭侵衛  
又明年及齊平雖魯亦叛晉矣故悉書之也  
王朝歌傳或書晨以隨之鄭以羽毛之假而拔晉  
晉以衛貢之故而叛晉俱以大夫專政賄賂公行也

卷之三

九月葬隨懷公

季孫斯仲孫何是輔師侵晉，問其討伐

冬衛侯貞伯盟于

書卽固叛伯之謀  
知伯國夫道

從祀先公

卷之三

之罪以而

明特書

卷之三

故陪臣叛皆不書，書陽虎爲盜是治陪臣也。君子之作春秋治至于陪臣斯極矣。

起大眾之當重惟衆當重故兵不可苟非謹戰也於以見人臣云云但以垂戒王法即春秋之法春秋之義

五

肅之亂以犯王畿且伐許國晉以無與已事而委之魯今因鄭從齊而自侵之又因而及衛豈伯討乎故書以貶之

丙子敬王  
十九年  
**九年**

季孫仲孫師師侵衛  
事同之今陽虎專政挾公以爲重故季仲愈  
柄以自固迨虎執季復以仲之救得免春  
秋每於季仲比而書之蓋著其同惡相濟之

諸鄭盟於曲濮

三傳釋從爲順而先公則無所指註疏因文  
二年躋僖公爲逆祀遂以升閭墮僖爲說但  
逆祀成於臧氏且閭數世矣非季之罪也馮  
山以從爲後隨先之義昭薨於外喪歸而季  
氏欲講絕以域不使同於先公既而止葬於  
墓道南葬既不得合於墓則主自不得祔於  
廟矣虎欲章季之罪以媚國人始以昭公從  
祀不書昭公內諱也但前此書吉禘於莊公  
書大事於大廟躋僖公令言昭從祀而不曰  
公雖諱不應若是之晦而難明也薛季宣曰  
魯之祭也躋僖公外昭公從祀者始正其禮  
也兼用二說則經傳合矣蓋閭僖與昭皆可  
以先公自之且左云順祀先公而所焉意適  
當大祔羣公皆在故卽概言先公聖人因事  
以著其實而善惡自見益從而正也不書曰

夏四月戊申葬仁臺子同上

杜四年明擊龜林杜公卒子聲公勝立之分器得之足以爲辱故重而書之

杜氏曰玉國之分器得之足以爲榮失之足以爲辱故重而書之

卽今日之得而前  
日之失爲不恭

杜二月葬  
六月葬鄭公閭而葬惠

杜五氏晉地不書伐者譁伐盟主以次告林外會書次自厥溝以來未之有也於是再見其再見何中國無伯也齊衛伐盟主則其不書伐何春秋重絕晉也於襄二十三年晉書齊伐晉王是而不書何齊始叛晉諸侯猶盟主也前年鄭叛晉盟齊于鹹衛叛晉盟齊于沙明年及齊平魯亦叛晉諸侯無盟主矣有盟主非美事也無盟主非細故也是故春秋重絕也

杜不書名未同明  
哀公卒孫惠公立

冬葬秦襄公

辛丑敬王  
二十年

卷之三

杜平齊八年

亦不書大事見不由公命也。繼書盜則盜爲之也。益假正以售其大不正也。故曰春秋之志微而章。

盜竊寶王大弓。謂陽虎也。寶王大弓周公之分器子孫宜世守之者也。虎特享季孫斯於蒲圃而殺之。賴仲孫之救以免虎戰不勝。遂如公宮取寶玉大弓以出。夫陪臣謀殺大夫是叛而爲亂也。然季之罪大矣。虎果執而請其罪。敢其權以歸之。公夫豈不可乃逞私憾而欲殺之。不脣而入公宮。取分器則盜也。分器而盜竊之。魯之無人而失政也。以不書叛罪季氏。以盜陽虎以失分器責魯天子之事也。

得寶玉大弓。九年。盜之竊也。將以爲賂於他國而求容也。今走齊以求伯爲事。倘不義其竊而詰之。反爲害矣。故遺之隱下。則似盜歸之也。盜竊而盜歸之。何以爲國。故書得然。徒得所竊而已。不得盜也。魯之失政亦具矣。

齊衛次十五氏。齊挾衛以爭伯。而晉力尚強。未敢顯言伐之。故次于五氏。五氏晉地也。蓋有所窺。伺而未能矣。家鉉翁曰。陳傳良云。傳言伐晉而經書次重絕晉也。愚謂版貉之次。楚商臣窺中國也。五氏之次。齊景公繼伯也。書次同而所。以爲次。則異伯國子孫。豈可與齊王之。楚同日語哉。平晉以來。舉伯權而遜之。楚春秋固無望於晉矣。齊能守桓公之業。春秋將姑與之。豈云諸侯不能尊王。而安諸侯反睨。晉衰而屢以求逞。景公繼伯也。書次同而所。則非義矣。故書次以譏之。

夏公會齊侯于夾谷。至自夾谷。齊侯以兵辭之。非齊君所以命諸侯也。裔不謀。夏夷不亂。華俘不干盟兵。不過好於神。爲不祥於德。爲愆義於人。爲失禮。齊侯據止之。而屬其臣曰。夫人率其君與行古人之道。二三子獨率我入夷狄之俗。使寡人獲罪於魯侯。如之何晏子曰。小人之謝過也。以文君子。謝過也。以質君。既知過則謝之。以實爾。於是歸鄭。讓龜陰之田。仲尼一言。威重於三軍。亦順於理而已矣。故天下莫大於理。而強衆不與焉。

此是就後人以論孔子原無書法。須重發天下。莫大于理。而強衆不與意。如徒贊孔子便爲失旨。此傳理字。不可混滑。下傳禮字。孔子之勇正以此理也。○天下之事。常服順而違逆。齊雖強以逆而奪也。魯雖弱以順而得也。○犁彌以孔子爲無勇。不知天下之勇。莫大於理。理順則無不威。孔子雖一言正順理之言。彼三軍有如是之勇乎哉。○傳中而已矣。三字。須玩仲尼麾。齊謝過。威重三軍。何等功用。却只是平常一箇理字。可見理爲至大。尼麾。齊謝過。威重三軍。何等功用。却只是平常一箇理字。可見理爲至大。

晉士鞅。荀偃。杜。全李氏晉自召陵以後。凡用兵。書侵以義之。作文定先。將孔子作用。鋪張一番。然後到理上。亦宜漸逼出禮字。傳如咏嘆於後。爲妙。杜三邑皆。汶陽田也。魯夾谷。孔子相齊人。服義而歸。齊人前此嘗歸濟西田矣。後此嘗歸讓及蘭矣。而此獨書來歸。何也。齊人之願也。濟西言取讓聞。言取鄭讓龜陰田。不知齊人之筆削。自序其績。可乎。聖人會人物於一身。萬象異形而同體。通古今於人。息百王異世而同神。是以自處矣。而亦何嫌之有。

及齊平<sup>○</sup>十年  
陽虎再侵齊以讒惑今虎出矣魯用孔子首  
與齊平益齊魯唇齒也則睦齊爲要務矣是  
時虎在齊將謀魯故三桓亦咸知聖人謀  
國之善而俯首聽命爲聖人一用而君行制  
臣從令內安其國外睦其隣如此然何以書  
及蓋侵齊爲魯禍則平齊固魯志也聖人順  
人心之所欲而已

公會齊侯於夾谷

魯卿特會諸侯舊矣今書公會公始爲政也

春秋重盟會君出必以上卿相之三桓嘗與  
齊構費今新與齊平恐齊意不測故使公試  
其危三桓亦不敢出孔子甫用於魯而魯大  
治故使孔子攝相焉治聲既動於夫會之先  
禮意復感於爲相之際故尊而不盟昭七年  
暨齊平叔孫如齊往盟十一年及鄭平叔

還如鄭微盟平則必盟也今不書盟不煩盟事  
詛可以不作大道之行規模宏遠矣

公至自夾谷

至以地特會也自參以上則不地

晉閼衛

沙之盟衛始叛晉士鞅遂侵衛衛侯復與晉  
盟趙鞅乃使賤者盟以辱之衛遂絕晉與齊  
服衛哉且晉旣衰凡役皆寢而此獨圓者衛  
嘗伐郜鄆午於寒氏趙氏之私怨也故圍以  
求逞焉趙鞅之罪不容誅矣

宋襄公

子孫

仲孫

仇

如齊

叔孫

州仇

如齊

也

宋襄公之弟辰晉仲佗石彊出奔陳

杜

暨

與

也

宋公

也

也

宋襄公

子孫

仲佗

石彊

出奔

陳

杜

暨

與

也

也

也

宋襄公

子孫

仲佗

石彊

出奔

陳

杜

暨

與

也

也

也

宋襄公

子孫

仲佗

石彊

出奔

陳

杜

暨

與

也

也

也

宋襄公

子孫

仲佗

石彊

出奔

陳

杜

暨

與

也

也

也

宋襄公

子孫

仲佗

石彊

出奔

陳

杜

暨

與

也

也

也

宋襄公

子孫

仲佗

石彊

出奔

陳

杜

暨

與

也

也

也

宋襄公

子孫

仲佗

石彊

出奔

陳

杜

暨

與

也

也

也

宋襄公

子孫

仲佗

石彊

出奔

陳

杜

暨

與

也

也

也

宋襄公

子孫

仲佗

石彊

出奔

陳

杜

暨

與

也

也

也

宋襄公

子孫

仲佗

石彊

出奔

陳

杜

暨

與

也

也

也

宋襄公

子孫

仲佗

石彊

出奔

陳

杜

暨

與

也

也

也

宋襄公

子孫

仲佗

石彊

出奔

陳

杜

暨

與

也

也

也

宋襄公

子孫

仲佗

石彊

出奔

陳

杜

暨

與

也

也

也

宋襄公

子孫

仲佗

石彊

出奔

陳

杜

暨

與

也

也

也

宋襄公

子孫

仲佗

石彊

出奔

陳

杜

暨

與

也

也

也

宋襄公

子孫

仲佗

石彊

出奔

陳

杜

暨

與

也

也

也

宋襄公

子孫

仲佗

石彊

出奔

陳

杜

暨

與

也

也

也

宋襄公

子孫

仲佗

石彊

出奔

陳

杜

暨

與

也

也

也

宋襄公

子孫

仲佗

石彊

出奔

陳

杜

暨

與

也

也

也

宋襄公

子孫

仲佗

石彊

出奔

陳

杜

暨

與

也

也

也

宋襄公

子孫

仲佗

石彊

出奔

陳

杜

暨

與

也

也

也

宋襄公

子孫

仲佗

石彊

出奔

陳

杜

暨

與

也

也

也

宋襄公

子孫

仲佗

石彊

出奔

陳

杜

暨

與

也

也

也

宋襄公

子孫

仲佗

石彊

出奔

陳

杜

暨

與

也

也

也

宋襄公

子孫

仲佗

石彊

出奔

陳

杜

暨

與

也

也

也

宋襄公

子孫

仲佗

石彊

出奔

陳

杜

暨

與

也

也

也

宋襄公

子孫

仲佗

石彊

出奔

陳

杜

書來歸彼自歸之也齊強於天下伐盟主虐與國今而自歸者禮之所動誠之所感存聖人之道之大也東周可爲者此也乃鄭莊

衛寶亦書來歸何也彼以利結此以義服自歸則一其情則殊也左氏乃云夾谷之會齊人要魯曰齊使出而魯不以甲車三百乘從

齊者有如此盟孔子因使茲無還要以歸田若然

是齊之賤善矣既歸田魯將遂爲齊役乎經不書盟其誣明矣至左與穀之載却萊兵誅優施夫兩君好會而挾兵以爲威

敢殺以爲能乃戰國傾危之習豈聖人之事先儒謂不足信誠然

子因使茲無還要以歸田若然

齊役乎經不書盟其誣明矣至左與穀之載却萊兵誅優施夫兩君好會而挾兵以爲威

敢殺以爲能乃戰國傾危之習豈聖人之事先儒謂不足信誠然

子因使茲無還要以歸田若然

齊役乎經不書盟其誣明矣至左與穀之載却萊兵誅優施夫兩君好會而挾兵以爲威

敢殺以爲能乃戰國傾危之習豈聖人之事先儒謂不足信誠然

子因使茲無還要以歸田若然

齊役乎經不書盟其誣明矣至左與穀之載却萊兵誅優施夫兩君好會而挾兵以爲威

敢殺以爲能乃戰國傾危之習豈聖人之事先儒謂不足信誠然

子因使茲無還要以歸田若然

齊役乎經不書盟其誣明矣至左與穀之載却萊兵誅優施夫兩君好會而挾兵以爲威

宋公子地出奔陳

見勝於辰不能自立無大臣之節也

頭兩腳意要相承總結書法

王寅敬王二十一年十有一年

春宋公之弟辰及仲佗石彊公子地自陳入于蕭以叛

杜蕭宋邑稱弟例在明年

夏四月

秋宋樂大心自曹入于蕭

杜入蕭從叛人叛可知故不書叛

出奔陳則稱暨入於蕭以叛則稱及及非不得已之詞得已而不已者也夫事君者可貪可賤可殺而不可使爲亂今不得已而輕於去國猶之可也得已而已而叛於叛君則無首從之別故不稱暨而稱及四卿在蕭以叛而大心自曹從之其叛可知矣故不書叛而曰入於蕭人逆詞也書自陳自曹者結隣國以入

叛陳與曹之罪亦善矣

冬及鄭平叔還如鄭郤盟註

杜平六年侵鄭取匡之怨林平不書必關天下之大故而後書書渝平以志諸侯之合書及鄭平以志諸侯之散此春秋之所以終始

也還叔弓曾孫一云叔詣曾孫誤

癸卯敬王二十一年

春薛伯定卒葬杜四年盟臯聃

林襄公卒比立

叔孫州仇帥墮郿

杜墮郿也患其險固故毀壞其城林郿叔孫氏之邑也費季氏之邑也叔孫州仇墮郿季孫斯墮費以是爲二

家之願也則以孔子之事魯也

墮郿墮費仲尼只數言而二邑卽墮正是以禮爲國處爲之兆乃爲大行之兆卽推而行之魯國至王政行矣一段意聖人有多少作用此尙

宋公取地之馬以與嬖人向魋地怒而奪之君固失道地亦無君矣地聽公母弟辰之言而奔欲公止之也而不止地與辰固爲要君公亦重嬖而親輕矣蓋參議之

行之未竟故曰兆非云墮二邑乃以禮爲國之兆也傳口云推而行之魯國而進之諸侯大夫勿添行乎天下看遂墮三都逐字是禮之所行功化便在俄頃豈假畫子侯犯諸叛隸乎

尋鹹沙之好爲衛謀晉難也  
會于安甫

叔孫州仇如齊  
既歸田又致歸故州仇如齊謝焉息民請禮彬彬矣

宋公之地辰出奔陳  
辰爲地請公弗聽故奔陳從地也宋公溺于嬖故辰書弟責宋公也辰重小諒而棄其兄故書奔罪辰也仲佗石彌私事辰以從之奔亦惡三卿也

宋樂大心自曹入于蕭  
四叛在蕭大心入焉是亦叛矣不書叛者蓋辰叛首也二卿與地皆同謀也樂大心非同義奔以二卿蒙辰之下叛以二卿蒙辰之下是晉與及又以辨首從耳深罪辰如是而後天下之爲君臣者定

宋樂大心自曹入于蕭

宋樂大心入焉是亦叛矣不書叛者蓋

### 季孫仲孫何忌帥師墮費

杜彌孟

仲由爲季氏宰將墮三都於是叔孫氏墮郈季氏將墮費公山不狃叔孫輒帥費人以襲魯公與三子入于季氏之宮登武子之臺費人取之弗克入及公側仲尼命中句須樂庚下伐之費其城公室欲張而不得也三桓旣微陪臣擅命憑倚其城數有叛者三家亦不能制也而問於仲尼遂墮三都是謂以禮爲國可以爲之兆也推而行諸

魯國而準諸侯大夫各謹於禮上下交相順而王政行矣孔子得政期月而能以治世之禮律衰世之臣墮名都出藏甲而三桓亦是從仲尼之言而自墮不可云仲尼墮之也傳中禮字五見總見得邑之城也由越禮之王卿邑之墮也用秉禮之孔子惟以禮爲國爲三都自在必墮不由仲由之爲宰與家臣之叛季孫之問也作文全要別離禮字聖人不用兵革全以禮爲主張傳雖有命伐等語而文定不用只重以禮爲國便是

書杜書

### 冬十月癸亥公會齊侯盟于黃齋

杜結叛晉

### 十有一月丙寅朔日有食之

十有一月公圍成孟

杜成孟氏邑國內而書至者成疆若列國興動大衆故出入皆告廟林公行不越竟不至

謀開叛而附叛耳附叛與叛微有間矣春秋書法各如其罪而纖悉不爽彼以深刻釋經者謬矣

及鄭平  
侵齊侵鄭非公意也今及齊平又及鄭平者孔子行乎季孫故公爲政而三桓亦知鄭構怨之非而從之也講信修睦而兵刑漸靖聖人所以仁天下也左氏不明大義以叛晉爲說夫春秋貴尊王其有取於從霸者以伯假尊王爲名耳然猶罪伯者與尊王之實而徒知從霸者亦不得無罪也今晉失道猶以叛晉爲說不亦誤乎

叔還如鄭位盟  
平齊而州仇如齊平鄭而叔還如鄭臣從令人之聯天下也以仁而定天下也以禮

甲申敬王  
二十三年  
十有三年

書公圍成強也其至危之也仲由爲季氏宰孔子爲魯司寇而不能壓成何也按是公圍成不克明年孔子爲大司寇攝相事然後誅少正卯與聞國政三月而商賈信于市男女別於途及齊歸女樂孔子遂行然則圍成之時孔子雖用事未能得專魯國之政也而辨言惑政如少正卯等肆疑沮於其間成雖未墮亦不能爲患使聖人得志行乎中國以及期月則不待兵革而自墮矣

惟強故危點起重聖人得政不專上然成雖未墮以下明說功雖不就而未嘗無功在學者看之有深爲聖人惜之之意使待之其成功而未嘗無功引歸女樂是說夫子不終用之故成之所以不墮非閒語也○全愚明年攝相一段証其圍成時得政未專其間必有疑阻此亦因少正卯未誅而推度之其實成之不克因公斂處父于正卯無預○孔子能除叔季之後來亦不聞其以孤成叛魯益兩鄙一墮三家亦奄奄無氣弱私強公不可謂非聖人大作用何必致疑於成之不墮乎玩傳末二句乃結到政未專上句雖見未嘗無功只好就中帶說

子爲政時  
此決非孔  
甲申敬王  
二十三年  
十有三年

春齊侯衛侯次于垂韋杜二君將使師伐晉  
夏桀蛇淵杜書不時也范蛇淵地名季氏此正與受女樂事相類定公君臣安知不自以爲齊人已服強都已墮國家閒暇可以殷樂乎

大蒐于比蒲杜夏蒐非時○全魯叛晉而三桓懼人圖已故數蒐焉

夷其險固曰墮三家四分公室名崇私邑以墮之迎其機而墮之也於是侯犯方叛故州仇首墮卿家臣無所據以叛大夫則大夫之叛公者亦失所據矣是絕其爲亂之原也家臣從大夫順公室張而上下各得其禮矣必歸侵地遂攝相事墮三都墮之使自墮之

衛公孟懿子師伐曹杜公之志在軍旅不知以禮爲國也

秋晉鞅入于晉陽以叛杜書叛

師師者侯犯雖并懼餘黨之踵亂也

至圍城危之也初作三軍三分公室而各有其一季氏盡征之殺孫氏臣其子第孟氏取其半焉三家之强孟氏爲有君也莫難於墮周費墮成易耳而公自將閼弗克是不足與有爲也齊人歸女樂三日不朝是以微罪行也