



温州研究集刊

LIUJI SIXIANG YANJIU

张宏敏 著

刘基 思想研究



浙江人民出版社
ZHEJIANG PEOPLE'S PUBLISHING HOUSE

刘基思想研究

张宏敏 著

浙江人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

刘基思想研究/张宏敏著. —杭州: 浙江人民出版社, 2011. 9

ISBN 978-7-213-04528-8

I. ①刘… II. ①张… III. ①刘基(1311~1375)—哲学思想—研究 IV. ①B248.88

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 096604 号

- | | |
|------|--|
| 书 名 | 刘基思想研究 |
| 作 者 | 张宏敏 著 |
| 出版发行 | 浙江人民出版社
杭州市体育场路 347 号
市场部电话: (0571)85061682 85176516 |
| 责任编辑 | 陈 雨 |
| 责任校对 | 朱志萍 姚建国 |
| 封面设计 | 厉 琳 |
| 电脑制版 | 杭州大漠照排印刷有限公司 |
| 印 刷 | 杭州丰源印刷有限公司 |
| 开 本 | 880×1230 毫米 1/32 |
| 印 张 | 9.5 |
| 字 数 | 23.3 万 |
| 插 页 | 2 |
| 版 次 | 2011 年 9 月第 1 版·第 1 次印刷 |
| 书 号 | ISBN 978-7-213-04528-8 |
| 定 价 | 25.00 元 |

如发现印装质量问题,影响阅读,请与市场部联系调换。

序：儒学视域中的刘基思想研究

我在二十二年前出版的《儒家哲学片论：东方道德人文主义之研究》(新加坡东亚哲学研究所 1989 年初版、台湾允晨 1990 年再版)一书中就把儒学定位为“确立普遍内在的人类道德主体性，同时极为重视社会问题的解决和对人生意义价值的肯定，因而富有人文主义精神”的“道德人文主义”哲学。作为道德人文主义哲学的儒学具有五大特性：

首先是道德的主体性。孔子说“仁者人也”、“仁者爱人”，就是讲道德之“仁”是人之立于世界的根本依据。孟子说“人之异于禽兽者几希”，是讲人是有道德、有善性的。荀子说：“水火有气而无生，草木有生而无知，禽兽有知而无义。人有气、有生、有知，亦且有义，故最为天下贵。”离了道德之“仁”、道德之“义”，人便与禽兽无异。所以，确立道德的主体性是儒学的根本特性。

其次是人文性。儒学特别强调以人为本，以解决社会人生问题为根本任务，关怀人的生死存亡，追求君子人格。马厩失火了，孔子首先问的不是马而是有没有伤人。孔子“己欲立而立人、己欲达而达人”的君子人格，孟子“富贵不能淫，贫贱不能移，威武不能屈”的“大丈夫”精神，荀子“权力不能倾也，群众不能移也，天下不能荡也”的君子德操，体现的都是“以人为本，以德为体”的道德人文精神。

第三是整体性。儒学以整体宏观地把握自然、社会、人生为理

性思考的方向。“天人合一，万物一体”的观念源远流长。儒家的大同就是“大和”（即“太和”），是追求最高的和谐境界，即整体和谐。

第四是实用性。儒学的实用性表现为经世致用、修己安人。孔子在回答关于“君子”标准的问题时说：“修己以敬，修己以安人，修己以安百姓。”后儒讲内圣外王，讲修己治人，讲经世致用，都是要求将道德修养的目的落实到安定民生、治国平天下的实践事业之中，而不是空谈道德。可见，儒学是一种实用性很强的理论。

第五是开放性。这表现为重视兼容和谐、与时俱进，重视开放和变革。儒家认为“文”与“质”的关系是辩证的。一般而言，文明的发展是由简到繁，从野蛮到文明。但文明走向一个更高层次时，往往又变繁为简。如汉字的演变，经历了由简到繁再由繁到简的过程。可见由简到繁固然是文明的进步，但有时候，简化却是文明发展的更高层次。儒学就是抱持文明进化的历史观看待历史的，先儒所谓“苟日新，日日新，又日新”，正是一种开放的、发展的历史观。

正是以上对传统儒学根本精神及其基本特征的考察，有助于我们了解元明之际浙江思想家刘基（伯温）的学术特质。刘基哲学思想的基础就是传统儒家的道德人文主义精神所强调的仁德原则，无论刘基与道家、道教关系的考辨，还是儒佛之辩，其核心要义与立论基点都是传统儒学。刘基作为“一位古典的儒家与经世致用的儒家”，以传统儒学“修己以安人”为毕生职志，从事政治实践与理论探索，其哲学思想、实学思想、史学思想、政治思想均反映了儒者刘基“以德为本，经世致用”的理论品格。

刘基关于三教关系的学术立场是“以儒为宗、兼容佛老”。这可从《送道士张玄中归桐柏观诗序》看出。序曰：“至正甲午（1354），予来会稽，因得与群士大夫为宝林之游，而赋诗倡和无虚

日焉。予尝见世俗以儒与僧、道为三教，谓当各道其道，各志其志，言不得同词，行不得同躅，衣服不得同制度也。今于是乎相从游而赠以诗，何独异乎人之言耶？盖吾徒之所以与上人游者，非欲求其道也。上人能赋诗而乐贤士，寺之胜足以资吾游，道士又远来见吾徒而欣慕焉，吾安得而拒之！三王世远，天下之为民者不易矣。怀才抱志之士，遗其身于方外，以远害而离尤，岂得已哉！”刘基此论无疑向我们昭示：佛、道二教非其终极信仰，其真实的人生旨趣乃是“以儒为宗”。在刘基看来，儒者之所以愿与僧、道交游，并非欲求其道，而是欲弘吾道，而怀才抱志的儒士之所以暂避方外，或有“远害离尤”的不得已苦衷，而并未放弃经世济民的人文抱负。在这里，刘基坚持传统儒家“观乎人文以化成天下”的文化理想得到了印证。所以，我们可以说，刘基虽然与僧、道为友，深受道家影响，但从本质而言，仍然是一位儒者，只不过是主张兼容佛老的儒者而已。

张宏敏《刘基思想研究》一书正是基于对刘基“古典的儒家与经世致用的儒家”、“兼容佛老的儒者”的学术定位，来详细梳理刘基的学术思想。在我看来，这部书稿的特色与著者的创见在于：在充分吸收目前学界关于刘基思想最新研究成果的基础上，提出了“一家之言”。比如在学术界首次论述刘基的道学思想、儒佛之辩与实学思想，以及刘基的圣人史观、廉政思想等，从而把对刘基的学术思想的研究推向了新的高度。张宏敏的书稿还敢于对以往学界成果提出质疑，比如不同意刘基与永嘉学派之间的继承关系，否定刘基民本思想的民主性质。对于刘基理学思想的研究，作者指出刘基并不是一位严格意义上的“理学家”，但是刘基的“元气说”又别具一格、自圆其说，由此可以说刘基思想中有一定理学痕迹。这些理论创见可以说是持之有故，言之成理的。

张宏敏好学深思，博闻强记，是我指导的为数不多的研究生中

学术上最肯用功也最有悟性的一位。犹忆 2007 年 6 月张宏敏在硕士学位论文答辩完毕、即将毕业之时,我曾以“士不可不弘毅,任重而道远”一言相赠。在他的第一部学术专著出版之际,我除重申前言之外,再补赠“实事求是,存同求异”八个字,祝愿他在学术研究道路上不断取得新的成就。



辛卯季春于杭州

引 言

刘基(1311—1375),字伯温,号犁眉,封诚意伯,谥文成,浙江温州文成南田武阳(旧属处州青田县)人,元末明初杰出的政治家、思想家、哲学家、文学家、军事谋略家,以辅佐朱元璋完成帝业、开创大明王朝而驰名天下。主要学术著作有《郁离子》、《覆瓿集》、《犁眉公集》、《写情集》、《春秋明经》等,均收录于《太师诚意伯刘文成公集》。

20世纪50至80年代,国内哲学界开展学术研究的基本方法论就是受前苏联日丹诺夫哲学史定义影响的“两个对子”即“唯物主义与唯心主义”、“辩证法与形而上学”,从而形成了单一僵化的以“两军对阵”为摹本的研究范式。60年代初,容肇祖、王范之基于“两军对阵”的固定学术研究套路,围绕刘基哲学思想性质的判定,在《哲学研究》、《光明日报》、《江海学刊》等报刊上展开了一场具有商榷性质的学术“论战”。

容肇祖撰写了学术界第一篇系统研究刘基思想的专论,主要对“出身汉族地主阶级”的刘基的生平、世界观、认识论、方法论及社会政治观点进行论述:刘基在世界观上基本是朴素唯物论者,当然不是彻底的,带有不少神秘主义、唯心主义的渣滓。^①此文发

^① 容肇祖:《刘基的哲学思想及其社会政治观点》,《哲学研究》1961(3),第25—41页。

表以后,王范之不同意“刘基在世界观上基本是朴素唯物论者”的界定,认为容文“对刘基的评价很高,我(按:王范之)的看法,恰好相反”,以“刘基的唯心主义自然观”为题发文与之商榷。王范之认为:刘基的“天”是有意志的,能主宰万物的,并且相信鬼神、占验、祸福之定数、人命之吉凶,乃至巫祝之理的存在,这是一种最顽固的神秘主义世界观;刘基反对科学创造,极端迷信天人感应,刘基之“气”并非唯物主义性质,是构成他的神学天道观、神秘的天人感应的基础;刘基认为自然的物质世界的变化正是天的意志作用,正是天所起作用的结果。王范之得出的结论是“刘基基本不是朴素唯物主义者”^①。对于王范之的“商榷”,容肇祖以“论刘基的哲学思想:答王范之先生”为题予以回应,坚持认为“刘基在自然观方面认为自然是‘气’所为,‘气’是物质,是第一性的,这是他的自然观的主要之点”;但是他有时不免带有神秘主义、唯心主义的渣滓,从他的历史时代和阶级立场的关系来看,这是难免的。^②王范之对于容肇祖的回应不甚满意,又以“刘基是素朴唯物主义者吗”为题发文“再与容肇祖先生商榷”。王范之仍然认为刘基的世界观是“最顽固的神秘主义世界观”,“将刘基说成是素朴唯物主义者是感到非常困难的”。^③

20世纪80年代,侯外庐等主编的《宋明理学史》认为刘基在理学史上有很高地位,刘基与宋濂都继承了金华朱子学传统。^④关于刘基哲学思想又有唐宇元《刘基思想论析》一文,唐宇元不同意60年代哲学界以容肇祖为代表的关于“刘基是唯物主义进

① 王范之:《刘基的唯心主义自然观:与容肇祖先生商榷》,《光明日报·哲学》,1962年5月4日。

② 容肇祖:《论刘基的哲学思想:答王范之先生》,《光明日报·哲学》,1962年7月6日。

③ 载《江海学刊》1963(6),第45—49页。

④ 侯外庐等:《宋明理学史》(下),人民出版社1983年版,第55页。

步思想家”的断论,认为,刘基不是唯物主义的天道观,而是以“理”为绝对本体的唯心主义天道观;在刘基的理学中,即以这种“理”的天道观,作为礼义纲常的哲学根据,作为心性修养的基本准则,“刘基更像是一个理学家”。总之,刘基是一个自具特色的理学家,从哲学上来说他是一个唯心主义者。当然,这并不排除在他的思想中有某些片段可以肯定的地方,但我们不能因此肯定他就是唯物主义的进步思想家,因为这不符合他的基本思想面貌。^① 郝兆矩也发表有《略论刘基的哲学思想》^②,也是泛论刘基是“唯物主义进步思想家”云云。周松芳的《理实之辨:简论刘基理学思想的特色及其对文学的影响》一文以为“刘基应该是通理学的”^③。陈立骧的《刘基“天道论”初探》以为刘基实可称得上是一位“思想家”或“哲学家”。^④ 此外,各种刘基传记、评传之中都认可刘基“哲学家”的学术地位,但多人云亦云,了无新意。甚至出现了以讹传讹,比如关于“刘基是永嘉事功学派继承人”的说法,纯粹是无稽之谈。

笔者目力所及,目前学术界关于刘基哲学研究的论文仅上述数种而已,且研究视域过于狭窄,仅限于刘基《天说》、《雷说》、《天道》等数篇文章;方法论过于单调,囿于唯物主义、唯心主义哲学性质界定,基本上停留在上世纪五六十年代的水平,理论水平与研究深度欠缺;刘基与理学、刘基与永嘉学派关系研究成果在与学理史实脱节的前提下,还有“依样葫芦”、“以水济水”式的学术失范现象。总之,学界缺少一部从传统哲学视域或角度(儒学、佛学、道

① 载《浙江学刊》1985(3),第72—80页。

② 载《绍兴师专学报(社科版)》1985(1),第63—69页。

③ 周松芳:《自负一代文宗——刘基研究》,广东人民出版社2006年版,第358页。

④ 载《浙江工贸职业技术学院学报》2007(2),第13—18页。

学、理学、实学、历史哲学、政治哲学等)切入,专门研究刘基思想的专著。

早在2006年召开的一次“全国刘基文化研讨会”上,一位长期从事地方社科研究的资深专家恳切呼吁并建议学者“(开展)对刘基在治国安邦领域的哲学思想、政治思想、民本观念等进行深入而独创的研究”^①,《刘基思想研究》一书就是对这位专家呼吁的一个回应。今年(2011),正值刘基诞辰700周年,浙江温州(文成)、丽水(青田)将举办系列学术研讨与纪念仪式,谨以此书向刘基诞辰700周年献礼!

^① 温州市社科联副主席洪振宁先生语。见叶慧、崔催:《千古人豪:刘基——听全国刘基文化研讨会上专家学者的精彩发言》,《丽水日报》2006年7月19日。

目 录

CONTENTS

序：儒学视域中的刘基思想研究·····	吴 光(001)
---------------------	----------

引 言·····	(001)
----------	-------

第一章 刘基儒学思想研究 ·····	(001)
--------------------	-------

第一节 刘基思想的定位 ·····	(001)
-------------------	-------

一、刘基与孔孟之道·····	(002)
----------------	-------

二、刘基对儒家君臣之道的思考·····	(007)
---------------------	-------

三、刘基对儒家孝道与交友之道的考察·····	(011)
------------------------	-------

第二节 刘基儒学教育思想研究 ·····	(014)
----------------------	-------

一、“政教并举”的教育宗旨·····	(015)
--------------------	-------

二、“义学”、“义塾”的蒙学教育 ·····	(016)
------------------------	-------

三、“学校所以明教化”的教育职能·····	(017)
-----------------------	-------

四、“富而后教”的施教原则·····	(018)
--------------------	-------

五、注重“类推”的教育方法论·····	(020)
---------------------	-------

第三节 刘基春秋学思想研究 ·····	(021)
---------------------	-------

一、刘基与《春秋明经》·····	(022)
------------------	-------

二、“天人感应之理不诬”·····	(024)
-------------------	-------

三、“夫礼莫大于正名分”……………	(026)
四、“夫兵，《春秋》之所恶”……………	(028)
五、“属辞比事”的“春秋文法”……………	(030)
六、“以全经贯之”，勿“因一句以求义”……………	(032)
第四节 刘基经学思想研究……………	(033)
一、《书》解……………	(034)
二、《诗》解……………	(034)
三、《易》解与《易》论……………	(036)
四、《礼记》解……………	(042)
五、《春秋》解……………	(044)
第二章 刘基道学思想研究……………	(045)
第一节 刘基与老庄道家……………	(049)
一、刘基对《老子》客观辩证法的继承……………	(050)
二、《庄子》对《郁离子》的启示……………	(053)
三、道教典籍对刘基思想的影响……………	(057)
第二节 刘基与高道的交游……………	(060)
第三章 刘基与佛教关系研究……………	(071)
第一节 刘基与佛教高僧的交往……………	(071)
一、刘基与杭州僧人的交往……………	(072)
二、刘基“佐戎浙东”时与僧人的交往……………	(076)
三、刘基与绍兴僧人的交往……………	(077)
第二节 儒佛之辩……………	(089)
一、刘基对佛教的批评……………	(089)
二、刘基不懂佛学……………	(092)
三、刘基的儒家道统本位论……………	(093)

第四章 刘基哲学思想研究	(096)
第一节 刘基与理学	(097)
一、刘基与周敦颐、邵雍、张载	(097)
二、刘基与程朱理学	(100)
三、刘基与永嘉学派	(103)
第二节 刘基理气观探析	(106)
一、理明气足的文论	(106)
二、“天理”与“元气”	(110)
第三节 刘基《天说》哲学思想研究	(113)
一、福祸论	(114)
二、元气说	(116)
三、灾异论	(118)
四、历史观	(120)
第四节 刘基《拟连珠》思想研究	(121)
一、《拟连珠》题解	(122)
二、《拟连珠》哲学思想内涵解读	(123)
三、《拟连珠》中刘基的多重形象解读	(135)
四、《拟连珠》创作背景、年代略考	(137)
第五节 刘基实学思想研究	(138)
一、文学经世：“圣人作经以明道”	(139)
二、儒学经世：“儒者有用之学”	(142)
三、《多能鄙事》：“切于民生日用之常”	(144)
第六节 刘基历史哲学研究	(147)
一、何为圣人	(148)
二、圣人何为	(150)
三、“集大成而圣”的孔子	(151)

第五章 刘基政治思想研究	(154)
第一节 传统民本思想源流	(154)
一、先秦民本思想	(155)
二、两汉唐宋民本思想	(156)
三、明清民本思想	(159)
第二节 刘基民本思想研究	(161)
一、刘基民本理论发微	(161)
二、“本之于德政,辅之以威刑”	(163)
第三节 刘基人才思想研究	(165)
一、选才	(166)
二、识才	(167)
三、用才	(170)
四、养才	(173)
第四节 刘基廉政思想研究	(176)
一、刘基廉政事迹考论	(176)
二、刘基廉政文化理论解析	(180)
三、刘基廉政思想的历史局限性及其现代价值	(186)
附录 现代学术视域下的刘基研究	
——百年刘基研究述评(1910—2010)	(189)
后记	(288)

第一章

刘基儒学思想研究

对于儒家理想治世的展望，儒者刘基在《二鬼》诗篇之中有这样的描述：“启迪天下蠢蠢氓，悉蹈礼义尊父师。奉事周文公、鲁仲尼、曾子與、孔子思，敬习《书》、《易》、《礼》、《乐》、《春秋》、《诗》。履正直，屏邪欹，引顽嚚，入规矩。雍雍熙熙，不冻不饥，避刑远罪趋祥祺。”^①这里，一幅文明、祥和、安宁、有序的儒家理想治世图景呈现在我们面前。刘基《沐浴子》乐府诗：“沐发不如清神，浴身不如洗心。仁义非外铄，冶容防内淫。”刘基在注重“仁义”道德自律的同时，也表达了自己的志业，“著书拟周孔，吐论跻騫参”^②，效法周、孔，弘扬并践行儒家之道。

第一节 刘基思想的定位

刘基的儒学思想主要包括对孔孟之道的推崇，对儒家君臣之道、孝道、交友之道的思考，以及以民本思想为内核的德政理论。^③

① 林家骊点校：《刘基集》，浙江古籍出版社1999年版，第281页。（因对该书引用较多，以下径简称为《刘基集》）

② 同上，第257页。

③ 关于刘基政治思想的论述，单独成章节，见本书第五章。

本章通过对刘基儒学思想的全面梳理,有理由得出如下结论:刘基是一位“古典的儒家与学以致用用的儒家”^①。我们可以说,“刘基虽然与僧、道为友,深受道家影响,但从本质而言,仍然是一位儒者,只不过是主张兼容佛老的儒者而已”^②。

一、刘基与孔孟之道

孔子儒家有“仁”、“智”、“勇”三达德的论述,《礼记·中庸》:“知、仁、勇三者,天下之达德也,所以行之者一也。或生而知之,或学而知之,或困而知之,及其知之,一也。或安而行之,或困而行之,或勉强而行之,及其成功,一也。子曰:好学近乎知,力行近乎仁,知耻近乎勇。知斯三者,则知所以修身;知所以修身,则知所以治人;知所以治人,则知所以治天下国家矣。”“仁”、“知”、“勇”作为儒家伦理范畴,主要强调完成传统儒家“修己以治人”的理想目标,道德主体践行者所应具备的理论品格;“智”、“仁”、“勇”是用来调节上下(即君臣)、父子、夫妻、兄弟和朋友之间关系的指针,“智”、“仁”、“勇”的培植要靠诚实、善良的品德意识。《孟子·公孙丑下》:“学不厌,智也;教不倦,仁也。仁且智,夫子即圣也。”在孟子看来,孔子成为“圣人”(“成人”)的标志就是已经达成了“仁且智”的理想追求。

“仁且智”的理想人格是儒家的一种理想追求,而“勇”则是达成这一理想的重要手段与方式。刘基就认为,“勇者,仁、智之卒徒也”。详而言之,“勇”的具体表征是什么呢?“仁智帅乎中,坚挺乎

① 成中英:《如何理解及评价刘伯温的历史与学术地位、政治、思想、文学与传说》,载何向荣主编《刘基与刘基文化研究》,人民出版社2008年版,第1—3页。

② 吴光、张宏敏:《刘基与道家道教关系考论》,《世界宗教研究》2010(5),第69页。