



哲学本质 与演变逻辑 新论

**A NEW ESSAY ON THE ESSENCE AND
EVOLVEMENT OF PHILOSOPHY**

游兆和 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



哲学本质与演变逻辑新论

本书对哲学本质与演变逻辑做出了全面、深入的探讨，提出并分析了哲学的形上本质与思辨本性、哲学基本问题与发展模式、形而上学与辩证法的本质、传统哲学与非传统哲学的区别、中西哲学差异及西方哲学演变逻辑、马克思哲学变革的意义等一系列重要问题，其中既包含对流行观点的质疑，也不乏作者新的独到见解。本书思路清晰，视野开阔，论证周密，文笔流畅，对高校学生和各界读者研习哲学具有较大参考价值。

**A NEW ESSAY ON THE ESSENCE AND
EVOLVEMENT OF PHILOSOPHY**

上架建议：哲学



ISBN 978-7-5097-2647-1

定价：98.00元

哲学本质与 演变逻辑新论

游兆和 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

哲学本质与演变逻辑新论 / 游兆和著. —北京: 社会科学文献出版社, 2011. 10

ISBN 978 - 7 - 5097 - 2647 - 1

I. ①哲… II. ①游… III. ①哲学 - 研究 IV. ①B

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 167774 号

哲学本质与演变逻辑新论

著 者 / 游兆和

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 人文科学图书事业部 (010) 59367215

责任编辑 / 袁卫华 王永磊

电子信箱 / renwen@ssap.cn

责任校对 / 秦 晶

项目统筹 / 宋月华

责任印制 / 岳 阳

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16 印 张 / 33.25

版 次 / 2011 年 10 月第 1 版 字 数 / 618 千字

印 次 / 2011 年 10 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 2647 - 1

定 价 / 98.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

▲ 版权所有 翻印必究

目 录

引 言 对形上之神的探求	
——论哲学的本质特征是形而上学	1
第一章 哲学的本质与含义	9
第一节 对哲学本质的确切理解	9
一 哲学的本质是形而上学	9
二 哲学的定义应体现哲学的本质	13
三 黑格尔哲学定义的深刻含义	17
第二节 哲学的根本精神、主要含义与方法	19
一 哲学的根本精神或主要特点	19
二 哲学的两种主要含义及其意义	22
三 哲学研究的方法	28
第三节 哲学三大形态的特点	33
一 西方哲学：在理性和信仰之间	34
二 中国哲学：在出世和入世之间	34
三 印度哲学：在此岸和彼岸之间	35
第二章 哲学本质的决定作用	36
第一节 对“本质决定存在”命题的论证	36
一 认识事物即认识事物的本性	37

二 对“存在先于本质”命题的分析	39
第二节 哲学本质决定哲学的历史发展	41
一 古希腊罗马哲学：哲学形而上学的形成时期	42
二 中世纪及近代早中期哲学：形而上学的发展时期	43
三 近代晚期哲学：形而上学的成熟时期	46
第三节 哲学本质决定哲学家的认识	49
一 古希腊哲学家对哲学的认识	50
二 中世纪及近代哲学家对哲学的认识	53
三 对哲学本质决定作用的进一步阐释	56
第四节 对哲学本质的“历史性”认识	
——或论“哲学解释”与“历史认识”的本质	59
一 历史认识的本质是“历史性”认识	60
二 哲学认识的本质也是“历史性”认识	62
第三章 哲学的绝对性质与超验特性	65
第一节 哲学的研究对象是“绝对”	65
一 哲学的研究对象并非现实世界	65
二 哲学研究“绝对”的意义	69
第二节 哲学的基本特性：超验性与思辨性	71
一 对哲学“超验”特性的考察	71
二 对哲学“思辨”特性的考察	81
第三节 哲学追求“终极”的“绝对”性质	88
一 哲学追求“终极实在”的绝对性质（本体论）	89
二 哲学追求“终极真理”的绝对性质（认识论）	94
三 哲学追求“终极价值”的绝对性质（价值论）	110
四 哲学追求“终极目的”的绝对性质（目的论）	112
第四节 “绝对主义”与“相对主义”的区别	113

第四章 对哲学基本问题、基本派别与发展模式的探讨	115
第一节 对哲学基本问题的探讨	115
第二节 对哲学基本派别的探讨	121
一 理论上的分析	121
二 历史角度的分析	122
三 语义学角度的分析	125
四 现实意义的分析	127
第三节 对哲学发展两种模式的探讨	129
一 对哲学分类的评述	129
二 哲学发展两种模式的含义与关系	134
三 哲学发展两种模式的认识特征	138
四 哲学发展两种模式的基本问题	141
第四节 对“人生价值论”本质的阐释	143
一 对国内价值论研究现状的反思	143
二 “人生价值论”的本质及其与一般价值论的区别	147
三 价值论研究的两种路径	153
第五章 对“形而上学”与“辩证法”本质含义的探讨	158
第一节 “形而上学”的本质含义	158
第二节 消除对“形而上学”本质的误解	160
一 对“形而上学”本质的误解或“第二种含义”的谬误	160
二 对“形而上学”本质误解的形成原因与发展过程	164
三 形而上学具有“辩证法”的本性——对形而上学 “辩证法”本性的历史性考察	168
四 与“辩证法”相对立的思维方式究竟是什么	174
第三节 对辩证法本质特征的探讨	175
一 “辩证法”的起源与历史发展	176
二 辩证法在本质上是超越“反映”的“反思”	182
三 “主观辩证法”是对“客观辩证法”的超越	185

第四节 对“颠倒”一说的反思	186
一 “唯物辩证法”和“唯心辩证法”的区别	187
二 科学“辩证法”和哲学“辩证法”的区别	188
三 哲学“辩证法”即具有“颠倒”性质	190
第六章 传统哲学的本质及其与非传统哲学的区别	192
第一节 传统哲学与非传统哲学的含义	192
一 问题的提出	192
二 概念的界定	194
三 传统哲学的三大特征	198
第二节 “人性论”：传统哲学的思想基础	198
一 “人性论”的含义及其原则	198
二 “人性”的含义及其矛盾特征	207
三 “人性”何以成为考察历史的前提	212
第三节 “人道主义”：传统哲学的价值观	218
一 “价值观”与“人道主义价值观”的含义	218
二 “人道主义”在本质上是“价值观”而不是“历史观”	220
三 “人道主义”和“唯物史观”的关系	222
第四节 “原精神”：传统哲学的本质精神	224
一 轴心时代的精神创造	224
二 轴心时代原创精神的历史意义	230
三 三大“原精神”的丧失	233
四 传统的本质在于继承	235
第七章 比较哲学的视域与中西哲学差异	239
第一节 比较哲学的视域	239
一 比较哲学的含义	239
二 比较哲学的方法与意义	241
三 中西哲学的“同异”关系与“世界哲学”的概念	245

第二节 对中西哲学差异的本质说明	248
一 研究中西哲学差异的原则	248
二 中西哲学的根本差异：“学科”与“学说”的区别	250
三 对“中国哲学合法性”及中西哲学观念差别的分析	254
四 “互异互补”是中西哲学辩证关系的实质	257
第三节 中西哲学“本体论”的不同含义与特征	258
一 西方“本体论”是一门严格的逻辑思维的学科	260
二 中国的“本体论”是一种广义的探讨世界本原的学说	267
三 “人生境界论”是中国哲学的特有形态	274
第四节 中国古代哲学的辩证精神	278
一 中西哲学“辩证法”的不同特征	278
二 中国古代辩证法的两大命题：“阴阳分而不离”、 “君子和而不同”	280
 第八章 在理性和信仰之间	
——西方哲学史演变逻辑解析	284
第一节 西方哲学史的主题与演变逻辑	284
一 “形上之神”以理性和信仰为两翼	285
二 理性和信仰的矛盾是西方哲学史的主题	288
三 理性和信仰的矛盾构成西方哲学演进的逻辑	290
第二节 “从探索自然而走向精神”	
——古希腊哲学矛盾特征解析	294
一 理性和信仰的矛盾是精神的内在矛盾	295
二 “目的论”与“机械论”：哲学趋向神学与科学的两种路径 ...	298
三 古希腊哲学的“自然神论”特征	304
第三节 “信仰神圣而又诉诸理性”	
——中世纪哲学矛盾特征解析	306
一 中世纪哲学的根本特点：注重精神的内在性	306
二 中世纪哲学的一般趋势：实现理性和信仰的统一	308

三 “两重真理说”：调和理性和信仰矛盾的理论	313
第四节 “既凸显理性又维持信仰”	
——近代哲学矛盾特征解析	314
一 近代哲学仍坚持“两重真理说”	314
二 近代哲学以“自然神论”为主导形式	319
三 “道德神学”与“理性宗教”的意义	327
第九章 “反叛”：一个悲剧的诞生	
——黑格尔以后哲学思潮解析	332
第一节 实证主义思潮的兴起	333
一 “实证科学”概念的含义及其意义	333
二 实证主义思潮的根本缺陷	334
第二节 非理性主义思潮的矛盾特征	336
一 “非理性主义”思潮的含义与矛盾	336
二 “非理性主义”的两种类型	339
三 对尼采与叔本华哲学区别的阐释	340
四 有神论和无神论的分野	344
第三节 进化论思潮的兴起及其历史意义	347
一 “进化论”的两种含义	347
二 对作为哲学与社会思潮的进化论的考察	349
三 对作为自然科学假说的进化论的考察	362
四 对“周期演变论”的一点构想	369
第四节 革命新思潮的形成及其特征	371
一 革命新思潮的基本特征	371
二 革命新思潮的深层本质	374
第十章 马克思的哲学变革与哲学的终结	
——马克思哲学变革本质辨识	379
第一节 问题的提出与解决问题的思路	379

一 马克思是不是“哲学终结论者”	379
二 不应以马克思早期文本作为解读哲学终结论的依据	382
第二节 “哲学终结论”的基本含义与历史特点	386
一 “哲学终结论”的历史背景与基本含义	386
二 “哲学终结论”的历史特点	391
三 “哲学终结论”的主要思路——马克思、恩格斯 为何一定要终结哲学	394
第三节 马克思“哲学终结论”的本义与多重本质含义	396
一 马克思“哲学终结论”的本义	396
二 马克思“哲学终结论”的多重本质含义	399
三 理解“哲学终结论”的关键是把哲学和科学区别开来	408
四 “科尔施问题”解析	410
第四节 “两个马克思”概念辨析	412
一 “两个马克思”概念的由来与分歧	413
二 “两个马克思”概念的实质与西方学者的误解	415
三 “两个马克思”的界限与“断裂论”的得失	418
四 国内学者对“两个马克思”概念的误解	422
 第十一章 现代西方哲学发展矛盾趋向辨识	
——并论哲学究竟是怎样一门科学	426
第一节 哲学的科学化趋向	426
一 导致哲学危机的两种趋向	426
二 逻辑实证主义的一般特征	427
第二节 哲学的危机与价值理性的失落	429
一 “理性”的普遍本质	429
二 理性的系统结构及其意义	432
三 哲学的危机在于价值理性的失落	437
第三节 复兴哲学的努力：“超越论现象学”的意义	437
一 现象学的超验或先验性质	438

二 现象学的思想特征与主要观点	440
三 从现象学向存在主义的演变	448
四 “解释学”意义概述	456
第四节 哲学究竟是怎样一门科学	458
一 哲学和科学关系的矛盾两重性	458
二 哲学只能是一门特殊的“思辨的科学”	460
三 哲学不可能作为一门实证科学而存在	465
四 克服哲学科学化倾向	469
 第十二章 哲学的复兴与文化秩序的重建	472
第一节 文化的精神特质与系统结构	472
一 文化的精神特质	472
二 文化的系统结构	473
三 文化系统的演变	477
第二节 宗教与艺术的本质及其历史作用	481
一 宗教的本质及其历史作用	481
二 艺术的“美感”本质及其历史作用	494
三 对宗教与哲学关系的考察	498
四 “宗教哲学”的意义	504
第三节 “两重真理说”与人类两难处境	509
一 文化的系统性与真理的两重性	509
二 “两重真理说”意义与人类“两难处境”辨识	511
三 对科技发展做出反思是当代哲学的使命	514
四 哲学发展中的“否定之否定”（代结语）	516
 参考文献	518
 后 记	522

引言

对形上之神的探求

——论哲学的本质特征是形而上学

本书属于对哲学发展基础理论与前沿问题进行独立的综合性探讨的学术著作。本书题为“哲学本质与演变逻辑新论”，正是基于笔者力图在对哲学本质与演变逻辑的探讨中提出新的认识。

古希腊哲学家亚里士多德在《形而上学》这部哲学的奠基性著作中提出：“我们认取哲学为唯一的自由学术而深加探索，这正是为学术自身而成立的唯一学术。”^①在人类历史上，宗教、哲学、道德、艺术等均具有形而上学的本性，就此而言，这些文化形态也都具有“独立之精神、自由之思想”，然而，宗教、道德、艺术等并不进行“学术探索”，只有哲学才担此重任，因而哲学也就成为“唯一的自由学术”。今天，以哲学的“自由学术”精神来探索哲学这门“唯一的自由学术”本身，就构成本书的基本精神。可以说，本书就是一部旨在对哲学进行纯粹的、自由的学术探索的学术著作。

本书引言题为“对形上之神的探求”，也是基于作者对哲学本质的认识：哲学的本质特征或根本精神即在于形而上学，而形而上学是一个民族文化精神的灵魂。这又如近代德国哲学家黑格尔所说：“一个有文化的民族竟没有形而上学——就像一座庙，其他各方面都装饰得富丽堂皇，却没有至圣的神”。^②

我们探讨哲学的本质与演变逻辑，就不能不对“形而上学”这“至圣的神”做出探求。本书写作的一个基本思路，就是要在对“形而上学”这“至圣的神”的探求中认识哲学的本质特征与演变逻辑，并从哲学所特有的“形而上学”的思辨与超验特性出发对哲学发展的一系列问题做出梳理与阐释，并从中阐发出新的认识和观点。

①〔古希腊〕亚里士多德：《形而上学》，吴寿彭译，商务印书馆，1959，第5页。

②〔德〕黑格尔：《逻辑学》上卷，杨一之译，商务印书馆，1966，第2页。

—

我国古代的先哲很早就开始了对“形上之神”的探求，也很早就把“形而上学”看作是一门最高的学问。老子最早提出了“道可道，非常道”或“道法自然”的形上理念，而《易传·系辞上》则明确提出：“形而上者谓之道，形而下者谓之器，化而裁之谓之变，推而行之谓之通，举而措之天下之民，谓之事业。”其意是说，有形之上的无形的领域就属于“道”的“形而上”领域，而有形之下或有形的领域则属于“器”的“形而下”领域。在中国古代，“形而上学”在其传统意义或基本含义上，一直是指一种无形的、超验的认识，同时也是指一种研究超感觉的、超经验对象问题的学问。

与我国古代学术思想具有“形而上学”的精神一样，传统西方哲学与文化也一直把“形而上学”视为一门最高的学术或最高的学问，乃至将“形而上学”（西语为“metaphysics”，意即“物理学之后”）视为“哲学”本身。具有“形而上学”的精神或理念，已成为自古希腊哲学以来西方哲学发展的本质特征与主要传统，而形而上学的形成、发展与成熟，也构成并表现为全部西方哲学历史演变的主要逻辑。我们完全可以说，形而上学精神就是中西哲学与文化的共同精神，形而上学也代表了人类传统哲学与文化发展的根本精神与价值取向。因此，如果我们今天还想继承与弘扬人类的传统哲学与传统文化的伟大遗产，那就断然离不开对“形而上学”这“至圣的神”的探求、理解、领悟与阐发。

当然，辩证地看，“形而上学”也有缺陷，这正像任何事物都会具有一定缺陷、局限或具有矛盾两重性一样。“形而上学”那超验的思辨的特性，似乎往往使人脱离现实世界或有限经验领域而在无形、无限的世界里漫游，而“形而上学家”即“哲学家”所提出的那些概念、判断、命题和学说也很难在现实的经验领域、实践领域或科学研究领域得到检验或验证。然而，也正由于“形而上学”具有这种超验的思辨的本性乃至自由思想的品格，“形而上学”才得以不断推进人类理智的进步，不断推进人类思维能力的最大限度的发展，从而也就直接或间接地启发、引领并促进了宗教、艺术、道德、科学以及政治与法律思想等意识形态或文化形态的发展。可以说，“形而上学”即“哲学”确实是“其他一切学科的母亲，它生育并抚养了其他学科。”（爱因斯坦语）今天，我们每一个人，或者说，世界上所有文明国度的人们，事实上，都是形而上学的受益者，同时也都是这一伟大母亲所留下的珍贵遗产的继承人。

正是在“形而上学”这“至圣的神”的启示与感召下，人类社会创立了哲学、宗教、艺术、道德和科学等，亦即创立并发展了文化与文明本身。因此，总的说来，形而上学的优点要远远大于或超过它的缺点，形而上学之神带给人类的恩惠也远远大于其“抽象思辨”所带给人类的某种损伤。况且，形而上学那超验、思辨的特性无论是被视为优点还是被视为缺陷，那毕竟都是形而上学的特点。毋宁说，形而上学的特点、特性同时既是它的优点，也是它的缺点，我们也不可能在接受其优点时而不同时接受其缺点，更不应该由于形而上学有一定局限或缺陷就要像“实证主义”或“科学主义”那样“拒斥形而上学”从而导致“哲学的终结”。

当然，我们在继承形而上学而从事哲学研究时也应努力发扬其优点、克服其缺陷，但从根本上来说，哲学形而上学的局限或缺陷是可以也应该由宗教、道德、艺术、科学等其他意识形态或文化形式的发展来弥补与矫正的。传统文化本来就是一个完整系统，在人类文化的系统性发展中，各种文化形态或意识形态之间本来就具有“互异互补”的辩证关系，而形而上学的使命或天职也正在于应全力地、独立地去发扬自身所特有的超验与思辨本性从而为人类文化的发展提供精神动力与价值基础。

二

人类永远需要形而上学，这是没有疑问的。这不仅由于“求知”是人类的本性（如亚里士多德所说），也不仅由于“形而上学”就是人的“理性的自然趋向”（如康德所说），甚至也不仅由于“形而上学”是“至圣的神”（如黑格尔所说），这还由于宇宙或自然本身对于人类来说也将永远是“未解之谜”，也将永远具有一种尚未“祛魅”的“神秘”性质或“神圣”天性。正是基于对宇宙的这种神圣天性的“形上”感悟，人类才创造出宗教、哲学、道德、艺术等思想观念与文化形态，才形成并发展出理性、信仰、仁爱、美感等原创精神，由此才创立了人类文明。也因此，人类就注定需要保持或延续对“形上”之神的敬仰与探求，就注定需要在对具有“或然性”的经验科学有所依傍之外而依靠“形而上学”的天性去探索那具有必然性、无限性的宇宙、自然与生命之谜。

这也正如康德所说：“人类精神一劳永逸地放弃形而上学研究，这是一种因噎废食的办法，这种办法是不能采取的。世界上无论什么时候都要有形而上

学；不仅如此，每人，尤其是每个善于思考的人，都要有形而上学”。^①

在康德之后，黑格尔对哲学形而上学的精神有了进一步体悟，他指出，一个民族缺乏“形而上学”就如同没有“至圣的神”。

黑格尔说：“科学和常识这样携手协作，导致了形而上学的崩溃，于是便出现了一个很奇特的景象，即：一个有文化的民族竟没有形而上学——就像一座庙，其他各方面都装饰得富丽堂皇，却没有至圣的神那样。”^②

黑格尔把“形而上学”比作一个庙宇中“至圣的神”，这既十分生动，又十分深刻。在本质的意义上说，即在一个有“文化的民族”的“民族文化”的精神本质上说，“形而上学”就是“至圣的神”。这是因为，“形而上学”代表着一个有文化的民族乃至整个人类的一种永不止息而永远向上的求索精神，即代表着人类一种对“神”的“智慧”、“道”的“玄妙”、“佛”的“慈悲”以及“理”的“精微”进行永恒求索的绝对精神。“路漫漫其修远兮，吾将上下而求索”（屈原：《离骚》），这就是形而上学精神的写照。

因此，“形而上学”本身就是一种“精神”、一种“文化”、一种“信仰”、一种“理性”，也就是一种“仁爱”、一种“慈悲”、一种“至善”、一种“终极关怀”，因而也是人类精神创造的一种无限源泉与最终动力。离开形而上学的本真精神，人类哲学、宗教、伦理、艺术以及科学的产生都是不可设想的。

也因此，本书对哲学的本质与演变逻辑的探讨，就将依据哲学的形而上学的本性与根本精神，就将在对形而上学精神与特征的不断求索中揭示哲学的本质特征与演变逻辑。

哲学的本质是什么，哲学又是怎样演变的，这是我们从事哲学研究不能不提出并加以思考的两个根本问题。前一个问题侧重于对哲学的“逻辑”分析，后一个问题侧重于对哲学的“历史”考察。这样，对这两个问题的分析与考察就会涉及并体现所谓“逻辑和历史统一”的原则。然而，更深入的问题还在于，这一“逻辑和历史统一”原则的基础又是什么呢？即哲学的逻辑结构与哲学的历史演变统一的基础又是什么？二者统一于“历史”吗？二者统一于“逻辑”吗？事实上，逻辑既不能以历史为基础而实现统一即统一于历史，而历史也不能以逻辑为基础而实现统一即统一于逻辑。逻辑和历史的统一，正如任何两个具有矛盾对立性的事物的统一一样，都是以某种共同的或相通的本质或本性为基础的。对于哲学发展来说，逻辑和历史统一的基础，也正在于“形

① [德] 康德：《未来形而上学导论》，庞景仁译，商务印书馆，1978，第163页。

② [德] 黑格尔：《逻辑学》上卷，杨一之译，商务印书馆，1966，第2页。

而上学”的本性，二者即统一于“形而上学”这一哲学的共同的或相通的本性。可以说，任何哲学的统一，或哲学的任何逻辑和历史的统一，都是基于哲学本身的形而上学的本性、本质。“哲学即形而上学”（海德格尔语），哲学的这一形而上学的本性或本质既决定哲学的逻辑结构，也决定哲学的历史演变，亦即决定哲学发展的历史逻辑。

“形而上学”既构成哲学的“本质”，也构成哲学发展的“目的”、“动因”，即构成哲学“存在”本身。因此，本书对哲学本质与演变逻辑的考察也可称为某种如胡塞尔所说“目的论的历史考察”。这种“目的论的历史考察”既是对哲学历史的自觉反思，也是对当代哲学使命的深刻反省。因此，这种考察也就把逻辑和历史、理论和现实、当下和永恒以及经验的与超验的或批判的意识等结合起来，由此也就获得了“考察”本身的“总体性”。正如胡塞尔所说：这种“目的论的历史考察”或这种“历史考察的真理性”，“只有从批判的总体审视的自明性中才能被证明，这种批判的总体的审视使我们可以由有文献资料为根据的哲学论断和它们表面上的对立与并存这些‘历史事实’背后，揭示出一种有意义的最终的和谐”^①。

三

然而，从我国哲学界目前的研究状况来看，人们对哲学或形而上学的认识却还存在许多误解或不准确的地方。其中一个很严重的误解就是把“哲学”和“形而上学”分开，好像“哲学”可以没有“形而上学”。哲学界从事各种“哲学研究”，公众似乎也由于长期受到“哲学教育”而颇有“熟知哲学”并“应用哲学”的感情与意愿。然而，人们却很少去深思与分析哲学究竟具有何种特性，也很少有人想到在进入哲学的神圣殿堂之时首先应去朝拜那至圣的形上之神！

搞哲学竟没有形而上学，“就像一座庙，其他各方面都装饰得富丽堂皇，却没有至圣的神。”可以说，不能理解形而上学就不能理解哲学，无论是过去、现在还是将来，没有形而上学本性的哲学都是不可设想的。

我国哲学界对哲学形而上学本质的另一严重误解就是在把“形而上学”与“哲学”分离的同时，又将“形而上学”与“辩证法”对立起来，坚持所谓

^① [德] 胡塞尔：《欧洲科学的危机与超越论的现象学》，王炳文译，商务印书馆，2001，第91、92页。