



美国道德教育发展研究

Research on the Development of American Moral Education

● 陈 平 著

 南京大学出版社

美国道德教育发展研究

Research on the Development of American Moral Education

○ 陈 平 著

● 南京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

美国道德教育发展研究 / 陈平著. — 南京 : 南京大学出版社, 2011.4

ISBN 978-7-305-08226-9

I. ①美… II. ①陈… III. ①品德教育—研究—美国
IV. ①D771.24

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 046547 号

出版发行 南京大学出版社

社 址 南京市汉口路 22 号 邮 编 210093

网 址 <http://www.NjupCo.com>

出 版 人 左 健

书 名 美国道德教育发展研究

作 者 陈 平

责任编辑 商艳青 编辑热线 025-83592193

照 排 南京南琳图文制作有限公司

印 刷 南京紫藤制版印务中心

开 本 880×1230 1/32 印张 15.25 字数 410 千

版 次 2011 年 4 月第 1 版 2011 年 4 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-305-08226-9

定 价 39.80 元

发行热线 025-83594756 83686452

电子邮箱 Press@NjupCo.com

Sales@NjupCo.com(市场部)

* 版权所有,侵权必究

* 凡购买南大版图书,如有印装质量问题,请与所购
图书销售部门联系调换

序

道德是人类的一种社会意识形态,是人们社会生活中的行为准则和规范。道德在人类社会生活中的重要性、道德的后天习得性决定了道德教育是人类个体成长过程中不可或缺的部分,也是人类社会发 展进程中不容忽视的部分。自古至今,道德教育始终是世界各国学校教育的重要组成部分,各国的学校道德教育也都在本国、本民族文明传递中发挥着重要作用。世界各国道德教育在不同历史时期、社会环境和文化传统下形成各自不同的特点,共同丰富了人类道德教育的理论与实践,值得相互学习与借鉴。

从传统的角度看,在中国,血缘关系是社会关系的基础,人与人的关系是整体(家、国、天下)中的“兄弟姐妹”关系(四海之内皆兄弟);中国社会重视建立在血缘关系基础上的血缘情感(兄弟姐妹之爱、亲子之爱等);对于社会矛盾或人际矛盾,大多通过基于情感的道德来调节,这种处理方式属于道德调节,场所基本上是在家庭中(国与天下也是家的放大);统治者重视的是道德治国(德治,仁政,礼治,半部《论语》治天下)。由此可见,中国社会具有重视道德教育的传统。在西方,公民关系是社会关系的基础,人与人的关系是公民个体之间独立、平等的关系;

西方重视建立在公民关系基础上的公民理性(公正原则、合法契约等);对于社会矛盾或人际矛盾,大多通过基于理性的法律来调节,这种处理方式属于法律调节,场所是在法庭中;统治者重视的是法治治国(法治)。因此,西方社会具有重视法制教育的特点。从这个基础出发,我们还可以发现和分析在道德教育的目标、内容、方法和效果等方面中国与西方存在着的一系列重要的差异,但从目前看来,这种所谓的差异,基本上仅仅是一种理论性的假设,需要大量扎实的实证分析和深入的理论探讨。

20世纪后期,为应对我国社会转型过程中学校道德教育所面临的各种挑战,寻求德育改革之策,教育界内外不断拓宽道德教育研究的视野,中外道德教育的比较研究已成为比较教育、道德教育研究领域的热门话题之一。美国作为当今世界最发达的国家,不论在历史上还是在当代,其学校道德教育的理论与实践都对世界道德教育的发展具有不容忽视的影响,这不可避免地会吸引我国道德教育研究者的注意力。在众多的研究成果中,《美国道德教育发展研究》正是其中值得关注的成果之一。

在《美国道德教育发展研究》中,陈平博士集以往零散研究于一体,基于大量第一手的英文资料,运用多学科的理论和方法,态度客观,旁征博引,鞭辟入里,对美国学校道德教育演变中的内在动因及其对社会的作用,尤其是在美国社会转型过程中德育变革的种种经验教训,进行了系统而又深入的分析、探讨,阐释了较为深刻的学术内涵,为我们了解美国社会发展和德育变迁提供了较为充裕、全面的信息,这对当今中国正在努力推进现代化中

的德育改革尤为重要。

总体上,本书是目前研究美国德育的成果中较为系统的好作品,具有相当独到的见解和创意。本书的研究成果,不仅对于比较教育的学科建设和道德教育的学术研究具有重要的理论价值,而且对于处于改革开放、国际交流和文化交融中的中国如何正确处理人类文明和民族文化的关系这个重大的历史性课题的实践解决有一定的启发意义。

魏贤超

2010 年 10 月

目 录

序	魏贤超
导 论	1
一、问题的提出与研究意义	1
二、本论题国内外研究现状	4
三、本书研究的范围与概念界定	14
四、本书的基本思路与结构	19
第一章 殖民地时期的道德教育(1607—1776)	21
第一节 时代背景	22
第二节 早期道德教育的主题:宗教美德与绅士礼仪	24
第三节 非学校形式的道德教育	34
第四节 学校形式的道德教育	44
第五节 后期道德教育的变化	55
本章小结	63
第二章 建国初期的道德教育(1776—1830)	65
第一节 时代背景	66
第二节 道德教育的主题:公民美德与民主国家	69
第三节 非学校形式的道德教育	81
第四节 学校形式的道德教育	88
本章小结	103

第三章 工业化初期的道德教育(1830—1890)	105
第一节 时代背景	106
第二节 道德教育的主题:儿童教化与社会融合	111
第三节 家庭与教会的道德教育实践	122
第四节 公共学校中的道德教育实践	133
本章小结	150
第四章 现代化时期的道德教育(1890—1945)	152
第一节 时代背景	153
第二节 道德教育的主题:品格教育与社会利益	165
第三节 学校道德教育的实践	186
第四节 非学校形式的道德教育	205
本章小结	221
第五章 二战后 30 余年的道德教育(1945—1980)	224
第一节 时代背景	225
第二节 道德教育的主题:道德能力与个人发展	243
第三节 学校道德教育的实践	253
第四节 校外道德教育的活动	278
本章小结	289
第六章 20 世纪 80 年代以来的道德教育	292
第一节 时代背景	293
第二节 道德教育的主题:传统美德与良好行为	308
第三节 学校道德教育的实践	331
第四节 校外道德教育的实践	378
本章小结	398

结 语.....	401
一、美国道德教育发展的总体特点	401
二、美国道德教育面临的主要问题	410
参考文献.....	419
本书人名英汉对照表.....	446
索 引.....	453
后 记.....	472

导 论

德国著名哲学家康德曾将我们头顶的“星空”与心中的“道德法则”比作愈常思索,就愈使心灵充满历久弥新的景仰与敬畏之情的两样东西。像星空一样古老又年轻的道德法则,随着人类社会的演进常变常新,使道德教育成为充满永恒魅力的探索论题,是古今中外社会关注、学者研究的重要课题。

一、问题的提出与研究意义

我国是一个道德教育历史悠久的国度,由孔子所创立的一套“合才智培养与道德培养为一体;贯内在心性教化与外向达行于一身”的“教化”教育理念,成为中国千百年来教育思想体系的基石。^①新中国成立后的几十年中,学校道德教育在舆论宣传、组织领导、具体实施等方面备受重视,形成了通常所谓“德智体美劳全面发展”的学校教育思想。20世纪80年代以来,伴随着我国全面改革开放,由农业社会向工业社会、信息社会转型,在社会生活和青少年群体中出现道德失范行为较为严重的现象,加强和改进学校道德教育日益成为人们的共识。

针对学校道德教育效果不尽如人意的现状,众多道德教育改革的理论与实践均将主要矛头指向我国学校德育的主流模式,即强调以既定的道德规范对学生施加影响,以养成学生符合规范的

^① 万俊人.儒家传统教育理念的现代合理性及其限度[J].孔子研究,1997(1), 25。

行为习惯的“传统道德教育”模式^①。要求尊重学生的主体地位,努力唤醒学生主体意识,培养发展学生主体能力,发挥学生主体积极性,确立以人的主体性、发展性为本质内涵的现代德育模式日渐成为学校道德教育改革的主导思想。

在探索学校道德教育转型路径的同时,积极学习、借鉴西方的德育理论成为国内学者探索构建现代德育模式的一个重要途径。在国内学者关注度较高的西方德育理论中,包括道德认知发展理论和价值澄清学说等美国现代德育思想。尤其是本世纪前后,随着传统的品格教育在美国学校道德教育领域呈现出回归与兴盛的现象,品格教育成为“今天在美国公立学校里最具前瞻性且最流行的道德教育法”,^②对品格教育运动的研究也相应地成为中国学界研究的热门话题。

所谓品格教育运动是一场以“教导学生于个人有益,于社会也有益的核心美德,以培养良好人格的审慎的努力”^③为宗旨的道德教育运动。这场运动自20世纪80年代后期兴起以来,不仅得到美国总统和国会的大力支持和倡导,而且也广受公司、宗教团体和市民的拥护和响应,至20世纪90年代末,品格教育已几乎遍及全美公立学校,成为学校道德教育的主要指导思想和教育手段。

这场被视作传统品格教育回归的道德教育运动之所以广受欢迎,最主要原因在于20世纪80年代美国社会出现的道德滑坡现象,以及青少年中自我伤害的行为(如自杀、少女怀孕和滥用毒品)和伤害他人的行为(如青少年暴力、校园无序)增加的趋势。^④品

① 鲁洁. 人对人的理解:道德教育的基础——道德教育当代转型的思考[J]. 教育研究, 2000(7), 3。

② [美]A. 威尔森著, 湘学译. 美国道德教育危机的教训[J]. 国外社会科学, 2000(2), 54。

③ 同上。

④ Ryan, K. & G. T. McLean. *Character Development in Schools and Beyond* [M]. New York, NY: Praeger, 1987, 3-4。

格教育倡导者们将社会和青少年中的道德问题归咎为 20 世纪 60 年代中后期以来,以价值澄清、道德认知发展为代表的现代道德教育模式主导美国学校道德教育所致。美国波士顿大学教授、品格教育家威廉·基尔帕特里克批评现代道德教育模式是“美国道德教育失败的实验”,“是将个人主义极端化的例子”。他们的教育方法“实际上是破坏了儿童的道德”,并为“国外教育者们正热切地接受美国教育中这个最糟糕的潮流”而“吃惊”。^①

美国品格教育复兴的事实和基尔帕特里克的观点同样也让我们“吃惊”,并引发我们思考:为什么被中国学者视作摆脱传统方法的束缚、代表道德教育转型的西方现代道德教育模式,会被视作美国教育中最糟糕的潮流,在 20 世纪末期重新被传统的道德教育模式所取代?该如何看待美国学校道德教育中的现代与传统之争?传统与现代道德教育模式是截然对立的吗?

任何教育的理论与实践都是教育者对特定历史环境、教育需要的一种反映。把握学校道德教育发展的脉络,需要我们从历史的视角予以考察,因为“在解释学校中道德、伦理和宗教价值教育的命运方面,历史具有极大的作用”^②。正因如此研究美国道德教育发展进程的意义在于:

首先,自殖民地时期至今,道德教育一直是美国社会普遍关注的话题,尤其是 19 世纪末 20 世纪初以来,在美国社会由传统向现代转型过程中,学校道德教育领域就出现了教育主张上的进步与传统之争,道德教育在学校的地位几经兴衰,其间出现众多理论流派和实践模式,无论在历史上还是在当代都对世界各国学校道德教育产生了相当大的影响。因此,以美国学校道德教育发展的历史进程作为研究对象,具有较高的参考与借鉴价值。

① Kilpatrick, W. *Experiments in Moral Education*[EB/OL]. <http://www.hi-ho.ne.jp/taku77>, 2006/10/12.

② McClellan, B. E. *Moral Education in America: Schools and the Shaping of Character from Colonial Times to the Present*[M]. New York, NY: Teachers College Press, 1999, vii.

其次,辩证唯物主义的基本原理告诉我们,世界上任何事物都是变化、发展和相互联系的,美国学校道德教育的现在由过去演变而来也必将对未来产生影响。通过考察美国自殖民地时期以来学校道德教育发展的历史轨迹,了解在美国历史发展的特定时期学校道德教育与社会变迁的关系,有助于认清美国学校道德教育的真实面貌,也有助于我们对美国道德教育理论实质的把握。

第三,从目前我国比较教育界的研究成果来看,介绍和研究各国教育理论及流派的较多,涉及道德教育理论与流派的相对较少;有一些以西方学校道德教育为研究对象的成果,而以美国学校道德教育为研究对象的成果相对较少且零乱,又多以美国道德教育具体理论流派、代表人物为研究对象,对美国学校道德教育的发展历程系统而全面的研究成果更少,显然本书论题的研究将起到一定的补白作用。

二、本论题国内外研究现状

道德教育对于下一代成长及社会发展所具有的作用,使之始终是社会关注的热门话题,加之道德教育历史悠久、内涵丰富,使得本论题研究涉及的领域和范围广泛,相关研究成果丰硕,无法尽述。在此只选择关系密切者分别从国外、国内两方面加以概述。

(一) 国外研究状况

国外研究成果中主要以美国学者的研究为主,有关学校道德教育发展历史的研究涉及诸多领域。按照与论题相关程度的高低,将代表性的研究成果分为几类:

第一类为有关道德教育历史研究的综合性成果。

爱德华·麦克莱伦所著《美国道德教育——自殖民地至今的学校和品格塑造》(*Moral Education in America: Schools and the Shaping of Character from Colonial Times to the Present*)是有关美国道德教育历史较为全面的论著。作者追溯了自殖民地时期至20世纪末美国道德教育发展的轨迹,描述美国社会变迁过程中,有关学校道德教育主题和实践的争议与变化情况,展示家庭、

教会、社区、学校在不同历史时期担当道德教育实施者的状况,反映出学校道德教育地位的历史变迁以及在此过程中道德教育者对学校道德教育的不同见解,较为完整地勾勒出美国学校道德教育发展的概貌。托马斯·C.亨特和蒙娜丽莎·穆林斯的《美国学校道德教育:挑战仍在继续》(*Moral Education in America's Schools: The Continuing Challenge*)是学校道德教育阶段史研究,着眼于美国学校道德教育对来自社会、宗教、政治等方面挑战时的回应,揭示出美国道德教育始终充满摩擦、争议乃至法律性挑战的特征。^①

第二类为有关美国教育、教育与其他方面关系的综合性历史论著。

劳伦斯·A.克雷明的《美国教育史:殖民地时期的历程1607—1783》(*American Education: The Colonial Experience 1607—1783*,中译本周玉军等译)、《美国教育史:建国初期的历程1783—1876》(*American Education: The National Experience 1783—1876*,中译本洪成文等译)、《美国教育史:城市化时期的历程1876—1980》(*American Education: The Metropolitan Experience 1876—1980*,中译本朱旭东等译)三卷本,作者“从广义上把教育定义为传授、启发或获得知识、价值观、技能和鉴赏力的过程中所付出的有目的的、系统的持久努力,以及通过其他直接或间接、有意或无意的方式所进行的任何学习”^②,并认为:“真正的美国本土教育促使一种流行的、融福音教派的教义、对民主的向往和功利主义的奋斗精神于一体的理想产生,这种理想一方面有助于统一的美国社会的形成,另一方面,也激发起了社会的内部冲突。”^③该书对全面了解美国教育的历史、状况极有帮助,启发研究者从内在

① Hunt, T. C. & M. Mullins. *Moral Education in America's Schools: The Continuing Challenge*[M]. Greenwich, CT: Information Age Publisher, 2005, xv.

② Cremin, L. A. *American Education: The Metropolitan Experience: 1876—1980*[M]. New York, NY: Harper & Row Publishers, 1988, x.

③ Ibid., ix.

精神角度去思考美国道德教育发展的动力,理解其不断变革的诉求。

乔埃尔·斯普林的《美国学校:1642—2000》(*The American School: 1642—2000*)从意识形态视角展现历史,指出美国公立学校的主要历史就是试图确保新教盎格鲁—撒克逊文化在美国的统治地位。^① 约翰·L. 鲁瑞的《教育与社会变迁——美国学校教育历史的主题》(*Education and Social Change: Themes in the History of American Schooling*)则从社会学角度探讨学校教育发展史,关注作为社会变化的条件和变化表现的教育问题。将教育与社会变迁的大环境相联系,提出“文化资本”、“社会资本”对“人力资本”的影响是随着社会历史形态的不同而权重不一。该书可使我们换个角度理解道德教育在学校地位变化的缘由。

唐纳德·H. 帕克森和乔·安·帕克森的《美国教育变迁——教学社会史》(*Transition in American Education: A Social History of Teaching*)从美国社会变迁与学校教学变化的角度,宏观地探讨美国革命与市场革命、都市化和公司化革命给美国的学校教育带来的两次基础性变革,具体探讨美国多元文化的历史及其斗争、女性受教育和任教的历史、社会和政府对学校控制的历史、道德教育变化的历史、学校纪律的变化史等等,进而探讨第三次社会变迁中人口问题、通讯革命、政府统治革命、后现代主义等将对教育产生的影响。

弗里曼·布茨和劳伦斯·A. 克雷明深信:当今美国教育问题的所有根源都在殖民地时期。他们围绕 20 世纪前期美国教育研究中教育与政府的关系、教育与宗教的关系、教育机会平等的好处等三个突出的问题,考察《美国文化教育史》(*A History of Education in American Culture*)。巴顿·H. 沃伦和尤金·F. 小普罗文佐在《美国教育文化史》(*History of Education and Culture in*

^① Spring, J. *The American School: 1642—2000* (5th ed) [M]. New York, NY: McGraw-Hill Higher Education, 2001, 3.

America)中较为详细地结合美国历史进程考证文化、科学、技术发展对教育的影响作用,尤其是考证了1820年左右“教师”称谓由旧式的“master”变为“teacher”,其中蕴涵着教师的职业属性和学校教育价值的变化对学校道德教育的内在影响。^① 罗德曼·B. 韦伯和罗伯特·R. 谢尔曼在《学校教育与社会》(*Schooling and Society*)中指出,从美国早期开始,社会因素对学校教育理念的影响就已深嵌学校的结构之中,家庭生活的变化、社会阶级的不平等、不同阶级的儿童养育方式、贫困、种族等问题都影响着学校教育的价值目标。

第三类为有关学校道德教育的专题性或阶段性研究。

殖民地时期:安德里安·奥古斯塔·霍尔茨的《1800年之前美国中等教育中道德和宗教基础研究》(*A Study of the Moral and Religious Elements in American Secondary Education Up to 1800*)通过对殖民地时期学校教育活动相关史料的考证,证明“宗教动机是殖民地时期教育制度建立的主导因素”^②。伯纳德·拜林的《美国社会形成中的教育:学习的需要与机会》(*Education in the Forming of American Society: Needs and Opportunities for Study*)考证了家庭、社区和教会作为文化代际传递手段的传统,提出17世纪北美殖民地陌生的环境改变了移民家庭父母与子女的关系,“家庭作为文化传递基本机构的传统已受到威胁、减少和部分被取代”^③。

建国初期:美国独立后,建立和维护民主政体需要受过教育的

① Button H. W. & E. F. Provenzo, Jr. *History of Education and Culture in America* (2nd. ed) [M]. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, Inc. 1989, 95 - 98.

② Holtz, A. A. *A Study of the Moral and Religious Elements in American Secondary Education Up to 1800* [M]. Menasha, WI: George Banta Publishing Company, 1917, 19.

③ Bailyn, B. *Education in the Forming of American Society: Needs and Opportunities for Study* [M]. Chapel Hill, NC: The University of North Carolina Press, 1960, 22.

公民,美国第三任总统托马斯·杰斐逊对此提出许多有影响力的见解,汇集于《杰斐逊选集》(朱曾汶译)之中。18世纪末至19世纪初,女性在家庭道德教育中的作用受到社会肯定,格伦达·瑞莱在《创造美国妇女:1607—1877 妇女历史观》(*Inventing the American Woman: A perspective on Women's History 1607—1877*)中对此有较详细的论述。

19世纪:工业化、城市化、移民潮、公民权利扩大都是率先进行工业革命的东北部地区社会生活的主题,19世纪城市的变化及其所遇到的问题、学校教育与道德教育所作的回应,可从斯坦利·K.舒尔茨的《文化工厂:1789—1860年间的波士顿公立学校》(*The Culture Factory: Boston Public Schools, 1789—1860*)中得以一窥。作者认为:“美国公立学校运动是对被当代史视作城市危机的反应”,是在原有城市政府机构无力解决城市秩序、道德生活混乱的情况下,“不得不形成的维持城市纪律的新工具”^①。卡尔·F.凯斯特勒在《共和国的支柱:1780—1860年间公共学校与美国社会》(*Pillars of the Republic: Common Schools and American Society, 1780—1860*)中着重论述了公共学校的本质,强调公共学校运动目的并非为提高学生入学率,而是作为解决社会问题的手段,学校以“知识的主要代理人、道德的教授者以及公共政策的重要指导者的身份出现”^②。

20世纪:19世纪末20世纪初,社会经济的繁荣冲击着传统的新教美德和道德教育机制,形成多元的社会道德规范。学校道德教育领域中出现品格教育与进步主义教育两种主张与实践并存的局面,前者坚持传统美德和行为规范,后者倡导道德教育的科学方法和民主思想。哈瑞·C.麦克柯恩的《品格教育》(*Character Ed-*

① Schultz, S. K. *The Culture Factory: Boston Public Schools, 1789—1860* [M]. New York, NY: Oxford University Press, 1973, ix.

② Kaestle, C. F. *Pillars of the Republic: Common Schools and American Society 1780—1860* [M]. New York, NY: Hill and Wang, 1983, x.