

突破写作的心理障碍

写评论要比读者知道得更多

开门见山地表达你的观点

有冲突的话题更有评论价值

寻找最能体现新闻价值的角度

一事当前，先问真假，再断是非

时评写作需要警惕的几种思维

评论中常见的逻辑谬误

理性是公认的规则

警惕拔高和过度阐释

时评写作十讲

曹林著

时评写作十讲

曹林著



图书在版编目(CIP)数据

时评写作十讲/曹林著. —上海:复旦大学出版社,2011.8
ISBN 978-7-309-08202-9

I. 时… II. 曹… III. 时事评论-新闻写作-研究 IV. G212.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 112800 号

时评写作十讲

曹 林 著

责任编辑/黄文杰

复旦大学出版社有限公司出版发行

上海市国权路 579 号 邮编:200433

网址:fupnet@fudanpress.com <http://www.fudanpress.com>

门市零售:86-21-65642857 团体订购:86-21-65118853

外埠邮购:86-21-65109143

常熟市华顺印刷有限公司印刷

开本 787×960 1/16 印张 17.75 字数 259 千

2011 年 8 月第 1 版第 1 次印刷

印数 1—5 100

ISBN 978-7-309-08202-9/G·992

定价:35.00 元

如有印装质量问题,请向复旦大学出版社有限公司发行部调换。

版权所有 侵权必究

目 录

序 马少华	001
-------------	-----

第一讲 评论的知识准备

评论写作是一个不断吸收新思想、不断形成新观念、不断习得新经验的开放过程。我们应该在对时事的观察中提升自己的认知能力,积累新的知识,而不是在绞尽脑汁搜肠刮肚中透支自己的所学所积累,把自己写空。

一、多读书

1. 读书为评论储备知识
2. 读书积累评论的问题意识
3. 读书培养评论敏感

二、多写作

1. 写作培养评论语感
2. 突破写作的心理障碍
3. 积累评论分寸感

三、多看新闻

1. 培养时代感
2. 训练评论思维
3. 培养时事联系感

四、怎样将理论应用到评论中



- 五、培养积累资料的习惯 015
- 六、对初学评论者的几个忠告 017
- 附录 1: 时事评论员读书的三个时段(曹林) 018
- 附录 2: 如何克服写评论的心理障碍(马少华) 020

第二讲 评论的附加值 022

现在每天纸媒和网络生产出来的评论多如牛毛,在这信息海洋中,让人读你的评论总得有一个理由吧,凭什么读你的而不读别人的,你的总得比其他人的有可取之处,能让人收获一点儿东西,那就是你文章的附加值。

- 一、写评论要比读者知道得更多 022
- 二、建立政治人脉——向李普曼学习 024
- 三、亲自去调查——以“接地气”戒除键盘依赖 027
- 四、专业取胜——专注领域积累的优势 029
- 五、亲身经历讲故事——“我”的附加值 032
- 六、两会评论实践附加值 034
 - 1. 两会政治的知识附加值 035
 - 2. 多元渠道的信息附加值 035

第三讲 评论的表达效率 038

1935年8月,当时正在天津《大公报》工作的萧乾接受了总编辑张季鸾让他写一篇关于开学时勉励师生的社评任务。结果稿子没通过,不能用。萧乾从张季鸾办公室拿退稿时间问:“张先生,学着写社评应该看些什么书?”张季鸾沉吟了一会儿说:“《佛经》。”张季鸾之所以向萧乾推荐《佛经》,主要原因可能就是让其学习文字的简练和浓缩。

- 一、公民表达的实用文体 038
- 二、最短时间最快理解你的观点 040
- 三、切忌信马由缰的发散性思维 042
- 四、尽量少谈抽象概念 044

- 五、让人琢磨的不是好语言 045
- 六、精彩要体现在标题中 046
- 七、漂亮的开头迅速征服读者 048
- 八、评论的结构和节奏 050
- 九、表达效率,当然还要求出手迅速 053
- 十、表达效率让评论付出的代价 056

第四讲 评论的选题 058

《南方周末》的广告语是:在这里,读懂中国。我们这些以评论为业的人,在选题上也应该有这样的大视野、大关怀:将自己的选题与你身处的时代结合起来。在你的评论中,要能读懂中国。

- 一、选题就是对评论价值的判断 058
- 二、大时代的观念——将选题与时代结合起来 060
- 三、从你的选题中读懂中国 062
- 四、新闻本位时代无法回避热点 063
- 五、有冲突的话题更有评论价值 065
- 六、追逐热点之外拓宽选题途径 067
- 七、带着问题意识,等待新闻由头 069

第五讲 评论的角度 071

一位教徒在祈祷时犯了烟瘾,就问神父:祈祷时可以抽烟吗?神父瞪了他一眼说:不可以!另一位教徒在祈祷时也犯了烟瘾,他问神父:抽烟时可以祈祷吗?神父赞赏地说:可以!

- 一、角度不是迷信,角度非常重要 071
- 二、新角度切入,提起对老问题的关注 074
- 三、小角度切入,让大问题有贴近性 077
- 四、跳出思维局限——“无话可说”也是一种角度 080
- 五、见人之未见——在细节中寻找新的角度 083



六、寻找最能体现新闻价值的角度	085
七、不同角度分析问题的几个案例	087
附录：评论的角度与批评的价值次序(曹林)	091

第六讲 评论的观点与判断 094

关于评论写作的判断次序,一个资深媒体人是这样说的:一事当前,先问真假,再断是非,再说利害。这句非常精辟的话,基本上涵盖了评论中最普遍也是最重要的判断。先问真假,作的是事实判断。而“再断是非”和“再说利害”涉及价值判断中两种最重要的判断:是非判断和利害判断。

一、观点是对事实或价值的明确判断	095
二、法律判断是一种事实判断	098
三、价值判断中最普遍的判断:是非判断	100
1. 简单的是非	100
2. 完整的是非	102
3. 深浅的是非	104
4. 比较的是非	107
5. 现实的是非	110
6. 辩证的是非	112
7. 反躬的是非	115
四、利害判断	117
附录:评论的境界(李方)	118

第七讲 评论的思维 122

大爷挑了三个西红柿放到秤盘里,摊主说:“一斤半,三块七。”大爷说:“我就做个汤,用不着那么多。”说完去掉了个儿最大的那个西红柿。摊主迅速又瞧一眼秤:“一斤二两,三块。”正当我看不过去想提醒大爷注意摊主秤时,大爷从容地掏出了七毛钱,拿起刚刚去掉的那个大的西红柿,扭头走了。这就是逆向思维。

一、评论的批判思维	123
-----------------	-----

二、经验思维：不能空谈抽象的事物 126

三、不可不重视的求新思维 128

四、时评写作需要开放性思维 129

五、时评写作中常用的几种思维 131

1. 跳跃思维 131

2. 逆向思维 132

3. 联系思维 134

4. 归纳提炼思维 135

5. 对比思维 136

6. 辩证思维 136

7. 发现思维 137

8. 思维无定法 137

六、时评写作需要警惕的几种思维 138

1. 刻板思维 138

2. 二元对立思维 138

3. 愤青思维 139

4. 极端思维 139

七、公共政策批评的三个思维误区 140

1. 制度洁癖 141

2. 根治预期 141

3. 立竿见影的苛求 142

第八讲 评论的逻辑 143

网上有个笑话，将“不想当将军的士兵，不是好士兵”恶搞成“不想当厨子的裁缝，不是好司机”，搞笑之处就在于违反了逻辑同一律。评论中经常有这样的概念偷换。

一、一个典型的逻辑谬误案例 143

二、演绎推理 147

三、归纳推理 150



四、类比推理 152

五、评论中常见的逻辑谬误 154

1. 以偏概全 154
2. 推不出 155
3. 假性因果 156
4. 滑坡谬误 157
5. 概念偷换 159
6. 诉诸非逻辑 159
7. 反问谬误 162
8. 稻草人谬误 163
9. 虚假两难 165
10. 复杂问题谬误 165
11. 词语歧义 166
12. 小众统计 167
13. 实体化谬误 167
14. 感觉谬误 168
15. 烟幕谬误 168

附录：数数看，这篇评论中出现了多少个逻辑谬误 169

第九讲 评论的理性 171

最应该警惕的就是符合你愿望的谎言，符合你想象的假消息。当一种传言非常符合你的愿望，或某个消息非常符合你的想象时，你要警惕了，有人在利用你的弱点。作为以理性为分析工具的评论人，一定要有“一事当前，先问真假”的理性，不能让自己偏爱消费冲突的弱点轻易被别人操纵和利用。

一、理性成为自我阉割术 171

二、评论为何要尊崇理性 172

三、理性是公认的规则 173

四、一事当前，先问真假——判断真假的理性 176

五、是非永远高于立场——公正旁观者的理性 178

六、谨慎地衡量社会后果——社会责任的理性	181
七、理性不是一种霸权——自我反思的理性	185
八、在网络民愤前保持独立判断	188
九、坚守理性,不放过每一种恶	189
十、坚守理性才能成就舆论领袖	190

第十讲 评论伦理、评论版与评论员 195

李普曼告诉他的同行们:在自己正确的时候,要克服那种不必要的激情。为什么呢?因为过多地陷入那种激情中,会影响自己的判断。激情容易感染别人,但不妙的是,激情在感染别人之前,首先容易使自己深深地被感染和欺骗,陷于某种自以为是、自以为掌握着真理的激情,使一个人的思想变得封闭,将一种观点推向极端。

一、中国人普遍缺乏职业精神	196
二、评论人的角色定位	198
1. 公正的旁观者	198
2. 冷静的介入者	199
3. 勇敢的说不者	201
三、评论的伦理规范	202
四、应警惕的一些时评病	206
1. 警惕拔高和过度阐释	207
2. 警惕大词、俗词和套话	208
3. 警惕自我设限	210
4. 警惕自己的期待	211
5. 警惕道德优越感	212
6. 警惕修辞与比喻	213
7. 警惕野鸡数据,学会咀嚼数据	214
8. 警惕表达冲动	216
五、评论人的基本素质	217
六、评论版概况	218



1. 评论版在当下中国的发展 219
2. 评论版在媒体中的位置 222
3. 评论版的编辑体制 226

七、评论的样式 228

1. 社论写作 228
2. 评论员文章 230
3. 评论专栏写作 230
4. 评论访谈 232
5. 评论记者 233
6. 系列评论 234
7. 新闻述评 234
8. 不同载体的评论 235

八、国内时评版的几种风格 236

1. 《中国青年报》“青年话题” 236
2. 《南方都市报》评论版 237
3. 《新京报》评论版 239
4. 《晶报》评论版 240
5. 红辣椒评论 242

九、时评家的风格 243

1. 鄯烈山 243
2. 马少华 244
3. 叶檀 244
4. 郭光东 245

附录 1：时评正在成为一种脑残文体（叶匡政） 247

附录 2：审慎与节制：这个时代最稀缺的品质（曹林） 249

附录 3：给时评作者提五个最基本的要求（彭远文） 251

附论 中国新闻评论教育批判 255

案例教学是好，可一个作者如何写好一篇作品，你很多时候无法根据作品

这个结果去逆向还原出他是怎样写好这篇评论的,仅能根据自己的想象去分析别人的写作经验,这种逆推出、想象出的经验是死的教条,而不是可以复制和内化的活知识、活经验。

- 一、没有职业门槛的评论教师 256
- 二、评论教材多数质量低劣 258
- 三、评论教学思路的问题 260
 - 1. 误入歧途的研究性思路 260
 - 2. 颠倒了次序的先理论后写作 261
 - 3. 缺乏对非技术性层次的关注 262
- 四、评论教学的实践性 263
 - 1. 评论教师首先要不断地去实践 263
 - 2. 致力于激发学生的表达欲 263
 - 3. 用实践思维讲评论 264
- 五、评论教师应有的素质 265
 - 1. 理论总结的能力 265
 - 2. 对时事保持关注的热情 265
 - 3. 对学生的责任心 266

后记 267

：第一讲：

评论的知识准备

评论写作是一个不断吸收新思想、不断形成新观念、不断习得新经验的开放过程。我们应该在对时事的观察中提升自己的认知能力，积累新的知识，而不是在绞尽脑汁搜肠刮肚中透支自己的所学所积累，把自己写空。

——作者

大家肯定都听过一句话，叫“新闻无学”，是说新闻是一种实用文体，它只是一种实践性、经验性知识，在实践操作中就可以掌握，根本没必要设什么新闻系，还一读就是四年，把人都读傻了。一个人只要在报社待上三周，跟几天报社采编的流程，就能学会怎么采访、怎么选题、怎么写新闻报道。写新闻是在实践中学会的，也只能在不断的实践中，多写新闻，多思考，多积累采访经验，多关注重要问题，他才能成为一个名记者。

评论，特别是时事评论，本质上也属于新闻。新闻是传播事实信息，告诉你发生了什么，而评论很多时候是通过分析作出判断，告诉你新闻背后更多的、你可能看不到的东西。所以，评论，作为一种公民表达的实用文体，它在某种意义上也是无学的。

写好评论，最重要的三种因素得靠自己，这是任何评论教程和专业培训所不能给你的。我觉得，评论教育应该有两个层面的素质培训，其一是技术层面的，另一个更重要的层次是非技术层面的，思想、观念、思维等深层次、需要长期积淀和训练的方面。当下的新闻评论教育，基本上都停留于简单的技术培训层面，怎么做标题啊、评论的语言啊、评论的结构等方面，其实这是末，而非技术层面的东西才是本，也是你能不能写好评论的决定性因素。



这一章,我想说说写作技术之外三种非技术准备。

一、多读书

1. 读书为评论储备知识

第一个是多读书,养成读书的习惯,提高自己的理论修养和知识储备,在读书中形成自己的问题意识,在知识积累中形成对一些基本社会问题的基本看法。

书可以读杂一点,也可以读专一点,主要看自己的兴趣,关键是要让自己脑子中有货。好的评论都是厚积薄发的产物,你的评论的认识水平到什么程度,主要看你平时有多少积累。这种认知水平不是靠到百度上搜点儿资料、临时读几篇相关文章就可以迅速提高的。评论是一个人思想和知识的流露。你有多少知识储备,你的评论就能达到相应的层次。

评论是一种判断,其实,许多新闻中本身已经包含了记者的判断,你的判断能不能超越记者的判断,能不能揭示新闻背后更深层次的东西,就得看你在相应的知识积累中所具备的洞察力了。

比如我2010年3月写过一篇叫《反思血案拒绝“何不去杀贪官”的仇恨》的文章。福建南平校园惨案,一个失意的人报复社会在小学门口杀死许多学生,这起惨案对当地学生心理产生了很大的冲击,当地一所学校老师让学生以“选择给凶手郑民生或受难者家长或受害小伙伴写一封信”的方式谈对血案的看法,有学生在给凶手的信中写道:我看着那些无辜的小伙伴受到伤害,就想把你碎尸万段,你要真忍不住仇恨,你就去杀那些贪官。

对学生流露出的这种思维我很担心,认为这是一种强烈的仇恨意识,与凶手骨子里的暴力思维是同构的。然后就举了美国的例子,美国弗吉尼亚枪杀案发生后,学校举行悼念仪式,不仅给32个遇难的学生点燃蜡烛,还有第33根蜡烛,那是为自杀的凶手而燃。这根蜡烛,既是充满关怀地同样将凶手视为一个受害者,也是为了消弭血案带来的仇恨。南平血案面前,我们也需要这种消弭仇恨的公共情怀。反思南平血案,应警惕这样的仇恨思维,特别是对孩子们,老师们应引导学生们远离仇恨,用爱和理性去消弭血案留

下的精神阴影。

好几个朋友都夸我这个角度好，之所以想到文章这样写，并不是一拍脑袋灵感突发突然想出来的，而可能就是源于一种综合的积累，积累让我对仇恨有了深层次的认知，积累让我了解到美国人在弗吉尼亚枪杀案中那根蜡烛的意义，积累也让我深刻地理解爱和理性在教育与启蒙中的重要。这样的知识积累，让我能有这样的深度并作出这样的判断。

一个不读书不思考的人，他当然也能写评论，但他的评论永远只能停留于非常浅层的道德批判层次，或者义愤填膺地批评某种东西不道德，或者简单地为某个政策叫好，而不能超越简单的好坏、明显的是非作出更有价值的阐述和判断。

再者，评论写作是一个不断吸收新思想、不断形成新观念、不断习得新经验的开放过程。我们应该在对时事的观察中提升自己的认知能力，积累新的知识，而不是在绞尽脑汁搜肠刮肚中透支自己的所学所积累，把自己写空。

2. 读书积累评论的问题意识

也只有多读书，才能养成我们的问题意识。写评论是需要问题意识的，一个好的评论家，不是去看新闻写评论，追着新闻写评论，而是带着问题意识去看新闻，某个新闻会触发你在长期的读书思考中形成的某个问题意识，那样才能有感而发，就着新闻写出一篇有着独到观察的评论。现在有些人写评论不是写评论，是挤评论，明明没有话说，但为了赶一篇评论出来，只能坐在电脑前绞尽脑汁地挤，挤当然是挤不出好评论的。但如果你有问题意识，写文章就是顺理成章一气呵成的事情了，你本身就对这个问题有你自己的思考和判断，这种思考和判断是通过读书形成的，只不过是借助某个新闻把你的这个想法写出来，新闻只是一个由头而已，这样的文章写出来肯定很漂亮。

比如我2009年全国两会时写的两会评论《两会越多政治，街头越少暴力》，就是长期以来阅读代议制方面的书形成的对“街头暴力和议会政治”关系的看法，只不过借助于两会的闭幕将我的理解表达了出来。那篇文章的基本观点是：议会是社会的稳定器，人们如果能在议会中表达自己的不同

观点和利益诉求,就不会跑到街头去抗议,到街头以暴力的方式表达意见。

问题意识对于评论写作是非常重要的。如今一些时评家的文章,最大的缺点就是缺少问题意识,没有自己的问题意识,很容易被每天喧嚣的时事热点牵着鼻子走,淹没在铺天盖地的新闻信息海洋中晕头转向不知评什么。

从许多评论来看,评论家似乎并不缺少“问题意识”,某些评论家评论起许多事件来确实是一套一套的,这个制度缺乏,那个保障真空,这个制度弊病,那个权利虚置。这些确实都是中国社会当下非常严重的社会问题,可是,很多评论中的“问题分析”,并非时评家在日常的思考中积累养成,并基于某个特定的事件引发的“问题意识”,由某个具体的新闻所触发的相应、贴切的思考,而是等着把一个个固定的、现成的、用滥了的“问题分析”往一个个事件上套。这些“问题意识”并不是通过阅读积累而成的,而是人云亦云,被别人牵着鼻子走而形成的固定套路。

某些时评家脑子里存着许多固定模式的问题套路:中国的医药费很高让人看不起病,中国的社会保障制度很不完善,中国权大于法,中国的法律形同虚设,中国的殡葬费让死不起人,人家美国怎么样,人家发达国家怎么样……这些“套子”像某些时评家的宝贝,更像写作的“万能膏药”,每天寻找着具体的新闻事件去套这些分析模式。不是由事而评,而是以评套事,不是就事论事,而是用几个固定的分析套路去分析复杂多元的现实,剪裁新闻以“适应”自己的“问题套”,观念先行,套路先行。这样写评论,当然写不出深刻的东西来,不过是拾人牙慧、跟风表态,或者是离题万里的过度阐释罢了。

什么是问题意识?就是因为研究和了解某个社会而对这个问题有许多自己的想法、困惑和答案。对一个年轻人来说,你没有那么多时间去深入了解中国社会,读书是培养问题意识最好的途径。只有自己对中国社会有了一系列的问题意识,你看新闻时才不会被信息海洋所淹没,评论时也不会信口开河,也才会有独到、深刻的观点。

3. 读书培养评论敏感

也只有多读书,才能养成你的评论敏感。写新闻要有新闻敏感,写评论当然也要有评论敏感,评论敏感,就是对新闻中隐藏和包含的社会问题敏感的嗅觉,能从一条不经意的新闻中洞察到一个普遍的社会问题,或者能超越

众人的认知水平而从新闻中看到更深刻的、常人觉察不到的问题。还是以我的两会评论为例,我2008年的一篇两会评论,叫《为何不能给做报告的总理一把椅子》。温总理充满民生情怀和写满民生承诺的政府工作报告,不仅激起了在场代表委员热烈的掌声,更激起不在场的网友热烈的讨论。有细心的网友发现总理一直站着作了那么长时间的报告,认为总理一定很累,于是发帖建议“为什么不给温总理搬把椅子”。没想到这个建议在博客贴出后一呼百应,网友纷纷在回帖中表示了对温总理的敬意,表示“有这样的总理是万民之幸”,有网友表示“想上去搬把椅子的人很多”。

一看到这条新闻,因为代议制政治方面的书看得很多,我就敏感地觉得这事儿有得评论,也就是我的评论敏感敏锐地捕捉到这条新闻中有价值的议题,是一次我普及或重申人大代表制理念的机会。

对于这条新闻,一般人看到只是总理受人爱戴,总理与网民的交往中有一种很温情的东西。我看到的则是:如果让总理坐着作政府工作报告,是绝不符合代议制政治理念的。我在评论中说,如果总理看到了网友这个提议,一定会在表达谢意后婉拒这把椅子,坚持站着作政府工作报告。作为总理,他清楚地知道自己此时置身于人大场景中的角色:他不是在向下级作指示和下达命令,不是向自己的下属讲话,而是向选举他当总理的全国人大代表报告工作,汇报自己任职5年来政府做了哪些事情,接受人大代表的评价和审议。

上级向下级作报告下命令可以坐着,但总理向选出自己的人大代表们汇报自己的工作,当然必须站着了。总理站着和人大代表坐着,这不是一种简单的姿态,而体现着一种权力关系,反映着人民主权、议会至上的政治架构。我在评论中说,这是一种表现权力关系和崇尚民主的政治仪式,人类自从有了政治这个东西后,仪式就是非常重要的,仪式传递着许多重要的信息。我说,我们可以心疼自己敬爱的总理,但要意识到这种场景下的权力关系,意识到“站着作报告”这种仪式的政治内涵。

我看过一套书,叫《人民大会堂见闻录》,我每年两会前都会拿出来翻一遍,通过阅读来增加自己对两会新闻的评论敏感。所以对站着作报告还是坐着作报告有这个敏感,还因为在书中看到这样一个细节。七届全国人大一大会议时,当时的李鹏代总理与人大常委会委员长万里在会前有一段对