

1958年全国农业展览会安徽省展览资料

安徽治水经验

第一集

中共安徽省委编辑室编

安徽人民出版社

目 录

兴修水利中的三个問題（代序）	（1）
安徽省去冬今春兴修农田水利运动的經驗	（14）
淮北水网化十条規定	（26）
推广先进工具是提高工效的主要关键	（29）
家家是工厂，人人是木匠	
——来安县四天实现車子化	（35）
改进领导方法，依靠群众大兴水利	（40）
多快好省地完成水利建筑工程	（47）
亳县人民一社是怎样消除旱澇灾害的	（54）
潁光一社水网化规划	（59）
易澇易旱潤河灣，修好水利变良田	（64）
建国圩的治澇經驗	（69）
蚌埠专区淮南八县水利化的标准和要求	（74）
洛河流域全面治理的几点經驗	（76）
水库結成羣，塘壩連成网	
——鳳阳县东方紅社苦干一年实现了水利化	… （86）
治水战线上，妇女大显神通	（90）
叫泉水翻山越嶺，讓渠道遍布高崗	（95）

- 过去穷山套，今日米粮川
——肖县夹山套红光社开展水土保持工
作的經驗 (101)
- 山溪不断流，泥土不下山
——歙县六联社水土保持的几点經驗 (107)
- 兴建蓄水坑，抗旱保丰收
——歙县小川乡兴建蓄水坑的办法 (113)
- 太湖县大量兴建小水库的經驗 (117)
- 太湖县培养和使用农民水利技术員的办法 (121)
- 砂礓建闸的經驗介紹 (124)

兴修水利中的三个問題（代序）

（曾希圣 一九五七年十一月）

安徽省是一个多灾的地区，年年不涝即旱，解放以来，全省人民在党的领导下，兴修水利取得巨大成績，并获得了不少經驗。

安徽的水利工作如果不走弯路，成績还要大一些。从扭轉这些弯路所进行的思想斗争实践中，使我們深深地体会到，要想把水利工作做好，必須正確認識以下三个問題：兴修水利的目的，兴修水利中依靠誰，兴修水利的方法。

兴修水利的目的何在

总的目的当然是要变水害为水利，也就是除害兴利。这是人人都知道的。但除什么害，兴什么利？主次問題，先后問題，常常是爭論的焦点。

首先，是關於防洪和除澇的關係問題

洪水和內澇都是严重的水灾。按理說，治水的人應該是既重視防洪又重視除澇的。但在实际工作中有一种从历史上长期因襲而来的片面觀點，他們認為治水就是为了防洪，保証洪水不冲破堤防，就算完成了治水任务，或者認為防治了

洪水就是除了澇災。这就产生了一种单纯強調防洪的思想，忽視了羣众除澇的要求。

其实，澇災在安徽对羣众的威胁更大。俗語說，“长病重于短病”，什么是人身上的长病呢？就是痨病。而在水害方面，这个病就是澇災。从安徽解放以来所遭遇的灾害来看，九年中只有一九五四年一年算是真正的洪水灾害，而澇災則每年都有，在洪水年份澇灾更大。一九五三年本是春夏旱灾延續的一年，淮北仍有三百多万亩农田受澇。淮北从一九五零年到今年受洪水灾害的面积，合計起来平均每年只有三百一十四万亩。內澇呢？平均每年在一千万亩以上！安徽全省平均每年因澇灾的損失达到二十一亿六千万斤粮食，九年合計共損失近二百亿斤；但因洪水而損失的粮食則仅有二百二十多亿斤。由此可見，单纯強調防洪而忽視防澇是錯誤的。

以治淮來說，在最初两年，把主要力量放在“防洪保堤”上，是完全必要的，这是治好淮河的一个重要步驟。但是，仅仅“防洪保堤”是不能达到根治淮河的目的的。因为它还不能解决內澇問題。我們治水不應該單純着眼于保堤而应重視保收，因为保堤是保收的一項重要措施，而保收則是我們的目的。如果單純着眼于保堤，堤虽然能够保証不破，但內澇不得到一定程度的解决，仍可使农业受到严重損失，不能达到“保收”的基本目的。对于这种只重視防洪忽視除澇的思想，經過几年来的思想斗争和現實的教訓，已經基本上扭轉过来了，但是又可能产生另一种偏向，即重視除澇，而忽視关键性的防洪工程。譬如淮委提出的大型控制工程，对于承受河南来的大量客水，是非常必需的，而阜阳地区的

某些干部就不同意这种措施，他們認為淹地太多了，不合算。其实不牺牲小块就不能保証大块，这是很明显的道理。所以必須把防洪和除澇的工作很好結合起来，才能进一步扩大保收的面积。

其次，便是防治水災和旱災的問題

兴修水利的目的，既然是防治水、旱灾害，按理說，治水的人應該对防治这两种灾害都很重視了。但是在实际工作中，人們又是对水灾看得重，对旱灾看得輕的。其中的原因，可能有两个：一是水灾来势凶猛，城镇可变丘墟，因而使人害怕，中国自古就說：“洪水甚于猛兽”，至于旱灾虽然年年皆有，但在一般情况下总是会有一定收成的，所以淮北羣众說：“旱死也怕淹”，“旱了也能有飯吃”；另外是大旱年景也的确比大水年为少，所以羣众产生一种怕水不怕旱的思想。但是，从全省範圍来看，只要稍为算一笔賬，就会发现因旱灾減收的粮食，并不比因水灾減收的粮食少多少。

根据历史記載：两千年来，沿淮即有大小灾害九百八十多次，其中旱灾約占一半，并不少于水灾。以蚌埠及淮北查勘的不完全資料統計，在一九四七年以前三十四年中即有春旱十三次，夏旱七次，秋旱十次，冬旱十七次，三十四年内合計有四十七次季节性的旱灾。淮北的主要农产品是小麦、黃豆，恰恰在这两种作物下种时，經常因为干旱不能及时下种，这种損失有多大呢？据老农反映，麦子晚种十天，就要減产一成；晚种一月，就要減产五成；黃豆迟种二十天，就要減产四成到五成。一九五三年全省大旱，一年就減收了二

十一亿斤粮食。解放以来，每年全省因旱灾减收的粮食平均达到七亿五千万斤。这还只是就减产三成以上的庄稼统计的。如果将一般旱情下，每亩减产十数斤的都计算在内，全省总计起来就要减产十几亿斤，比一个局部地区遭了水灾，对国家减收的粮食还可能大一些。然而这却并不为人们所注意。目前旱粮作物的产量是很低的，旱粮作物的面积也是很大的（旱作物比水作物多两倍）。如果要完成农业发展纲要所提出的指标，首先要把旱粮作物提高到几百斤，并在许多可以改种水稻的地区改种水稻才有可能。否则，完成农业发展纲要提出的要求是困难的。因此，今后大力克服轻视防旱的思想，就显得特别重要了。

第三，防灾和综合利用的问题

综合利用，是除害兴利中完全必要的措施。但是综合利用中也有一个先后主次的问题。拿安徽的具体情况来说，和群众关系最密切，群众最迫切需要的，应该是先办使农业能够“保收”“增产”的灌溉工程。但是，过去没有对这个实际情况进行认真的研究，有些人研究了，也没有重视群众这个最基本的要求，或者缺乏果断精神，常常为似是而非的道理所动摇。如有的人强调除害第一、兴利次之，结果放松了应有的兴利工程；有的人过分强调全面综合利用，把防灾、灌溉和发电、航运等同等看待，结果最迫切需要的灌溉工程的重要性，被冲淡了。如许多小河上的拦水闸，是花钱少收效大的工程，但几年来兴建极少。有些最便宜的兴利工程，在计划中已经打算了，但在施工中又发生动摇，或者做太

小发生返工浪费。总之，我們对防灾与综合利用問題掌握不稳，这就使某些本来應該放在后面进行的工程提早进行了，或者只做了主要工程沒有做輔助工程，因而对综合利用發揮不够，对农业的保收增产帮助不大。这种情况，使我們深深地感到：在兴修水利的工作中，應該根据当地当时的情况，把主要目的弄清楚，分清主次后有步驟的来进行。

总之，兴修水利，要把“防洪保堤”、“除澇保收”、“灌溉增产”的三个目的結合起来，統筹兼顾地考慮問題，不能顧此失彼。

應 該 依 靠 誰

对自然作斗争其規模更大于对阶级敌人作斗争，所以依靠誰的問題必須明确。兴修水利的工作應該依靠羣众，这是誰都能回答的。但是，从安徽省的情况来看，直到現在，还有不少人在实际上は模糊的。

一切工作中要依靠羣众，要依靠政治教育来发动羣众，要以自力更生的精神来克服困难，这是党一貫教育我們的基本原則。但是我們在实际工作中常常違背这些原則。特別在水利工作方面表現得最突出。安徽几年来的水利工作会议和水利工作实践中的許多具体材料都說明了这个問題。从这些会议中和几年水利工作实践中可以看出，有不少同志存在以下几种不正确的思想：

首先，是不依靠羣衆力量和智慧，只依靠国家的錢來解決問題

有这样一些同志，他們在會議中不是如何介紹发动羣众

与灾害作斗争的經驗，唯一的要求是伸手向国家要錢，有时为了几十万或几百万块錢的問題爭得面紅耳赤。他們不相信羣众力量，也不懂得国家正在建設重工业，應該为国家节省錢。关于这个問題，我們今年进行了一定的批判，所以比之往年好多了。譬如今冬明春开始預算是四亿多土方，后来增加到八、九亿土方（註），这个数字等于合作化高潮那一年的二倍，等于一九五七年的三倍，等于原定計算的一倍以上，但并未向省里要求增加經費。如果都要国家投資，就以每方三角錢計算，即需要二亿四千万到二亿七千万元，如果以增加的土方計算，也需一亿二千多万元，这是一个多大的数目啊！国家那里有这么多的錢呢！

事实上，有很多地方依靠羣众的力量，不依靠国家的錢，水利工程也进行得很好。一九五六年春全淮北打井十二万多眼，都是羣众集資兌料，燒磚自办的。亳县一九五六年春根据“有力出力，評工記分，有錢出錢，記賬付息，分期偿还”的两利政策，开展“千万磚，百万元”的投資运动，在全县用自力解决了經費和材料不足的困难，完成各种水井二万六千眼；以一眼澆十三亩計，約可灌溉三十九万亩左右。颍上县今春圈圩几十个，大多数都是羣众自办，沒有要政府出錢帮助。許多农业社，如巢县复兴乡、肥东先鋒社，都依靠自己的力量，不要国家投資就解决了普通的水旱灾害。不仅小型农田水利工程可以这样做，就是大型工程也是可以吸取民力支援的。如合肥董舖水庫的未了工程二十万土方，原来一定要求省里补充經費，后来提出依靠羣众的口号之后，这个要求就自动打消了。

其次，是不依靠政治教育工作，而依靠強迫命令和依靠工資來解決問題

这种現象在治淮初期是不存在的，那时政治教育工作做得比較認真，民工都是自願报名上堤，工价虽低，但工程任务反完成得比較快。后来政治教育工作放松了，羣众对水利工作的重要意义和艰苦性認識不足，特別是干部中的官僚主义和資本主义思想滋長了，因而首先发生了民工逃避和干部在动员民工上堤时的一些强迫命令的現象；同时也由于受了某些地区民工工資过高的影响，因而更加放松了政治教育工作，产生了仰賴于提高工資办法来解决問題的偏向。例如最初治淮民工工資是三斤原粮一天，后来逐渐增加到八角五分，比原来提高到三倍左右。是否一定需要这样高的工資 标准呢？如果政治工作做得好，是完全可以減低的，今年我們就減成六角錢一天的工資。由于以农业发展綱要为中心进行了教育，羣众不仅对減少二角五分的規定毫无意見，而且自动决定在六角錢一天的报酬下多做百分之七十左右的工程。至于以前采取依靠提高工資来解决問題的情况又是怎样的呢？举一个例子來說明吧：新淝河上建了一座桥，建桥是为当地羣众方便，本来可以由羣众自建，但是淮委出錢把它建成了。建成后桥的两岸比桥面低一截，只需要垫些土就可暢行无阻，就因为是淮委投資所建，羣众宁願几个人把車子从桥的一头抬上桥面，到了另一头再抬下来，也不肯自己抬土把两头低地垫起来，当地干部也不管。蚌埠专区的負責人經過这座桥，看到这种奇怪的現象，問羣众为什么不垫土时，他們說，这是淮委的工程，垫可以，但要錢才行！由此可見，单依靠

錢办事，不仅不能把事办好，而且会养成干部的依賴思想和助长羣众的資本主义思想。这是值得引起注意的。

第三，是不依靠自己，只依靠人家

这种現象在县区乡都表現得很严重。位在上游的县区乡总是想把本地的洪水排泄到下游的县区乡，自己不願蓄水，怕牺牲土地。但是在天旱的时候，位在下游的县区乡又总是与上游的县区乡爭水，怪人家沒有給水灌溉。因为不是自力更生去战胜困难，所以水利糾紛經常发生，特別在抗旱和汛期到来时，糾紛尤为緊張。这两年来我們批判了这种損人利己的思想，提出了消灭水災要象消灭敌人伞兵一样，落在那里就把它消灭在那里，省、县、区、乡、社都要防洪，同样也都要自己备水防旱，因而糾紛比以前少一些了。

上面說过，依靠羣众、依靠政治教育工作、依靠自力更生是党的基本原則，但由于我們干部存在着本位主义、資本主义思想，所以在实际工作中常常与这些原則相反。我認為在整风中也应把水利工作当成重点檢查之一，以进一步批判本位主义、資本主义思想。这对发展今后水利工作是有很大帮助的。

兴修水利的方法問題

“花錢少，收效快，收效大”，是兴修水利的总要求。就这个要求来探討以往的治水方法，有以下几个問題值得一談。

首先，是大、中、小工程究竟以那个爲主，那個爲副的問題

大、中、小工程在水利上是相互支持的，有了小型工程，沒有大型工程，小型工程在特大洪水年成或大旱年成均得不到支持和保障；只有大中型工程，沒有大量的小型工程，則大型工程是孤立的，便只能起防洪作用，不能起灌溉作用。所以关键性的大型工程絕不能少，但中央提出的以小型为主的方針是完全正确的。其中道理，只要把这些工程作一番比較，便可了然。

大型工程，如大水庫、大控制，它的好处是有控制能力，而且能控制很大面积，防洪作用大。但缺点則是花錢多，收效不快。大水庫要相當時間才能做成，工程作好了蓄了水，但也不能經常顯現它的作用。因为在一般年成情況下并无蓄洪要求，在旱年情況下又因为缺乏中小工程，不能把水送到田里去。如梅山水庫，在完工的几年中除有一年起了蓄洪作用外，其余年份則看不到其他作用。本来这个水庫要灌溉成百万亩的农田，但因为大規模的引水渠道工程还没有进行，所以水庫修成了好几年，仍然不能对农田發揮其預定的灌溉效果。中型工程也同样，如在河道上建閘，如果沒有小型工程的配合，也是无能为力的。可是小型的农田水利工程則与此不同，一口塘、一口井在通常年成均能起作用，当年所做的土方，当年即能起作用。

這是一方面。另一方面由于小型农田水利工程就是羣眾性的工程，这种工程靠近村庄，兴修方便，广大羣眾的力量均可使用得上。我們今年已有一千多万民工兴修，就是由于

做的小型农田水利，否則是不可能使用如此大量民工的。同时小型工程（如沟洫塘井）用水也极方便，它既可积蓄雨水，又可吸取地下水。再一方面，多做小型工程，可以为国家节省大量资金。以安徽解放以来所做的中小型工程为例，小型工程共做十一亿五千万土方，中型工程基本建設做三千二百多万方，但是，小型工程的代价（国家补助和投資）每方不到一分錢，而中型工程則每方合到五角錢（大型工程工价更高），相差近五十倍！而得到灌溉的田亩则是：因小型工程受到灌溉的为一千五百八十七万亩，因中型工程受到灌溉的只有九十七万多亩。由此可見，只有以小型工程为主才符合收效大、收效快和花錢少的要求。但是，現在有的人又偏向另外一面：認為大型工程全都可以不要了，这当然也是不对的。

其次，是蓄水和泄水的問題

中央早就提出了蓄泄兼筹而又以蓄为主的方針，这一方針是正确的。但是，在兴修水利工作中，往往偏重于泄水而忽視蓄水；要不就是兴建大的蓄水工程，对于采取小型工程蓄水，很少有人重視。为什么他們怕蓄水呢？这是由于受了水灾以后，并沒有研究清楚为什么会发生水灾。实际上，淮河以北地区之所以經常鬧水灾，倒不是水多了，而是沒有把大水年成的水积蓄下来改种水性作物的緣故。假如淮北能够把多余的水积蓄起来，把大量旱地改为水田，把淮北变成水网地区，那末所謂十年二十年一遇的澇災就可以消除。产量也可大量提高。因此，忽視蓄水的情况應該迅速地、切实地

加以改变。

但究竟要怎样蓄水呢？有人主張在点綫蓄水，搞大型工程。关键性的大蓄水工程当然是需要的，不可少的。不过单纯兴建这种工程，还是不能解除广大面上的水旱灾害。事实証明，淮河大水库和洼地蓄洪的大工程已修的不少，它們也确有防洪蓄水作用，可以保証遇到一九五四年型的洪水时，堤防不致潰决。但是它們不能解决淮北地区仍是年年不涝即旱的情况，不能很好地保証农业收成。这是因为大的洼地蓄水工程只能解决外水侵襲，不能解决內水出路。

要想把大面积的水灾治好，并消除經常不断的旱灾，就必须采取以治面为主和点、綫相結合的治理方針，就必须采取除点、綫蓄水外，还要在大面积上蓄水的办法。治淮工程的負責人，曾經初步計算过淮北的蓄水潛力。淮北四千五百万亩耕地，共可蓄六十五亿方水。打井的蓄水量，还没有計算进去。这当然是一個謹慎偏低的計算，实际还不止此数。但是，就拿这个蓄水作用來說，它的蓄水量就要比佛子岭水库的蓄水量大十几倍了（佛子岭水库蓄五亿方左右）。这就說明，蓄水应以面为主，只有在广大面上安排了水，才能有效防止灾害。所以，我們应当依靠广大羣众兴修小型工程。

这些小型工程的蓄水，不但量大、省钱，而且是防治涝、澇、旱灾都兼顾到的最有效的办法，是把除害兴利结合起来，把本地水利用于本地的办法。除此以外，还有許多其他好处，如对气候的调节，环境的改变等，则更不是几个大工程所能奏效的。关于点面結合蓄水的重要問題，广大面的蓄水工程虽有数不尽的好处，但仍有一个严重的弱点。在雨水

少的年份，便需要点、綫蓄水来輔助，在雨量大的年份，又需要点、綫帮助它排水和蓄水；面的蓄水固可減輕点、綫工程的負担，但是如果忽視了点、綫工程，在特大洪水有破堤危險时，面的蓄水工程也会受到破坏。所以，以面蓄为主，結合点、綫蓄水，是一个比較稳妥、比較全面的方法。

关于治干流和治支流的关系問題：把干流治好是很必要的，但是干流的水是由許多支流汇集而来的，如果只重視治干流而忽視支流的治理，就不能把水治好。治淮最初即曾出过这种毛病。

在兴修水利中，應該做些什么小型水利工程？怎样做最好呢？各种不同的地区都有适应当地需要的小型工程。如在山区和丘陵区，一般是修山谷水庫、谷坊、塘、壩、梯田及其他水土保持工程，以蓄水拦沙；在平原是打井、挑塘，作沟洫、畦田，以蓄水防旱；在洼地是圈圩改种，作台田以抵御外水；在圩区則是兴建提水工程，以加强排灌。

根据安徽省几年来的实践，在做小型水利工程中有如下几点体会：

在平原地区挖沟方面：沟有大、中、小三种，一般說都是需要的，但是应以中沟为主，而且要挖深沟。因为小沟是农田里引水的，沒有排蓄作用，是季节性的临时工程，属于耕作范围之内；大沟虽能排水也能蓄水，但由于沟面过寬，費工也較大。而中沟的作用却比大沟大。一，因为两三条中沟可以代替一条大沟，但一条大沟不能代替两三条中沟。中沟联系的耕地面积广，吸取地下水的面积也大，排水、灌溉都比大沟方便。沟旁种起树来，既能改变气候，又能积蓄肥料。二，中沟的沟面寬度沒有大沟大，运土距离近，容易开

挖，同样的排蓄面积，比大沟費工少。三，挖中沟便利羣众，因为不需离家太远，早晚均能做工。

在挖塘方面：中国的旧式塘是方塘和圓塘。这种塘除地形条件形成的以外，是不應該采用的。理由仍是运距大，費的劳力多，而且它联系的耕地面积不大，吸取地下水量不多。現在很多地方把方塘、圓塘改成长形的塘，就好得多。长塘象是沟的一段，运距小，节省劳力，而它最大的好处是在地下地上联系的面积均比方塘、圓塘要大。另外，在地下水丰富的地区，塘中下泉或沟中下泉，都被証明是利用地下水的一个很好的办法，都是值得提倡的。

在洼地圈圩改种水稻方面：这个办法原来是贊成者少，經过多番說服和到水网地区調查之后，才被水利部門所接受。現在已在淮北做出了一些成績，証明凡是有外水侵犯、內水无处安排的地方，圈圩改种水稻均是可用的。

以上是根据安徽几年的水利工作所得出的一点体会，缺乏周密研究，錯誤一定很多。如果要爭取在水利工作方面少走弯路，一个重要办法是研究我国几千年的治水經驗。我国治水經驗是很丰富的，长江沿岸的圩田，就是其中重要的一项。按每年长江沿岸的雨水量來說，它比淮北大得多，但是那里因为圩田工程作得好，不但遭灾少，而且收成高。可見研究我国水利經驗是极为重要的。

〔註〕到一九五八年六月底統計，全省已完成土石方五十八亿多公方。

安徽省去冬今春兴修农田水利 运动的經驗

(安徽省兴修農田水利办公室 一九五八年七月)

(一)

去冬今春，安徽省在全国农业发展綱要的鼓舞和全民整风运动的推动下，掀起了一个声勢浩大、規模壯闊的农田水利建設运动，广大干部和羣众在运动中表現了惊人的革命干勁，作出了史无前例的成績。截至六月底統計，全省已完成土石方五十八亿公方，等于解放八年来完成土石方总和的四倍。共完成各种水利工程三百六十多万处，其中：塘壩五十
二万多处，沟渠三十一条，涵閘四万零一百三十座，圩堤一万二千三百一十九处，小水庫二千八百二十九座，水井三万二千七百一十七眼，谷坊五万八千九百八十三座，其他小型工程如蓄水坑、閘山沟、橫沟、沙堵、駁岸、加高冲田埂等二百六十四万多处。同时完成梯田五十五万亩，畦田三百三十二万亩。这些工程的全部效益，共可增加灌溉面积二千六百七十五万亩，改善灌溉面积一千七百八十二万亩，除澇面积一千九百三十四万亩，初步控制水土流失面积五千四百三十八平方公里，結合兴修水利消灭釘螺三千二百八十二万