

黄向群◎著

SUZH JIAOYU GANSILU

素质教育感恩录

素质教育
感恩录



PEOPLE'S
EDUCATION
PRESS

人民教育出版社

黄向群◎著

SUZHJ JIAOYU GANSILU

素质教育感恩录

张明远题



PEOPLE'S
EDUCATION
PRESS

人民教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

素质教育感思录/黄向群著. —北京:

人民教育出版社, 2010

ISBN 978-7-107-22942-8

I. ①素…

II. ①黄…

III. ①中小学—素质教育—教育研究

IV. ①G632.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 127886 号

人民教育出版社 出版发行

网址: <http://www.pep.com.cn>

北京四季青印刷厂印装 全国新华书店经销

2010年8月第1版 2010年8月第1次印刷

开本: 787毫米×1092毫米 1/16 印张: 14.75

字数: 185千字 印数: 0 001~3 000册

定价: 27.90元

如发现印、装质量问题, 影响阅读, 请与本社出版科联系调换。

(联系地址: 北京市海淀区中关村南大街17号院1号楼 邮编: 100081)

序



田慧生

因为工作的关系，我与黄向群同志有过一些接触和联系。在平日交往中，我感到，向群同志对基础教育工作有着深厚的热爱之情和强烈的使命感、责任感，而且思想活跃，有着一股孜孜不倦的探索精神。向群同志先后在农村中学、城市中学和省教研部门、教育管理部门工作过，积累了基础教育教学、科研和管理多方面的经验。他经常结合本职工作，思考基础教育改革与发展的各种问题，提出许多富有建设性的意见和建议。据了解，在繁重的工作之余，他每年都会写出少则一篇、多则几篇的教育研究文章。

今年年初，向群同志给我看了他准备写作的一本关于中小学素质教育的书稿提纲。当时，我觉得书稿的结构是不错的，但能否写好，就不得而知了。最近，向群同志给我寄来了他刚刚完成的书稿，我浏览了开头，不知不觉就把全书看完了。放下书稿，我深深地为其中描述的中小学各种令人担忧、令人困惑的非素质教育现象所震撼，也为书稿作者那热情强烈的呼吁所感动。

可以说，《素质教育感思录》是一本关于中小学素质教育的很有分量、很有见地的书。本书虽然没有太多太深的教育理论，但它以大量具体的事实描述了当前中小学实施素质教育过程中碰到的各种违反素质教育要求的现象，以鲜活的形象展示了推进素质教育遇到的各种困境和难题，并以充分的依据揭示了这些现象、困境和难题产生的缘由和根源，包括教育内部和外部的各种因素，特别是体制、

机制方面的原因。在此基础上，作者很有针对性地提出了走出教育困境、全面推进素质教育的若干对策和建议。应该说，全书对素质教育实施过程中存在问题的描述是客观的，对问题产生的原因的分析是深刻的，所提出的建议也是很有前瞻性的。当然，书中所提的具体改进措施如何在实际工作中做到切实可行，还有待进一步论证和检验。

当前，我国素质教育工作正处于一个关键的时期，在前面若干年的推动和探索以后，素质教育工作如何有效地解决遗留的矛盾和困难，如何贯彻落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要》提出的素质教育目标和任务，确实需要我们认真进行总结、反思；在新的时期，如何采取更加有力、更加可行的措施推进素质教育工作，把我国基础教育改革推上一个新的台阶，也确实需要我们好好研究，大胆探索。从这个意义上看，向群同志的这本关于素质教育的书，应该能给我们的工作提供有用的依据和很好的启示。

这就是我为这本书作序的原因所在，也是向群同志这本书的价值所在。

是为序。

2010年8月10日

（本序作者现任中央教育科学研究所副所长、研究员、博士生导师）

目 录

引子/ 1

上编 审视篇——中小学素质教育遇到的问题

- 一、扫描教育现状：升学竞争有所减缓但“应试教育”依然存在/ 9
 - (一) 升学压力过大，学生课业负担仍然偏重/ 11
 - (二) “应试教育”冲击一切，德育、体育出现边缘化/ 19
 - (三) 应试影响教学，非考课程被冷落/ 22
- 二、跟踪教育改革：素质教育渐次推进但发展不平衡/ 25
 - (一) 改革中的“穿新鞋走老路”现象/ 26
 - (二) 改革中的“戴着镣铐跳舞”现象/ 28
 - (三) 改革中的“重形式看热闹”现象/ 31
- 三、直面教育对象：学生素质有所提升但偏差问题个案不少/ 33
 - (一) 关于学生身体素质的调查/ 35
 - (二) 关于学生心理问题的报道/ 39
 - (三) 关于学生实践能力和创新意识的讨论/ 45

中编 探究篇——中小学素质教育步履艰难的原因

- 一、教育运行机制：难以抗拒的制约/ 54
 - (一) 学校招生制度与素质教育/ 55

- (二) 教育评价体系与素质教育/ 69
- (三) 教育考试机制与素质教育/ 82
- 二、教育发展水平：客观存在的限制/ 94
 - (一) 升学机会仍然存在结构性紧缺和竞争/ 94
 - (二) 教育的物质条件仍然不足/ 98
 - (三) 师资队伍的结构和素质仍然难以适应要求/ 101
- 三、社会文化环境：无法摆脱的影响/ 103
 - (一) 社会文化观念中的升学即成才倾向/ 104
 - (二) 劳动用人制度中的唯文凭是举倾向/ 108
 - (三) 家庭教育中的“唯有读书高”倾向/ 111
 - (四) 诚信危机等社会问题对教育的影响/ 116

下编 求索篇——推进中小学素质教育的对策

- 一、时不我待只争朝夕：唤起素质教育的使命感与紧迫感/ 120
 - (一) 素质教育是一场深刻的革命，必然会遇到各种阻力和困难，但改革是大势所趋，必须强力推进/ 121
 - (二) 素质教育是社会系统工程，有赖于全社会的共同努力，但教育系统必须有所作为，也一定能大有作为/ 123
 - (三) 素质教育是教育改革的长远目标，是一场持久战，但改革时不我待，必须从我做起，从现在做起/ 126
- 二、痼疾顽症需用猛药：强力纠正非素质教育的各种行为/ 128
 - (一) 完善法规制度，明令禁止非素质教育行为/ 128
 - (二) 加强督导检查，严格规范教育教学行为/ 131
 - (三) 强化奖惩机制，保障素质教育政令畅通/ 132
- 三、重点环节重点突破：深化教育运行体制机制的改革/ 134
 - (一) 构建“不拘一格出人才”的学校考试招生机制/ 134
 - (二) 构建充分体现素质教育要求的多元化的教育评价

| | |
|-----------------------------------|-----|
| 制度/ | 157 |
| (三) 构建并切实实施以学生为本的中小学课程体系/ | 167 |
| 四、系统工程系统推进：推动教育生态环境的全面改善/ | 182 |
| (一) 正面引导社会人才观/ | 182 |
| (二) 推进社会用人制度的改革/ | 184 |
| (三) 引导家庭教育观念的更新/ | 187 |
| (四) 促进教育事业的均衡协调发展/ | 190 |
| 五、教书育人守土有责：学校是实施素质教育主阵地/ | 197 |
| (一) 更新教育观念，切实将学校的中心工作转到全面育人的轨道上来/ | 198 |
| (二) 加强教学管理，保证学校按照素质教育要求规范办学/ | 200 |
| (三) 深化教学改革，努力减轻课业负担并不断提高教学质量/ | 202 |
| 附录/ | 208 |
| 中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定/ | 208 |
| 国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020）（摘录）/ | 221 |
| 后记/ | 226 |



如果问，二十多年来中国基础教育喊得最多的口号、讨论最多的话题是什么？那么，回答肯定是素质教育。

上网搜索素质教育的相关资料，其数量之大，令人感叹，可见社会各方面对此的高度关注。

（一）这是一个产生于 20 世纪 80 年代后期中国原创的一个教育概念。它伴随着中国经济社会的发展和教育领域的改革而产生和发展，并逐步成为中国教育特别是基础教育改革的主导方向。

根据资料记载，素质教育一词最早出现于 20 世纪 80 年代末期，究竟是谁最早提出这一口号，学术界到现在也没有一个定论。有人说是北京八中已故陶祖伟校长最早提出素质教育的观点，有人说《上海教育·中学版》1988 年第 11 期刊载的署名言实的文章《素质教育是初中教育的新目标》是第一篇使用素质教育一词的文章，也有人说原国家教委副主任柳斌同志是第一个阐述素质教育问题的。但花大力气去追寻究竟谁是第一个提出并无多大的意义。从素质教育的研究看，最关键的问题是要了解这一教育理念是在怎么样的历史背景下提出的，是怎样逐步推开的。

作为一种影响深远的教育思想，素质教育在 20 世纪 80 年代提出后，至今已历经三个阶段。

一是学术探讨阶段。从 20 世纪 80 年代初关于教育要培养人的什么“素质”的探讨开始，针对当时中小学教育中普遍出现的过度

注重应试的倾向，特别是片面强调“双基”教学和单纯重视认知方面能力培养的情况，教育理论界和实践界纷纷提出，要重视学生全面能力的培养，在加强“双基”的同时，重视培养能力和发展智力，重视非智力因素的培养。1985年《中共中央关于教育体制改革的决定》提出“必须牢牢记住改革的根本目的是提高民族素质，多出人才，出好人才”后，学术界关于“民族素质”、“劳动者素质”、“国民素质”等有关教育与素质关系的研究便日益增多，相关的教育教学实验也逐步展开，在此基础上，素质教育的口号便水到渠成地登台亮相了。

二是政府强化阶段。从20世纪90年代中叶起，素质教育作为专门的教育改革口号开始越来越多地直接出现在正式官方文件中。在学术界对素质教育理念进行了广泛深入探讨和各地各校素质教育实验的基础上，国家对如何应对新世纪国际竞争，培养跨世纪人才作出了战略部署，特别是将纠正“应试教育”倾向、推进素质教育改革提到了重要议事日程，并加大了政府行为的力度。从1996年第八届全国人民代表大会第四次会议通过的《中华人民共和国国民经济和社会发展“九五”计划和2010年远景目标纲要》提出要“改革人才培养模式，由‘应试教育’向全面素质教育转变”，到1997年10月国家教委印发《关于当前积极推进中小学实施素质教育的若干意见》，再到1999年6月中共中央、国务院召开第三次全国教育工作会议，发布《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》（见附录），素质教育成为全国范围内有意识、有目的、有行政支撑的教育改革实践，并在政府行为的推动下，迅速在全国普遍推开。（2006年修订颁布的《中华人民共和国义务教育法》又明确指出：“义务教育必须贯彻国家的教育方针，实施素质教育，提高教育质量。”这里把实施素质教育的号召上升为国家的法律规定。）

三是改革深化阶段。在将素质教育确定为我国跨世纪教育改革

和发展的主攻方向以后，国家不失时机地推出了一系列推进素质教育的重大举措。2001年6月7日，教育部发布《基础教育课程改革纲要（试行）》，拉开了中国有史以来最大规模的基础教育课程改革的序幕。2001年秋，义务教育新课程实验工作启动；2004年秋，普通高中新课程实验启动。至2005年，全国义务教育阶段起始年级全面实施新课程，至2009年，全国大部分省市普通高中起始年级实施新课程。2004年2月26日，中共中央、国务院颁发了《关于进一步加强和改进未成年人思想道德建设的若干意见》（中发〔2004〕8号），就加强和改进中小学思想道德教育、共青团和少先队工作、家庭教育、未成年人道德实践活动、未成年人活动场所建设、使用和管理等方面提出了具体明确的要求。2007年5月24日，中共中央、国务院颁发了《关于加强青少年体育增强青少年体质的意见》（中发〔2007〕7号），就全面实施《国家学生体质健康标准》、开展“全国亿万学生阳光体育运动”、切实减轻学生过重的课业负担、确保青少年的休息睡眠时间和加强对卫生、保健、营养等方面的指导和保障等方面工作作出了要求。

在党和国家全面部署和大力推动下，全国各地教育部门和中小学校积极响应，大胆实践，在教育教学领域的很多方面和不同层面探索了实施素质教育的有效途径，涌现了一大批具有较大影响力的改革实验，取得了越来越多的改革成果。

（二）这是新时期中国教育改革的重要思想。它是从新世纪国际竞争对我国国民素质新要求的高度提出来的，是在对过去和现实教育工作的深刻审视中总结出来的，充分体现了我国政府发展和改革教育的方向，体现了社会各界对人才培养的新观念，是具有中国特色的教育改革的系统理论。

素质教育的内涵是逐步发展的，从一开始的智者见智、仁者见仁，到后来的大体趋于一致，其内涵不断扩展，不断充实，其要义也逐步明确，逐步清晰。

最为权威的解释，是1999年6月发布的《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》中对素质教育根本内涵的概括：实施素质教育，就是全面贯彻党的教育方针，以提高国民素质为根本宗旨，以培养学生的创新精神和实践能力为重点，造就“有理想、有道德、有文化、有纪律”的，德、智、体、美等全面发展的社会主义事业建设者和接班人。全面推进素质教育，要面向现代化、面向世界、面向未来，使受教育者坚持学习科学文化与加强思想修养的统一，坚持学习书本知识与投身社会实践的统一，坚持实现自身价值与服务祖国人民的统一，坚持树立远大理想与进行艰苦奋斗的统一。全面推进素质教育，要坚持面向全体学生，为学生的全面发展创造相应的条件，依法保障适龄儿童和青少年学习的基本权利，尊重学生身心发展特点和教育规律，使学生生动活泼、积极主动地得到发展。

最为简明扼要的概括，是2006年8月29日下午中共中央政治局进行第三十四次集体学习时胡锦涛同志的阐述：全面实施素质教育，核心是要解决好培养什么人、怎样培养人的重大问题，这应该成为教育工作的主题。

从上面论述可见，素质教育思想应包括人才培养目标的更新和人才培养模式的改革。从人才培养目标看，素质教育强调受教育者终身的可持续发展，从未来社会对一个公民的素质要求出发，从一个人终身发展的需要考虑，重视青少年学生基本素质的全面发展和个性的健康发展，形成健全的人格，特别是强调学生要在掌握文化知识的同时，加强体质的锻炼、品德的修养、心理的磨练和兴趣特长的培养，具有强壮的体魄、良好的品德、心理和较强的实践能力、创新精神，为今后的发展奠定良好的基础。从人才培养模式看，素质教育强调教育过程必须做到以人为本，强调尊重学生身心发展特点和教育规律，重视因材施教，按照学生不同时期成长的一般轨迹，创设形式多样、生动活泼的学习方式，充分调动学生学习

的主动性和积极性，让学生成为学习的主人。

(三) 这是一个具有鲜明改革精神和强大生命力的教育思想。它反映了经济社会发展对教育的可持续发展的要求，体现了世界教育改革的趋势，代表了我国教育现代化的发展方向。实施素质教育，对国民素质的提升，对我国综合国力的增强，将具有重大而深远的意义。

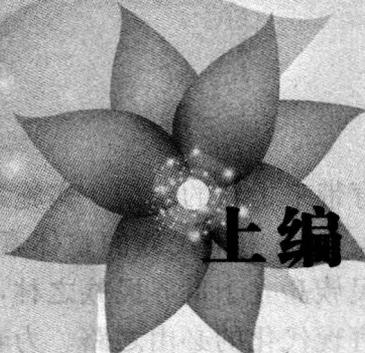
当今世界，科学技术突飞猛进，国际竞争日益加剧，改革和发展教育，培养一代高素质的劳动者和一大批专门人才，以适应经济社会发展的需求和国际竞争的需要，已成为各国迎接未来挑战、推进现代化进程、增强国力的必由之路。我国是一个人力资源大国，推进经济社会发展和现代化，关键是要将人力资源大国转变为人力资源强国。而建设人力资源强国，关键是要提升教育发展的水平和质量，培养和发展好一代青少年良好的素质，特别是提高他们的合作能力、生存能力和创新能力，使我们培养的劳动者和人才能适应新世纪激烈的国际竞争，并具备参与竞争的优势。素质教育强调学生素质的全面性，重视学生终身可持续发展的素质特别是实践能力、创新精神的培养，充分体现了经济社会发展对人才和劳动者素质的要求，无疑是与时俱进的教育改革思想，是教育适应和服务经济社会的重要措施。

素质教育一词虽是中国原创，但其核心思想则是当今国际教育改革思潮的共同方向。20世纪60年代以来，随着人口的增长、科学技术的迅猛发展和社会变革的加速，各国都在积极探索教育变革的理论和途径。其中一个主流的教育思想，就是强调教育和个人的学习要适应现代社会、经济、科技的发展，改革教育和学习的目标及模式，提高教育和学习质量。很多国家在这方面特别是基础教育领域都进行了深度的改革，一方面是强调教育目标综合化，对学生提出全面发展的要求，以提高国民的整体素质；另一方面是重视教育个性化，使学生激发其全部潜能，特别是培养学生的创新精神和

创新能力。由此可见，我国的素质教育与国际教育改革的趋势和方向是相一致的。

素质教育还体现了我国教育现代化的发展方向。教育现代化是我国教育发展的目标和方向。改革开放以来，我国在基础教育的规模扩张和硬件建设方面取得了令人瞩目的成就。普及了九年义务教育，并抓紧普及高中阶段教育，为几乎所有儿童少年提供了入学的机会；多方面改善各级各类学校办学条件，为广大学生创造了良好的学习环境，这一切为教育的现代化奠定了坚实的基础。但教育现代化不仅仅是硬件的改善和数量的增加，更重要的是软件的建设 and 质量的提升。就像经济发展必须经历从粗放型的量的扩张到集约型的质的提升的转轨一样，在普及基础教育并提供基本的办学条件以后，教育现代化的重点应该转到内涵发展、水平提升上来。特别是培养目标和培养模式的现代化应该是教育现代化最核心的内容，也是当前和今后很长一段时间教育现代化需要重点突破和推进的任务。因此，实施素质教育，解决好培养什么人和如何培养人的问题，全面提高我国教育的质量和水平，是我国教育现代化的必由之路。

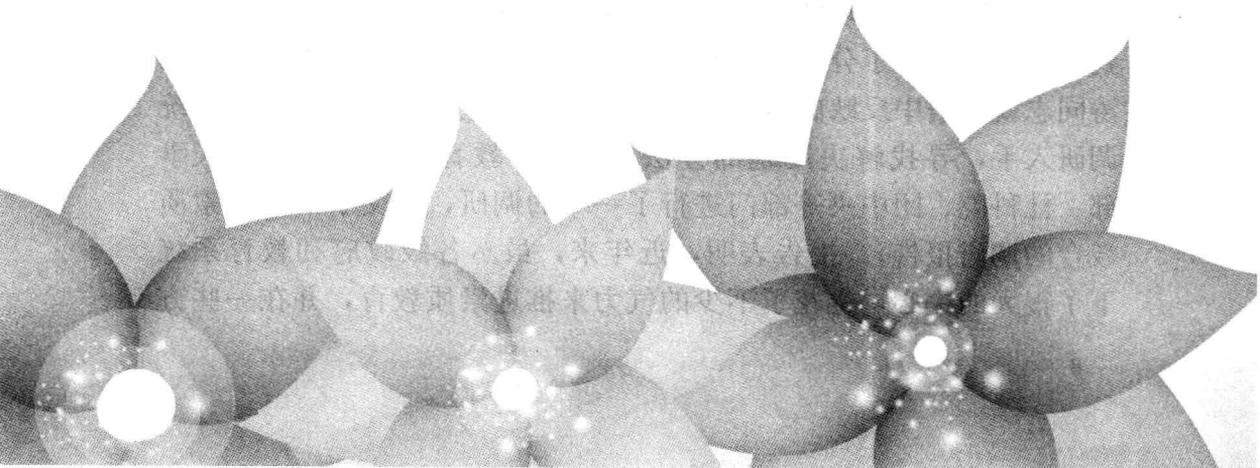
素质教育的倡导和推行，反映了我国社会各界对教育问题的深刻反思和教育改革的强烈要求。这是中国教育改革的方向，是中国教育发展的必然，是适应我国经济社会发展、符合国际教育改革潮流的有中国特色的教育改革思想。正是因为如此，素质教育思想从一开始提出之日起，就呈现出崭新的面貌，显示出强大的生命力。它给中国教育带来了希望，也带来了动力。广大的教育工作者在探索着，关心教育的人们也在期盼着：中国的教育，应该有一场大的改变，应该有一个美好的明天。



上编 审视篇

——中小学素质教育遇到的问题

本篇在叙述素质教育取得重大进展的同时，列举了目前中小学非素质教育的各种行为，描述了素质教育倡导、实施、推进过程中出现的尴尬境况，指出了中小生素质存在的问题，以大量具体鲜活的事实呼吁社会对素质教育问题予以关注和重视。



素质教育观念的确立，为中国教育带来了新的希望。实施素质教育，培养一代又一代高素质的公民，提高中华民族的整体素质，以适应日益激烈的国际竞争，使中华民族矗立于世界民族之林，这是中国教育改革的理想，也是中国教育现代化的必由之路。为着这个理想，二十多年来，我国广大的教育工作者从多个方面积极探索，大胆改革，闯出了一条条实施素质教育的道路，取得了一个个让人信服的成绩，创造了一项项具有普遍意义的经验。而随着素质教育思想逐步深入人心，随着素质教育改革不断引向深入，很多地方、很多学校的教育教学工作出现了令人欣喜的局面，一代青少年的精神面貌焕然一新。工作令人钦佩，成效令人鼓舞。

但是，在有识之士大声呼吁和政府大力倡导的同时，我们也遗憾地看到，素质教育的推行虽然在全国范围带来春风阵阵，却并非每个地方都“荡起一池涟漪”，也没有给所有的地方引来一江春水。在一些地方、一些学校，我们看到的却是素质教育步履艰难，非素质教育行为依然故我。作为全新的教育思想，素质教育从其提倡之日起就遭遇了一些方面的误解、曲解以及抵制。甚至时至今日，在国家法律法规对实施素质教育作出明确规定以后，还有不少地方和学校不以为然，我行我素，置素质教育于可有可无甚至可以任意违背的境地，给青少年学生的健康成长带来了严重的负面影响。现实实在令人困惑，情况确实令人揪心！

2005年6月，原教育部部长何东昌给胡锦涛同志写了一封信，信中对我国的教育现状提出批评，对中央有关素质教育的政策得不到贯彻落实进行了分析。这封信引起了中央领导的高度重视，胡锦涛同志就来信中反映的素质教育问题作出了重要批示，要求从系统调研入手，寻找解决问题的办法。随后，教育部与中宣部、人事部、社科院、团中央等部门进行了一年的调研，提交了《关于素质教育的调研报告》。报告表明，近年来，虽然各级政府和教育系统下了很大的决心，也花了不少的气力来推进素质教育，并在一些方

面取得了一定的进展和突破，但由于种种原因，在一些地方仍然是“素质教育喊得轰轰烈烈、‘应试教育’抓得扎扎实实”。情况确实需要引起我们高度重视，值得我们深刻反思。

一、扫描教育现状：升学竞争有所减缓但“应试教育”依然存在

实施素质教育的出发点之一，是为了纠正原来基础教育普遍存在的片面追求升学率的倾向，减缓学校的升学竞争和学生的学生压力，为学生的发展留足空间，创造一个较为宽松的环境，以促进学生的全面发展和可持续发展。应该说，这些年各地各校在推进素质教育、纠正“应试教育”倾向方面做了大量工作，取得了一定成效。

从地方教育行政管理的层面看，近年来各地都先后出台一系列法规和文件，对违反素质教育要求的教育教学行为，特别是片面追求升学率的现象作出了严格的纠正或禁止的规定，特别是针对部分学校学生课业负担过重、课程开设不齐或不足和部分地方给学校下达升学指标、以升学率或考试成绩给学校排队等情况，有的放矢地提出规范教学行为、改革评价方法等要求。如“减负”、课程开设等教学管理问题，各省近年来都发了一系列文件予以规范。同时，按照素质教育有关法规、文件的要求，加强检查督导，努力纠正各种“应试教育”的行为。很多省市在例行的开学检查中都突出课业负担、课程开设等方面的内容，并根据需要组织了以规范学校招生和教学管理为主要内容的专项督查，有效地遏制了原本十分普遍、十分严重的应试竞争的行为，收到了明显的效果。

从学校实际工作层面看，随着素质教育宣传逐步深入人心，校长和教师执行国家政策法规的自觉性有了较大的提高，学校的