

 Routledge
Taylor & Francis Group

学前教育价值

——关于学前教育有效性的追踪研究

Early Childhood Matters

Evidence from the Effective Pre-school and Primary Education Project



主 编

凯西·西尔瓦 (Kathy Sylva)

爱德华·梅尔休伊什 (Edward Melhuish)

帕姆·萨蒙兹 (Pam Sammons)

艾拉姆·西拉杰-布拉奇 (Iram Siraj-Blatchford)

布伦达·塔加特 (Brenda Taggart)

余珍有 易进◎译



教育科学出版社

ESPH Educational Science Publishing House

学前教育价值

——关于学前教育有效性的追踪研究

余珍有 易进◎译

教育科学出版社
·北京·

出版人 所广一
责任编辑 白爱宝 王春华
版式设计 沈晓萌
责任校对 曲凤玲
责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

学前教育价值：关于学前教育有效性的追踪研究 /
(英) 西尔瓦 (Sylva, K.) 等主编；余珍有，易进译。

北京：教育科学出版社，2011. 11

书名原文：Early Childhood Matters: Evidence
from the Effective Pre-school and Primary
Education Project

ISBN 978 - 7 - 5041 - 6006 - 5

I. ①学… II. ①西… ②余… ③易… III. ①学前教
育—教学研究 IV. ①G612

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 172413 号

北京市版权局著作权合同登记 图字 [01 - 2011 - 0593]

学前教育的价值——关于学前教育有效性的追踪研究

XUEQIAN JIAOYU DE JIAZHI——GUANYU XUEQIAN JIAOYU YOUXIAOXING DE ZHUIZONG YANJIU

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号

邮 编 100101

传 真 010 - 64891796

市场部电话 010 - 64989009

编辑部电话 010 - 64989395

网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店

制 作 北京金奥都图文制作中心

印 刷 保定市中画美凯印刷有限公司

开 本 169 毫米 × 239 毫米 16 开

印 张 20.25

字 数 305 千

版 次 2011 年 11 月第 1 版

印 次 2011 年 11 月第 1 次印刷

印 数 1 - 5 000 册

定 价 48.00 元

如有印装质量问题，请到所购图书销售部门联系调换。

序

冯晓霞

近几十年，世界许多国家的学前教育政策发生了较大的变化，越来越多的国家开始把发展学前教育视为政府责任，纷纷通过立法来保证儿童接受早期教育的权利，通过制定政策来保证学前教育的数量和质量，通过提供公共资金支持学前教育。学前教育逐渐从慈善事业、福利事业转变为公共服务事业。

这种变化在很大程度上取决于实证性研究成果所揭示的学前教育的价值。有人总结认为，有两类研究对政策变化影响很大。一是有关脑科学和儿童发展的研究。这类研究让人们充分认识到，学前期是儿童发展最为迅猛，同时也是最易受到伤害的时期，早期保育和教育环境对儿童一生的成长影响巨大，良好的学前教育具有奠定儿童终身发展的基础和国家未来人力资源之根基的意义。二是教育经济学有关早期教育效能的研究，这类研究结果肯定了早期教育的投入具有极高的社会效益，不仅可以促进后继教育的成绩，而且可以降低解决社会问题的代价，特别是在减少贫困、犯罪、各种社会矛盾和冲突方面能够起到社会问题早期预防的效果，因而具有促进社会和谐和国家安定的巨大社会价值。因此，许多国家都把发展学前教育放在重要的、甚至优先发展的位置。

呈现在读者面前的就是这样一本用实证研究资料证明学前教育价值的学术著作。本书译者在译者序中称它是“循证教育”研究的一个典范。为了理解这个评价，我认真地阅读了这本书，并且对“循证教育”这个新概念进行了一番学习。

无论是在百度还是谷歌，当输入中文“循证教育”一词时，首先或者

说更多出现的是循证医学方面的条目。在目前可以搜索到的唯一一篇有关循证教育的中文论文中，作者也谈到，循证教育是受循证医学的启发而提出的，而循证医学最基础的意义就是“遵循证据进行治疗的医学”^①，“任何医疗卫生方案、决策的确定都应遵循客观的临床科学研究产生的最佳证据”是其核心思想^②。依此类推，循证教育，自然强调的也是教育决策必须要基于科学研究所获得的证据。

教育政策的制定是一种更为宏观、影响更大的决策，因而更需要真实可信的研究成果为依据。而提供这种依据是大学、研究机构和每一位教育科研工作者不可推卸的责任。英国的学前教育研究者为了敦促政府改革本国的学前教育状况，完善国家的学前教育政策，花费十几年的时间，通过系统而严谨的研究获得了证实学前教育价值的有力证据，揭示了优质学前教育的特征，不仅对国家政策产生了重要影响，也积极推动了学前教育实践的改革和质量的提高。

这些年，我国的学前教育工作者也一直关注学前教育发展的现实状况和问题，也在努力为政府解决学前教育存在的问题提供决策依据。但在阅读本报告的时候，我常常不由自主地将我们的工作与之相比较，深感有许多需要学习和借鉴的地方。

例如为了唤起社会和政府对于学前教育的关注，我们也会从不同的角度论证学前教育的价值、意义，但作为论据的往往是国际公认的研究成果和他国的相应政策。这固然是一种论证方式，但缺乏自己国家的实证研究资料不能不说是一件遗憾的事，毕竟他国的成果多少会让人有一种距离感并产生“在我国国情下当如何”的疑问。

再如，我们也曾有过类似《六省市学前教育机构质量评价》《幼儿园与小学衔接的研究》等规模较大、系统性较强、较为严谨的实证研究，但客观地讲，知晓者更多是学术界——“圈内人”，对教育政策和公众的影响似乎不大。

而有效学前教育（Effective Provision of Pre-school Education, EPPE）项

^① 杨文登，叶浩生．缩短教育理论与实践的距离：基于循证教育学的视野 [EB/OL]．[2011-09-28]．<http://yangwendeng.blog.163.com/blog/static/13562062010111681322951>．

^② 循证医学 [EB/OL]．[2011-09-28]．<http://baike.baidu.com/view/181884.htm>（百度百科词条）．

目研究对英国学前教育政策的影响是十分显著的。研究者总结经验后指出,要使一项学术研究能够影响政策和实践,需要满足四个基本条件:一是“时机”,即“在需要的时候提供了研究成果”;二是“研究方法的严谨性和研究证据的可靠性”;三是易于被决策者或相关人员理解和运用的“清楚的信息”;四是“对正在变化的政策需求敏感”。

书的译者在译者序中对 EPPE 项目是如何满足这四个基本条件的进行了详细的分析,我想一定会引起不少近几年参与我国学前教育政策研究的学者的共鸣。

如果说在《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》和《国务院关于当前发展学前教育的若干意见》颁发之前,研究者将主要的关注点放在论证和宣传学前教育的价值、意义、性质以及国际学前教育发展趋势和各国政策等方面,是在“正确的时间做正确的事”的话,那么,现在,当国家发展学前教育的大政方针已经确定之后,学前教育研究者更加需要对“正在变化的政策需求”有高度的“敏感性”,发现亟待研究的课题,把握时机,在“正确的时间做正确的事”,为如何具体落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》以及《国务院关于当前发展学前教育的若干意见》提供可靠的实证研究依据。

译者序

余珍有

“学前教育非常重要”“学前教育在一个人一生的发展中起到了奠基作用”等观点在我国已经深入人心了，不仅在大量学前教育理论研究论文中得到引用，而且已经成为我国有关学前教育政策制定和教育实践的理论依据。例如2010年《国务院关于当前发展学前教育的若干意见》直接提出：“学前教育是终身学习的开端，是国民教育体系的重要组成部分，是重要的社会公益事业。”但是，在中国社会和文化背景下，学前教育对儿童的发展具有哪些短期和长期影响？哪些类型的学前教育机构更有利于儿童的认知和社会性发展？什么是高质量、有效的学前教育？目前还很少有研究能够回答这些问题。如果这些问题没有明确的答案，那么，我国有关政策制定的理论依据和一些具体要求就有可能遭到质疑。例如《国务院关于当前发展学前教育的若干意见》出台后，有人就提出疑问：为什么要“大力发展公办幼儿园”？什么是“科学的保教”？为了能够给相关政策制定提供科学依据，并使这些政策得到很好的实施，我国迫切需要相关的“循证教育”（evidence-based education）研究。

“循证教育”或“实证教育”的概念起源于20世纪90年代。^①到目前为止，“循证教育”尚没有一个得到普遍认可的定义。科（Coe）认为，循证教育是“根据有效的证据进行调整的教育政策或教育实践”^②。按照怀特

① 杨文登，叶浩生. 2011. 缩短教育理论与实践的距离：基于循证教育学的视野 [J]. 教育研究与实验. 3: 11 - 17.

② Coe, R. A manifesto for evidence-based education [EB/OL]. [2011-09-08]. <http://www.cemcentre.org/evidence-based-education/manifesto-for-evidence-based-education>.

赫斯特 (Whitehurst) 的观点,循证教育是“在教育过程中将专业智慧与最佳、最有效的经验证据整合起来进行决策”^①。而荷兰三所大学所建立的循证教育研究所则认为,循证教育是“将研究证据运用到教育政策制定与教育实践的一种范式”,“循证”决策必须以理论观点为依据,循证教育研究应包括四个方面的内容:推动有效实践的研究和发展,倡导对科学研究的整理和评估,传播科学研究成果,发展和支持“循证文化”。^②循证教育研究已经在一些国家的政府文件中出现。例如2001年美国颁布的《不让一个孩子掉队法》反复提到“基于科学的研究”,要求教育实践工作者遵循“基于科学的研究”进行实践。其中,“基于科学的研究”指的是“应用严谨、系统、客观的方法获取可靠知识的研究”。

本书为循证教育研究提供了一个很好的范式。本书作者明确指出,他们开展的有效学前教育项目(EPPE)并不是一个“纯科学”的研究,初衷是为英国有关学前保育和教育政策的制定以前教育实践的开展提供有说服力的依据。^③

有效学前教育项目是欧洲规模最大、旨在考察学前保育和教育如何影响儿童发展成果的研究,不仅对英国学前保育和教育政策制定产生了巨大的推动作用,而且对影响儿童社会性发展和认知学习的日常教育实践也产生了深远的影响。这本书是有效学前教育项目的几个相关研究成果的集成。

1997—2003年,有效学前教育项目启动,在此期间,该项目还开展了北爱尔兰有效学前教育、幼小衔接与特殊教育需要和幼儿园有效教学等三个相关研究。2003—2008年,该项目又继续开展了有效学前和小学教育研究。

这些研究主要关注学前教育对儿童发展的影响,具体目标包括以下几个方面:

- (1) 比较家庭和学前机构教育对儿童发展的影响;
- (2) 在控制家庭学习环境、小学教育等变量的前提下单独分析学前机

^① Whitehurst, G. J. Evidence-based Education [EB/OL]. [2011 - 09 - 06]. Student Achievement and School Accountability Conference. 2002. <http://www.cd.gov/nclb/methods/whatworks/ed/edlite-slide001.html>.

^② 参见 <http://winginstitute.org/Evidence-Based-Education/what-is-evidence-based-education>.

^③ Sylva, K., Melhuish, E., Sammons, P., Siraj-Blatchford, I., Taggart, B. 2010. Early Childhood Matters: Evidence from the Effective Pre-school and Primary Education Project [M]. Abingdon: Routledge. p. 229.

构教育对儿童产生的影响；

(3) 比较不同类型的学前教育机构对儿童早期认知、情感和社会性发展产生的不同影响；

(4) 揭示高质量学前教育机构在组织结构和保教过程等方面的突出特征；

(5) 分析学前机构教育对儿童发展的短期和长期的影响；

(6) 分析学前机构教育如何与小学教育交互作用，影响儿童的发展成果。^①

其中，有效学前教育研究重点回答了第一、第三个问题，也部分回答了第二、第五个问题。有效学前和小学教育研究则继续跟踪了有效学前教育研究的样本，主要关注学前机构教育是否可以产生持续的影响，有效小学教育有哪些突出特征，弱势或者抗逆性差的儿童有哪些特征，校外学习环境（如家庭、社区、互联网等）对儿童发展有什么影响^②，回答了第六个问题，并部分回答了第五个问题。幼小衔接与特殊教育需要研究关注了特殊教育需要“高危”儿童的发展及其影响因素。2001年，该项目组受英国教育与技术部以及儿童、学校与家庭部的共同委托，探讨了如何在学前阶段根据儿童的认知或社会行为发展水平鉴别有特殊教育需要的儿童，还具体分析了学前机构教育对弱势或“高危”儿童在入小学时和小学一年级结束时学业的作用，学前教育机构的质量特征与不同“高危”儿童后期的发展进步之间的关系，也分析了儿童的特殊需要与他们自身、父母和家庭特征之间的关联程度。^③

幼儿园有效教学研究对有效学前教育研究样本中有效或高质量的14所幼儿园进行了个案研究，通过搜集大量翔实的质性数据和定量数据，“分析

① Sylva, K., Melhuish, E., Sammons, P., Siraj-Blatchford, I., Taggart, B. 2010. *Early Childhood Matters: Evidence from the Effective Pre-school and Primary Education Project* [M]. Abingdon: Routledge. p. 28.

② Sylva, K., Melhuish, E., Sammon, P., Siraj-Blatchford, I., Taggart, B. 2005. *Effects of Pre-school and Primary Education 3—11 Project: A longitudinal study funded by the DFES* [C]. The British Educational Research Association Annual Conference. University of Glamorgan, 14th—17th September, 2005.

③ Sylva, K., Melhuish, E., Sammons, P., Siraj-Blatchford, I., Taggart, B. 2010. *Early Childhood Matters: Evidence from the Effective Pre-school and Primary Education Project* [M]. Abingdon: Routledge. pp. 168 - 169.

了有效教育实践的特征及其背后的教学论依据”^①，重点回答了上述的四个问题。

上述研究主要是以英格兰3 000多名儿童为样本开展的。1998年有效学前教育项目组接受北爱尔兰教育部的资助，开展了北爱尔兰有效学前教育研究，研究内容与英格兰有效学前教育研究相似，但研究样本为来自北爱尔兰80所幼儿园的685名儿童和152名没有幼儿园经历的儿童。^②

该项目研究成果显示，学前机构教育对儿童的认知和社会性发展具有重大的积极影响，既包括短期（入小学前、小学一年级结束时）的影响，也包括中期（小学毕业时）的影响。该项目研究结果充分显示：所上幼儿园的质量高、在园时间长，对儿童的未来学业进步和学习成果的积极作用更大；高质量或有效的学前机构教育与包含“保持共同思考”的师幼互动、高素质教师（包括学历和专业训练）、家园教育目标一致等因素有关。^③研究结果还表明，个人及其家庭背景特征对儿童的认知和社会性发展也具有一定的影响，其中，早期家庭学习环境的质量对儿童认知发展具有重要促进作用，高质量的早期家庭学习环境可以保证儿童未来的成功^④，特殊教育需要“高危”或弱势儿童在学前机构教育中获益最大。

本书除了展示有效学前教育项目研究成果之外，还专门用一章的篇幅，分析了这个项目研究成果是如何为循证政策的制定提供依据的，并结合这个项目的研究成果用通俗的语言回答了政策制定者关心的“谁是学前教育的受益者”“儿童多大开始学前机构教育”“儿童该在幼儿园待多长时间”“学前教育能否帮助特殊教育需要‘高危’儿童减少不良环境带来的消极影响”“哪些类型的幼儿园能使儿童获得最好的发展成果”“需要什么样的保

^① Sylva, K., Melhuish, E., Sammons, P., Siraj-Blatchford, I., Taggart, B. 2010. Early Childhood Matters: Evidence from the Effective Pre-school and Primary Education Project [M]. Abingdon: Routledge. p. 194.

^{②③} Siraj-Blatchford, I., Sylva, K., Muttock, S., Gilden, R. and Bell, D. 2002. Researching Effective Pedagogy in the Early Years (REPEY): DFES Research Report 356. London: DFES, HMSO.

^④ Sylva, K., Melhuish, E., Sammons, P., Siraj-Blatchford, I., Taggart, B. 2010. Early Childhood Matters: Evidence from the Effective Pre-school and Primary Education Project [M]. Abingdon: Routledge. pp. 209 - 210.

教人员”等六个问题。^①

这个项目为有关英国学前教育的政策制定,提出了普及学前教育将使所有儿童获益、提高学前教育质量将有利于所有儿童提高发展水平、保育和教育结合应当成为对儿童及其家庭服务的核心、支持所有家庭的家庭学习环境创设、幼儿园施行“平衡的”教育、普及“早期干预”等六个方面的具体建议。^②

本书作者认为,要使研究能够在教育政策制定和教育实践中发挥作用,必须同时满足“恰当的时机”“正确的方法和可靠的研究发现”“清楚的信息传达”和“对正在变化的政策需求非常敏感”等四个基本条件。^③有效学前教育项目的研究就是按照这种思路进行的。

首先,这个项目的研究是在“正确的时间、沿着正确的方向”开展的。20世纪90年代英国学前教育正在从“不均衡”向规范化方向发展。^④当时的英国首相托尼·布莱尔在蓝皮书《迎接学前教育的挑战:国家学前教育战略》中提到儿童教育时说,“高质量的学前教育……对他们个人幸福和安全成长非常关键,可以使他们在交往时充满自信并从中获益”,还说“学前教育已经太长时间没人关心了”。^⑤但当时,英国的相关研究相当缺乏,该项目研究就是在这样的背景下产生,并不断扩大研究范围、调整研究内容的。正是因为该项目研究的目的与政府的政治新举措方向一致,才导致该项目的研究成果在英国后来一系列有关学前保育和教育政策的制定以及教育实践过程中得到运用。例如受有效学前教育研究发现的启示,1999年英国开

① Sylva, K., Melhuish, E., Sammons, P., Siraj-Blatchford, I., Taggart, B. 2010. Early Childhood Matters: Evidence from the Effective Pre-school and Primary Education Project [M]. Abingdon: Routledge. pp. 211 - 215.

② Sylva, K., Melhuish, E., Sammons, P., Siraj-Blatchford, I., Taggart, B. 2010. Early Childhood Matters: Evidence from the Effective Pre-school and Primary Education Project [M]. Abingdon: Routledge. pp. 230 - 231.

③ Sylva, K., Melhuish, E., Sammons, P., Siraj-Blatchford, I., Taggart, B. 2010. Early Childhood Matters: Evidence from the Effective Pre-school and Primary Education Project [M]. Abingdon: Routledge. pp. 206 - 207.

④ Sylva, K., Melhuish, E., Sammons, P., Siraj-Blatchford, I., Taggart, B. 2010. Early Childhood Matters: Evidence from the Effective Pre-school and Primary Education Project [M]. Abingdon: Routledge. p. 14.

⑤ Sylva, K., Melhuish, E., Sammons, P., Siraj-Blatchford, I., Taggart, B. 2010. Early Childhood Matters: Evidence from the Effective Pre-school and Primary Education Project [M]. Abingdon: Routledge. p. 220.

始实施确保开端计划，将目标群体确定为居住在最贫困的（20%）地区的儿童及其家庭，旨在弥补贫富群体之间的差异。^① 英格兰《早期奠基方案》推动的一种教学法是，通过成人或儿童发起的“保持共同思考”的游戏过程，对课程进行协商和共同建构。^② 英国财政部2004年在《为父母选择，儿童的最佳起点：学前教育十年战略》文件中清楚说明：“有关英国学前教育对儿童发展价值的分析的主要资料来源是有效学前教育项目。”^③

其次，这个项目综合运用了多种研究方法，使其研究结果更加令人信服。为了回答学前教育环境“产生什么影响”和“对哪类儿童产生什么影响”等问题，该项目先用量化统计的方法，分析儿童个人及其家庭、居家学习和学前教育机构等不同因素对儿童在不同时间点的认知和社会行为发展产生的影响，并采用多层统计模型探讨不同类型的学前教育机构对儿童发展影响的差异性。然后，该项目采用一系列的质性研究对量化研究结果进行扩展和印证，也为研究学前教育实践问题提供实践案例和范本。^④ 此外，这个项目不仅研究了英格兰的儿童，也研究了北爱尔兰的儿童；不仅研究了学前教育对正常儿童可能产生的影响，也研究了学前教育对弱势或“高危”儿童可能产生的影响。他们认为，这种综合性的研究设计可以促进不同研究领域的融合，也可以通过丰富多样的证据解答政策制定者和实践工作者各自关心的问题。^⑤

再次，这个项目利用多种场合、采用多种方式使相关政策制定者和实践

① Sylva, K., Melhuish, E., Sammons, P., Siraj-Blatchford, I., Taggart, B. 2010. *Early Childhood Matters: Evidence from the Effective Pre-school and Primary Education Project* [M]. Abingdon: Routledge. p. 2.

② Sylva, K., Melhuish, E., Sammons, P., Siraj-Blatchford, I., Taggart, B. 2010. *Early Childhood Matters: Evidence from the Effective Pre-school and Primary Education Project* [M]. Abingdon: Routledge. p. 162.

③ Sylva, K., Melhuish, E., Sammons, P., Siraj-Blatchford, I., Taggart, B. 2010. *Early Childhood Matters: Evidence from the Effective Pre-school and Primary Education Project* [M]. Abingdon: Routledge. pp. 210 - 211.

④ Sylva, K., Melhuish, E., Sammons, P., Siraj-Blatchford, I., Taggart, B. 2010. *Early Childhood Matters: Evidence from the Effective Pre-school and Primary Education Project* [M]. Abingdon: Routledge. pp. 25 - 26.

⑤ Sylva, K., Melhuish, E., Sammons, P., Siraj-Blatchford, I., Taggart, B. 2010. *Early Childhood Matters: Evidence from the Effective Pre-school and Primary Education Project* [M]. Abingdon: Routledge. p. 25.

工作者能够比较容易地获得、理解并运用其研究成果。正如本书所提到的,该项目研究者能够及时向公众宣传他们的研究成果及其对教育政策制定、教育实践的启示。他们非常频繁地在各种国际、国内研讨会上作专题报告,如参加国际学前教育研究会年会、美国教育研究会年会等国际学术研讨会,每年在英国教育研究会的年会上都组织一个有效学前教育研究的专场汇报会。从1998年开始到本书出版之前,他们先后合作发表了75篇技术论文、研究报告和学术论文^①,出版了五部学术专著。他们还及时向政府不同部门的政策制定者提供不同读者对象对研究成果的反馈意见。同时,他们还给英国政府不同部门(如内阁办公室、财政部等)提交多份经过精心准备的报告及易懂的研究总结。

最后,他们还及时对变化的政策需求非常敏感。该项目最初只是一个为期六年的研究,但随着政府政策要求和社会形势的变化,该项目不断延长研究的年限、增加研究的内容。例如1998年该项目开展了北爱尔兰有效学前教育项目,在有效学前和小学教育研究结束前一年即2007年,又启动了有效学前、小学和中等教育研究,对前期研究的样本进行继续追踪,直到他们中学毕业,从而得以发现学前教育对儿童发展可能产生的更长远的影响。

到目前为止,世界上影响较大的有关学前教育有效性的大型研究除了英国的有效学前教育项目之外,还有美国高瞻课程研究所从1962年开始的佩里学前教育研究、初学者全日制保育方案以及美国联邦儿童健康与人类发展研究会主持实施的儿童早期保育和教育研究等,但在我国几乎没有如此大规模的、系统研究学前教育效果的研究项目。当前我国政府空前重视学前教育,有关学前教育的一系列中央和地方政策已经或即将出台,因此,借鉴国外有关循证教育研究的方法,开展较大规模的学前儿童发展与教育的基线调查,并在此基础上开展更加缜密的纵向研究,为适合我国学前儿童发展的教育政策的制定提供依据,是我国学前教育研究面临的一个重要课题。

本书的内容简介、前言、第一、四、五、九、十、十一、十二章和部分

^① 参见 [http://eppe.ioe.ac.uk/eppe/eppepdfs/List of EPPE_ EPPE related publications 2007_03_07.pdf](http://eppe.ioe.ac.uk/eppe/eppepdfs/List%20of%20EPPE_EPPE%20related%20publications%202007_03_07.pdf).

附录由余珍有翻译，第二、三、六、七、八章和部分附录由易进翻译，参与翻译工作的有李舒雅（第四、五、十、十一章）、刘焯（第二、八章）、朱丽玲（第三章和部分附录）、胡爱萍（第六章和部分附录）、严优（第七章）。全书由余珍有统稿。

前 言

在任何公共政策领域，没有任何一个研究项目——即使有也很少——能如此强有力地影响政策和实践，就像有效学前教育项目对英国早期教育政策和实践的影响一样。20年前第一个有关早期教育的政府报告《朗博尔德报告》（*The Rumbold Report*, DES, 1990）发表的时候，整个英国早期教育服务极不均衡和协调，在为年幼儿童提供服务的机构方面属于整个欧洲提供服务数量最少的国家之一。英国没有任何一项研究揭示早期教育的有效性，也没有扩大早期教育服务的政治意愿。

工党政府在1997年上台以来的第一个执政年度，提出了一个非常重要的扩大早期教育服务的计划，该计划一直持续至今。他们同时也注意到，即将启动的一项研究可能会产生重要作用，这就是有效学前教育项目。该项目最初设计为期六年，研究随机选取的学前教育机构对3 000名学前儿童发展影响的有效性。后来，该研究一直追踪到这些儿童小学毕业。现在正在进行的是有效学前、小学、中等教育项目（*Effective Pre-school, Primary and Secondary Education*, EPPSE），即继续追踪到这些儿童中学毕业（获得普通中等教育证书，*General Certificate of Secondary Education*, GCSE）之后（2013年）。

尽管本书有一章分析幼儿园对儿童11岁时产生的中期影响效果，但本书重点仍在儿童发展的学前阶段。它以一个开放的态度，汇集了1999—2008年发表的37篇研究论文和学术报告。

EPPE项目是第一个揭示不同学前教育机构对儿童发展产生持续影响的大规模、多层次的纵向研究，也是英国第一个获得如下发现的研究：①学前

教育可以为儿童接受学校教育提供一个更好的开端；②（学前教育的）效果可以持续产生影响；③接受学前教育有利于减轻社会不良环境可能产生的影响。作为一项学术研究，该项目综合使用了多种研究方法，既有量的分析也有质的分析，既使用了量表评定、问卷调查，也进行了访谈和现场观察。

这项研究之所以产生广泛的影响，不仅在于发表了一系列相关研究成果，同时也是因为时机的适宜。EPPE 项目从政府获得资助，一直坚守致力于推动社会公平和提高生活质量的承诺，推动政府以科研证据为基础制定政策。该项目的研究发现为政府积极推进 10 年儿童保育和教育提供了证据。

一般情况下，一项学术研究能既影响政策又影响实践的情形并不多见（当然也有其他研究确实做到了，不过那是另外一回事），但是，EPPE 项目已经做到了这一点。研究发现，政府对学前教育给予普遍的资助可以使所有的儿童受益，受此影响，政府增加了为所有 3—4 岁幼儿提供保育和教育服务的机构的数量。研究证据显示，提供适宜的课程、聘请经过良好培训的教职工（包括相当比例的有教师资格证的教师）的高质量幼教机构，比雇用缺乏良好培训的教职工、质量较差的幼教机构，（对儿童发展）能够产生更好、更长远的影响。尽管政府对此的反应是新建一支早教师专业队伍而不是增加幼儿教师数量，但是政府的课程改革以及人力资源发展战略却已经受到这一研究结果的影响。研究发现，能够很好整合保育和教育的学前教育机构最为高效，应当成为发展的重点。因此，政府决定依据确保开端地方项目（Sure Start local programmes）和早期培优中心（early excellence centres）的标准新建 3 000 个儿童中心。EPPE 项目研究结果还表明，处境最不利儿童在高质量的学前教育机构中获益最大，在普及服务（universal services）^①的背景下早期干预可以避免许多儿童到小学后接受费用更高的专业教师的特殊指导。受此影响，政府已经开始采取措施，关注如何缩小正常发展儿童和发展落后儿童之间的差距，特别是制定了试验性的方案，为贫困地区的 2 岁幼儿提供照看服务。

EPPE 项目研究在其他两个重要领域也产生了显著的影响。有充分证据

①.“普及服务”用于与公众生活密切相关的公益性、垄断性行业或领域，其基本要求包括针对所有的服务对象、免费或服务价格可接受性和保证服务质量等。普及服务是现代文明社会的基本特征。——译者注

表明，家庭学习环境（home learning environment, HLE）可以对儿童的全面发展产生影响。这一研究结果导致政府采取重要的措施，为作为儿童首任教师的家长提供额外的支持。更加深入的个案研究结果表明，高质量机构中的有效教育能够平衡成人发起的活动和儿童主导的活动——儿童的认知发展和社会性发展能够相互补充，通过“保持共同思考”（sustained shared thinking）^① 儿童可以学得最好。这些研究成果对英国第一个基础阶段国家指南的制定产生了非常重要的影响，对最近发布的《早期奠基方案》（*Early Years Foundation Stage*, DCSF, 2008）影响最大。

正如这本书所言，这项研究结果对政策的影响得到加强，并不仅仅是因为时机合适（即在需要的时候提供了研究结果），而且还因为研究方法的严谨性、研究证据的可靠性和作者将明确的研究结论公布于众这一强烈的使命感。很少有一个研究团队能够如此重视及时向政府的政策制定者提供人们对他们研究发现的反馈意见，给特别委员会（the Select Committee）、内阁办公室（the Cabinet Office）和财政部（the Treasury）提交众多经过精心准备的专门报告，提供通俗易懂的研究总结，频繁地在各种国际国内研讨会上作专题报告。

这本书将来自这项研究的主要证据统整在一起，是上述所有努力的结晶。这本书表明一种方法——自上而下和自下而上的方法同时使用，同等重视对早期教育实践和政策制定者产生影响——的有效性。在将来的若干年，本书将成为所有与幼儿及其家庭有关的政策制定者、研究者和实践工作者特别宝贵的资源。

^① 按照西拉杰-布拉奇等（Siraj-Blatchford, etc., 2003）的观点，“保持共同思考”指的是一种有效的教育交往，在这种交往过程中，两个或两个以上的人通过积极思考，共同解决问题、澄清概念、评价活动以及续编故事等。——译者注