

教育部人文社会科学重点研究基地重大项目研究成果

WENYIMEIXUEDE
DUOCHONGFUHEJIEGOU

文艺美学的多重复合结构

——文艺美学与美学、文艺理论、艺术哲学、部门艺术美学的关系研究

■ 主编 / 马龙潜

WENYIMEIXUEYU
MEIXUEWENYILILUNYISHUZHAXUE
BUMENYISHUMEIXUEDE
GUANXIYANJIU

長 春 出 版 社

教育部人文社会科学重点研究基地重大项目研究成果

WENYIMEIXUEDE
DUOCHONGFUHEJIEGOU

文艺美学的多重复合结构

——文艺美学与美学、文艺理论、艺术哲学、部门艺术美学的关系研究

■ 主编 / 马龙潜

長 春 出 版 社

图书在版编目(CIP)数据

文艺美学的多重复合结构:文艺美学与美学、文艺理论、艺术哲学、部门艺术美学的关系研究/马龙潜主编. —长春:长春出版社,2010.7

ISBN 978-7-5445-1348-7

I.①文… II.①马… III.①文艺美学—研究 IV.①I01

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 133264 号

文艺美学的多重复合结构——文艺美学与美学、文艺理论、艺术哲学、部门艺术美学的关系研究

主 编:马龙潜

责任编辑:谢冰玉

封面设计:王国擎

出版发行: 长春出版社

总编室电话:0431-88563443

发行部电话:0431-88561180

邮购零售电话:0431-88561177

地 址:吉林省长春市建设街 1377 号

邮 编:130061

网 址:www.cccbs.net

制 版:长春出版社美术设计制作中心

印 刷:延边新华印刷有限公司

经 销:新华书店

开 本:787 毫米×1092 毫米 1/16

字 数:345 千字

印 张:24.25



版 次:2010 年 7 月第 1 版

印 次:2010 年 7 月第 1 次印刷

定 价:65.00 元


版权所有 盗版必究

如有印装质量问题,请与印厂联系调换 印厂电话:0433-2821865

 **课题组主要成员** 

(按姓氏笔画为序)

马 驰 邓国军 宋 民 李志宏
李庆本 杨 杰 高迎刚 高 波

 **本书编写者** 

(按姓氏笔画为序)

马龙潜 杨 杰 高迎刚 高 波

前言

本书所提出的多重复合结构论的文艺美学观念和逻辑框架,是既与以往的研究范式和成果相区别,又试图将它们辩证综合、融会贯通起来的一种新的理论形态和理论结构。这种从多重复合结构论的角度对文艺美学与美学、文艺理论、艺术哲学、部门艺术美学关系的界定,力求跳出那种非此即彼的思维模式,以期形成一个对文艺美学较为完整而全面的理论界说。

新时期以来,我国的社会生活出现了剧烈转型,权力、资本和信息技术共同形成一种强大的制约力量,致使资本逻辑、文化消费主义已经渗透到社会生活的每一个细胞。这就必然要求包括美学、文艺学在内的人文社会科学做出相应的转型,以对此做出必要的学术应答。正是剧烈的社会转型为理论创新提供了现实可能和历史机遇,而文艺学、美学的转型和文艺美学的兴起,则直接体现为理论的突破与创新。新时期以来,我国理论界以中国传统美学思想为基点,积极介绍、引进和借鉴西方文艺学、美学理论及研究方法,试图构建以中国化马克思主义文艺学、美学为主导的当代中国文艺学、美学理论体系,并且取得了令人瞩目的成绩。然而,正如有的学者所指出的,热情的探索不能代替冷静的思考,标新立异不一定是创新,时间上的“现代”更不等于理论的先进。从表面上看,各种新理论层出不穷,一片

繁荣，然而在这种繁华的背后却遮掩不住对理论研究赖以存在的哲学基础和方法论原则的不同程度的忽视和轻视，乃至出现了一种轻视基础理论研究，轻视基本理论问题，轻视基本理论研究方法的非科学化的理论倾向。一些最基本的概念和范畴，如存在与思维、本质与规律、主体与客体、感性与理性等等，已逐渐淡出了人们的理论视野；一些最基本的理论问题，如什么是文学的本质，文学产生和发展的规律是怎样的，文学的意识形态性与审美性关系的原初形态究竟在哪里等等，已逐渐被悬置在人们淡淡的记忆里；一些最基本的研究方法如辩证逻辑的基本原则，历史与逻辑相统一的基本内涵，从抽象上升到具体的逻辑行程等等，已逐渐成为被遮蔽在历史尘埃中的理论遗迹。于是，人们似乎忘却了文艺学是从文学事实的总和出发，去揭示文学在历史和现实中存在和发展的普遍必然性的这一基本职能；忘却了文艺学作为文学观念的系统化和理论化的概括和总结，要在概念和范畴的辩证运动中，体现其理性的力量、思想的力量和逻辑的力量这一基本特征；忘却了任何一种文艺学都不是哪一个理论家头脑中所固有的东西，而是在人类社会发展的历史长河中，对以往的理论继承、发展和超越的必然结果。于是，文艺学停止了对理性、本质和规律追随的脚步，而成为了一种超越普遍性、必然性的对感性现象和感性经验的描述，成为人们追求自我愉悦的语言游戏活动和追逐权力话语的自我膨胀方式。术语上的不断翻新，方法上的漏洞缺失，逻辑链条上的断裂，学理上的致命内伤正在耗尽理论的创新能力。

殊不知，任何文艺学、美学理论的构建都是以一定的哲学思想为基础的，如果缺乏这一坚实的理论根基，那么无论怎样貌似惊人的理论大厦也会成为空中楼阁。一些学者深刻地指出，如今有一种很流行的思潮，那就是对传统的建立在形而上学哲学基础上的美学和文艺学研究或多或少地表现出轻视的态度，把本质主义与对“美的本质”和“文艺的本质”的教条式讨论联系在一起，将关于本质的研究等同于本质主义，进而否定对美和艺术发展的本质和规律

进行研究的文艺学和美学理论。然而，我们却无论如何也不能否定这样的事实：任何一门学科理论的建构都要以人的认识活动为基础，都必然要以其研究范围、研究对象、研究方法以及研究意义等问题的认识为起点，在此基础上才能展开具体的研究工作。而任何认识活动的前提是具备认识结构的两极——主体和客体，缺少任何一极都将失去认识活动赖以存在的可能。由此可见，不管现代非理性哲学和解构哲学多么推崇个性的重要性，多么试图挣脱、超越主客体关系结构，只要这些哲学家在思维，就不能跳出形而上学的网结，只要他们想“在场”，就取消不了建立在诸如本质、规律等理性基础之上的哲学存在的合法性。

正是基于上述对转型期文学艺术研究现状的认识，本书以马克思主义辩证思维的方法为主导，在对以往的文艺研究范式和观点进行辩证的分析 and 综合的同时，对同历史进程和历史走向相一致、同时代精神相符合的文艺美学研究的思想线索进行了梳理，并围绕这条基本理论线索对文艺美学的历史地位、本质特征，其所涵盖的不同理论层面、各个基本理论问题，以及它与美学、文艺理论、艺术哲学和部门艺术美学之间相互联系和转化的关系等，在理论立场、研究方法和基本理论观点上进行了较为全面的论述。

文艺美学作为一门独立学科出现以来，关于其学科属性与学科定位的争论便不绝于耳。有人认为文艺美学是一般美学的一个分支学科，有人认为文艺美学是文艺学的一个分支学科，也有人认为文艺美学仅仅是诸部门艺术美学的一个统称。这些说法都多少接触到了文艺美学学科的某些特征，但尚未揭示出其作为一门新兴独立学科的本质属性。我们认为，要清楚说明文艺美学的学科属性与学科定位问题，还是需要从历史和逻辑两方面入手，即以文艺美学自身发展的历史为依据，确定文艺美学应有的研究范围；在此基础上，逻辑地限定其作为一门独立学科与美学、文艺理论、艺术哲学和部门艺术美学等相邻学科之间的关系。这也是本课题研究的主要思路。关于文艺美学学术史的研究已

经很多了,这些研究都为本课题的研究奠定了良好的基础,使本课题的研究可以集中分析文艺美学与美学、文艺理论、艺术哲学和部门艺术美学之间的关系,进而探讨文艺美学作为一门新兴独立学科的本质特征。

作为对文学艺术做整体研究的学科,文艺美学的形成和发展显然是以其相邻诸学科为基础的,是对上述诸学科的吸收融合为基本特征的。这种吸收融合并非简单地汇总集合,而是在对上述诸学科加以改造的基础上有系统地吸收融合。因而,在这一新兴学科内部,既有类似传统美学的成分,也有类似传统文艺理论的成分,还有类似艺术哲学和部门艺术美学的成分,而在这些具有新质的不同成分之间,就构成了一种多重复合结构。本课题的研究在分析这种复合结构的存在形态、结构特性、生成逻辑的同时,也详细探讨了这种复合结构对文学艺术的本质特征、艺术的分类原则的规定,从而构成了一个由内到外、从“体”到“用”的完整逻辑结构。

在文艺美学的学科定位上,本书针对以往学者们往往注重在单一的美学或艺术学的范围内对文艺美学的把握,往往注重文艺美学对美学或艺术学依附性的观点,提出了在美学和艺术学的交叉和融合中,通过对文艺美学学科多重复合结构特性的把握,来认识文艺美学特殊性的基本观点。认为当代中国的文艺研究呈现出艺术学与美学之间观念与方法的相互借鉴、综合互补而走向融合的嬗变轨迹与态势,这为文艺美学这一崭新学科形态的建构与完善提供了必备的理论资源,也是文艺美学产生并得以迅速发展的历史与逻辑的必然性之所在。在文艺美学这个新的学科结构形态中,美学和艺术学已成为了这个新结构的有机组成要素并获得了这个结构所赋予它们的新的性质、功能和作用。文艺美学正是通过这个多重复合结构和这个结构中的各种要素间的动态关系,规定并展现着它的本质特性。从而体现了文艺美学与美学、艺术学不是决定与非决定、外在与内在的关系,不是由美学或艺术学来支配和决定文艺美学的学科定位和研究范围,而是它们之间的一种内在转换关系,这正是把握文

艺美学与美学与艺术学的区别与联系的根本之所在。

文艺美学区别于传统的美学、文艺理论、艺术哲学和部门艺术美学的本质特征究竟在哪里，它与文艺研究诸相邻学科处于一种怎样的动力结构关系之中，如何通过对文艺美学学科多重复合结构特性的把握来认识文艺美学的特殊性，这些问题始终是文艺美学研究的重点和难点，也是本书所研究并试图解决的基本问题。

文艺美学的多重复合结构，集中体现为它将美学与艺术学对文艺本质研究的成果融为一体的整体性和综合性特征。这个多重复合结构是由具有各种不同功能的艺术学结构因素、美学结构因素以及部门美学因素相互融合而共同形成的。正是文艺美学的这种由艺术学与美学相互融会贯通、协调互补而形成的新的复合学科形态，才使文艺美学在对文艺本质的研究上体现出了既不同于艺术学也与美学相区别，又融合了艺术学和美学研究成果的特点。文艺美学是在外向关系结构与内向关系结构、第一客体与第二客体、理性主体与表现主体等多种关系的交叉重叠和相互转换中，形成了自己独特的主客体多重复合关系结构，艺术的本质就内蕴于这种关系结构之中，文艺美学与美学、文艺理论、艺术哲学和部门艺术美学的关系就集中体现在这种对艺术本质的独特规定上。

文艺美学是在美学和艺术学等学科的理论发展及其交互影响的过程中逐渐生成的，这是一个美学和艺术学之间以及它们各自结构关系中的主动性和被动性交互逆反的过程。置身于这种过程之中的美学和艺术学都不再是单纯的自身，而是受到了这种交互逆反关系的规定，从而使美学具有了艺术学的色彩，也使艺术学具有了美学的色彩，二者间逐步实现着本质的互换。文艺美学就是在美学与艺术学的这种相互作用、互为支撑的交叉融会中产生的一门新的学科。文艺美学通过整合美学与艺术学的理论方法和理论观点，将二者在文艺研究上的成果融合为一个有机的整体。文艺美学正是在与美学、艺术学的这

种关系之中确立着自身的学科地位，并呈现出其学科形态和理论形态的多重复合的理论特征。

文艺美学的多重复合结构既是一种理论架构上的特征，也是一种理论方法上的特性，具体到文艺本质问题上，就是它不将艺术的本质规定为某种单一、固定的属性，而是在多种因素的关系结构中界定文学艺术的本质特征。站在文艺美学的角度，就不是简单地肯定某一理论观点而否定其他的理论观点，而是在各种研究视角之间建立起动态的交互关系，从而将艺术的本质看做艺术的不同属性之间通过交互关系建立起来的复合结构。文艺本质的复合结构，直接体现为文艺主客体间双向逆反的关系结构，即以审美主客体关系为基础、涵盖从文艺审美对象到文艺审美意象等文学艺术活动的各个环节和各种要素的动态关系结构体系。文学艺术就是这样的在文艺主体与对象的不同形态、不同层面的要素之中呈现出多重复合的结构形态和基本特征。

文艺美学的多重复合结构，一方面内含了不同时代、不同地域的部门艺术演变的历史与逻辑的必然性，是由具体的部门艺术理论提升而来的综合性理论；另一方面，它又统摄、指导着部门艺术美学的研究，是对部门艺术美学的重新审视、重新认识和重新阐释。文艺研究的不同层次、不同方面、不同角度和不同因素的复杂性决定了文艺美学的多重复合结构特性，无论是对其外向关系结构的分析，还是对其内向关系结构的透视，都可以揭示出不同时代文艺形态的某些独具特征。尽管不同的艺术门类在具体存在形态上有的侧重于对文艺美学外向关系结构的反映，有的倾向于对文艺美学内向关系结构的表现，有的则体现了这两种关系结构的融合，但是它们都是在外向关系结构与内向关系结构双向逆反的互动中得以产生与发展的。我们对各种复杂艺术现象的分类，就是由文艺美学多重复合结构的这种内在逻辑必然性所规定的，而文艺美学与部门艺术美学的关系，也就具体体现在这种对艺术类别与形态的具体规定上。

本书主要不是对文艺美学产生和发展的过程性研究，而是侧重于对文艺美学学科多重复合结构的整体性和综合性基本特征的分析 and 把握，这就决定了我们必须打破文艺研究诸学科之间的界限，进行跨学科的研究。这也决定了我们在研究方法上，应主要采用哲学思辨的即辩证逻辑的方法。所谓辩证逻辑的方法，是一种从抽象上升到具体的思维方法和研究方法，是在概念和范畴的辩证运动中反映事物的本质和规律，通过抽象概念上升到具体概念的辩证运动，反映事物由简单到复杂、由低级到高级的历史发展进程。客观地说，本书离一部逻辑严密的理论著作的要求还距离甚远，我们还很难达到通过概念由抽象上升到具体的辩证运动过程来揭示文艺美学存在和发展的历史必然性的目标。但在问题的研究中，我们却始终坚持辩证逻辑的方法论原则，力求使这些研究更加学理化，更具科学性。

在本项目研究的自始至终，我们都把如何体现现代理论创新的学术价值作为自己努力追求的目标，这些努力和成果大致体现在以下几个方面：

一、本成果所选择的坚守文艺美学基础理论研究的学术立场和所提出的新的文艺研究的模式、途径和方法，对总结以往的美学、文艺学发展的经验和规律，深入理解和把握文艺美学的基本性质、整体结构和历史发展趋势，都是一种新的探索。

二、以马克思主义辩证思维的方法为主导，对以往的文艺研究范式和观点进行辩证的综合，以找到同历史进程和历史走向相一致、同时代精神相符合的文艺美学研究的思想线索，这是本成果在研究方法上的特点。

三、针对以往在对文艺美学以及文艺本质及其现象形态的研究上多为历时性的探讨，而相对忽视对其做共时态的结构分析的状况，本成果更侧重从共时性的角度展开论述，力求在多重复合结构论的视野中，多层面、多角度地对文艺美学的特性和文学艺术的本质给予具体的规定。

四、通过对各种艺术形态具体的主客体结构方式的考察，力求使对文艺美

学与部门艺术美学关系的理解,更贴近艺术的各种现象形态的本质特征,更符合各种类别艺术内在的发展规律。

文艺美学的学科属性一直是学术界存有争议的话题,我们在本书中尝试将其理解为一个多重复合结构,试图通过把握其内部各种因素之间的相互关系,进而更为准确地定位其作为一门新兴独立学科应有的学科属性。同时,也避免了将其视为某一既有学科之分支或者某几门学科之统称的简单倾向。诚能如是,我们的研究目的也就基本达到了。我们深知学术探索之路的艰难,其间难免会出现各种纰漏。不足之处,恳请各位方家不吝赐教。

马龙潜

2010年新春于山东大学文艺美学研究中心

目 录

前 言	1
绪 论 在文艺研究诸学科的关系结构中认识文艺美学	1
一、文艺美学产生和发展的文化根源与历史背景	2
二、关于文艺美学学科属性的不同认识	8
三、文艺美学的复合结构特性	11
四、文艺美学与诸相邻学科之间的互动关系	15
第一章 文艺美学与美学、文艺理论、艺术哲学、部门艺术美学的多重复合结构	27
一、文艺美学的对象和范围	27
二、对文艺美学研究的历史反思	31
三、文艺美学学科建构的哲学基础与方法论原则	57
第二章 文艺美学多重复合结构的特性	81
一、文艺美学多重复合结构的基本内涵	81
二、文艺美学多重复合结构的层次规定	99
三、文艺美学多重复合结构的整体特性	126

第三章 文艺美学多重复合结构的生成 135

- 一、在美学与文艺学的关系中确立的文艺美学 135
- 二、美学与文艺学的受动性与主动性 138
- 三、美学与文艺学的双向逆反运动 156
- 四、美学与文艺学的动态组合 175

第四章 文艺美学多重复合结构对文艺基本特征的规定 189

- 一、文艺主客体关系的复合结构形态 190
- 二、文艺审美对象的复合结构形态 200
- 三、文艺审美意象的复合结构形态 209
- 四、文艺本质的复合结构形态 224

第五章 文艺美学多重复合结构对艺术类别与形态的规定 237

- 一、关于艺术分类研究的历史回顾 238
- 二、文艺美学多重复合结构与艺术的类别与形态 242
- 三、作为历史范畴的艺术类别与形态 245
- 四、文艺美学多重复合结构视野中的各部类艺术 250

参考文献 341

后 记 375

绪

论

在文艺研究诸学科的关系结构中 认识文艺美学

作为一门新兴学科,文艺美学与传统的美学、文艺理论、艺术哲学和部门艺术美学之间既存在相通之处,也有着根本的差异。大致说来,文艺美学与其诸相邻学科之间的相通之处在于,它们都是以文艺现象作为研究对象的,尽管彼此之间存在着研究视角和研究方法的不同;而文艺美学与诸相邻学科之间的差异则主要体现在:文艺美学的形成和发展是以其相邻诸学科为基础的,是以对上述诸学科的吸收融合为基本特征的。当然,这种吸收融合并非简单地汇总集合,而是在对上述诸学科加以改造的基础上有系统地吸收融合,从而形成一个融理论和实践于一体,集感性体验和理性判断于一身的新兴学科。因而,在这一新兴学科内部,既有类似传统美学的成分,也有类似传统文艺理论的成分,还有类似艺术哲学和部门艺术美学的成分,而在这些具有新质的不同成分之间,就构成了一种多重复合结构。

作为一门在传统的美学、文艺理论、艺术哲学和部门艺术美学基础上建立起来的新兴学科,文艺美学无疑是在对其相邻诸学科的肯定性否定中,融合了人类主体长期的审美与艺术活动的实践经验,吸收了上述诸学科研究发展的最新成果的基础上,逐步形成发展起来的。因而,在文艺美学内部就历史地形成了以传统的文艺学和美学为主要理论基础的多重复合结构。^① 诚

^①在20世纪50年代以来中国的学术语境中,“文艺学”与“文艺理论”是一对可以互换的概念。“文艺学”一词在20世纪50年代从前苏联引入,其含义就是关于文学的理论研究;“文艺学”这一文字表达形式则有可能是受日文影响而来。关于“文艺学”一词的由来,以及“文艺学”与“文学理论”之间的关系,可参见金永兵《文学理论本体研究》(北京大学出版社2007年版)一书“‘文学理论’命名”一节的相关考证。本书沿用文艺理论界对“文艺学”与“文艺理论”可以互换的用法,故虽兼用两词,但对二者的含义并不做区分。

如著名学者胡经之教授所说,发展文艺美学这一学科的根本目的就在于“使文艺学和美学结合起来”。^①自文艺美学学科在中国大陆出现以来,二十几年的发展历程中也的确形成了这样一种跨学科融会发展的趋势。当然,随着学术研究全球化、多元化发展格局的形成,文艺美学研究的这种跨学科融会发展的趋势,已经不再仅仅局限于文艺学和美学这两种学科。从不同理论形态之间的关系看,文艺美学实际上是存在于那些相对抽象的理论形态与那些相对具体的理论形态之间的一个中介。正是这种中介性的理论定位使文艺美学必须一方面注意吸收哲学、美学、社会学、人类学等相对纯粹的理论学科的思想观念,加强自身的理论深度;另一方面又必须注意结合诸部门艺术美学的研究成果,以增强分析实践问题的能力。

从文艺美学学科产生与发展的实际历程看,我国学者建立这门学科的初衷便是使其在传统的注重理论建构的美学与文艺学基础之上,搭建一座沟通思想与现实、理论与实践的精神桥梁。形象地说,文艺美学一头连着相对纯粹的理论建构,一头连着相对活跃的文艺活动。这就使得文艺美学既不能单纯以一两门传统学科作为理论来源,重蹈理论脱离实践的覆辙;也不能迷失在对各种文艺现象的感性体验中,沦为纯粹的文艺批评。而必然需要在美学、文艺学、艺术哲学、部门艺术美学诸学科之间寻求理论持续发展的动力和活力,从而形成一种在跨学科融会发展中走向成熟和完善的良好趋势。

一、文艺美学产生和发展的文化根源与历史背景

正如辩证唯物主义和历史唯物主义所强调的,任何一种新事物的产生和发展,都不会是凭空出现的,而必然有其产生和发展的文化根源与历史背景。一门新学科的产生也是如此。对于“文艺美学”学科的产生来说,源远流长的中华传统文化既是其赖以产生的文化根源,也为其持续发展提供了不竭的动力;而其所处时代的各种文化思潮以及文艺理论自身发展的内在需要,则成为了“文艺美学”学科产生和发展的外在条件与内在动力,二者共同构成了“文艺美学”学科产生和发展的具体历史背景。

^①胡经之:《超越古典:文艺美学新方向》,《文艺研究》2000年第1期,第32页。

(一)“文艺美学”学科产生和发展的文化根源

“文艺美学”作为一门新兴学科虽然出现于上个世纪八十年代初,但其产生和发展的动力则深深植根于整个中国现代美学发展史中,有其深刻的历史与逻辑的必然性。

中国古代的美学思想是对具体文艺作品的品评为主要内容的,缺少构建宏大体系的理论冲动,大多数美学家也少有研究形而上问题的思维习惯。因而,一部中国古代美学史虽然拥有十分丰富的文艺评论,却一直没有发展出“美学”这样一门独立学科。在“西学东渐”这一漫长的历史进程中,伴随着西方各种“系统灿然,步伐严整”^①的现成理论体系的引进,西方学术“长于抽象而精于分类”^②的思维特征也深深影响了中国现代学术的发展路向,使我国学术研究的整体面貌发生了巨大的变化。然而,令人始料未及的是,我国现代学术(尤其是人文学科)在大量借鉴、吸收西方理论资源的同时,却有意无意地背离了我国固有的关注实践问题的优良学术传统,普遍走上了追求理论研究之抽象琐细与理论体系之宏大完整的发展方向。表现在美学研究上就是过于强调对“美的本质、审美范畴”等等问题的关注,而很少有意识地将这些理论运用于对文艺实践的批评分析。

这种倾向在上个世纪五六十年代的美学大讨论中表现得尤为明显,“文革”中关于本质问题的研究更是沦为某些野心家肆意践踏文艺实践的理论根据。正是在这样一种理论背景下,“文艺美学”作为一门奠基于传统的美学与文艺学基础之上,既不忽视自身的理论建构,也不忽视与文艺实践之间互动关系的新兴学科出现了。“从文艺美学学科创立的初衷看,最早提出文艺美学概念与范畴的一批学者所期望的,是建构一门区别于一般美学或艺术哲学的新学科。在他们看来,如果美学仅仅停留在争论美是客观的还是主观的这样的抽象水平上,并不能解决艺术实践这样的复杂问题;美学必须解释审美活动的奥秘”。^③正是这种注重研究存在于诸艺术门类

^①王国维:《哲学辨惑》,《王国维文集》(第三卷),姚淦铭、王燕编,中国文史出版社1997年版,第5页。

^②王国维:《论新学语之输入》,《王国维文集》(第三卷),姚淦铭、王燕编,中国文史出版社1997年版,第40页。

^③陈定家:《文艺美研究概况》,参见《中国美学年鉴2002》,河南人民出版社2003年版,第158页。