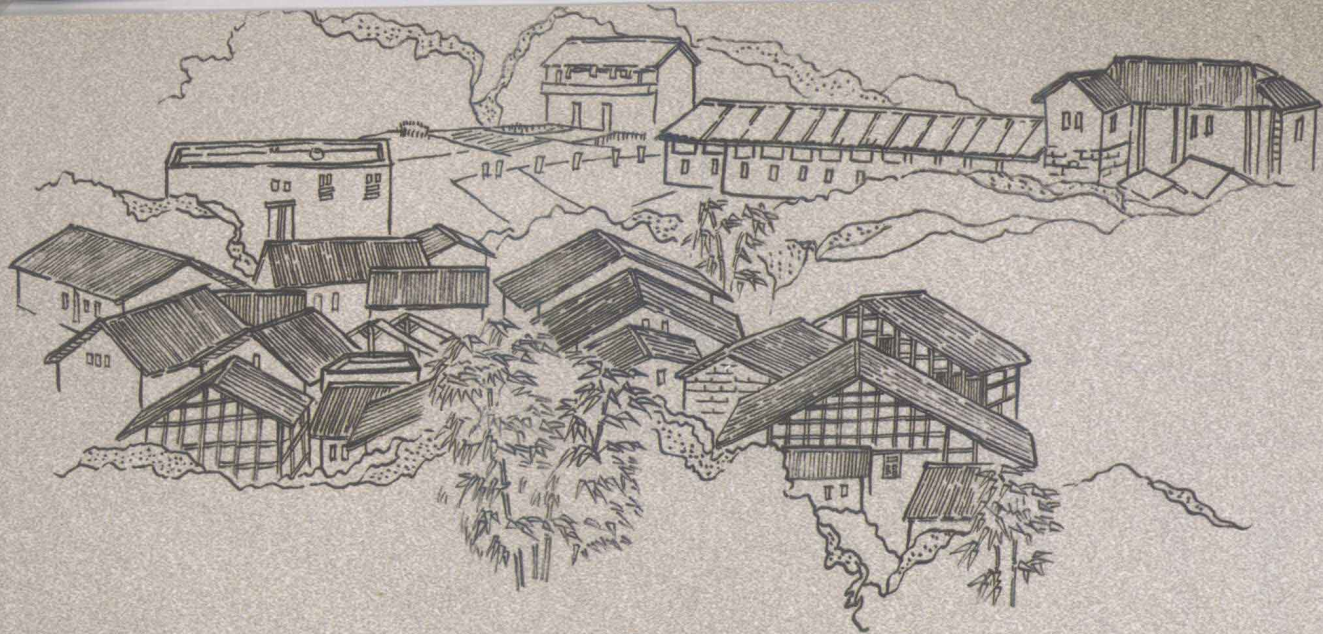




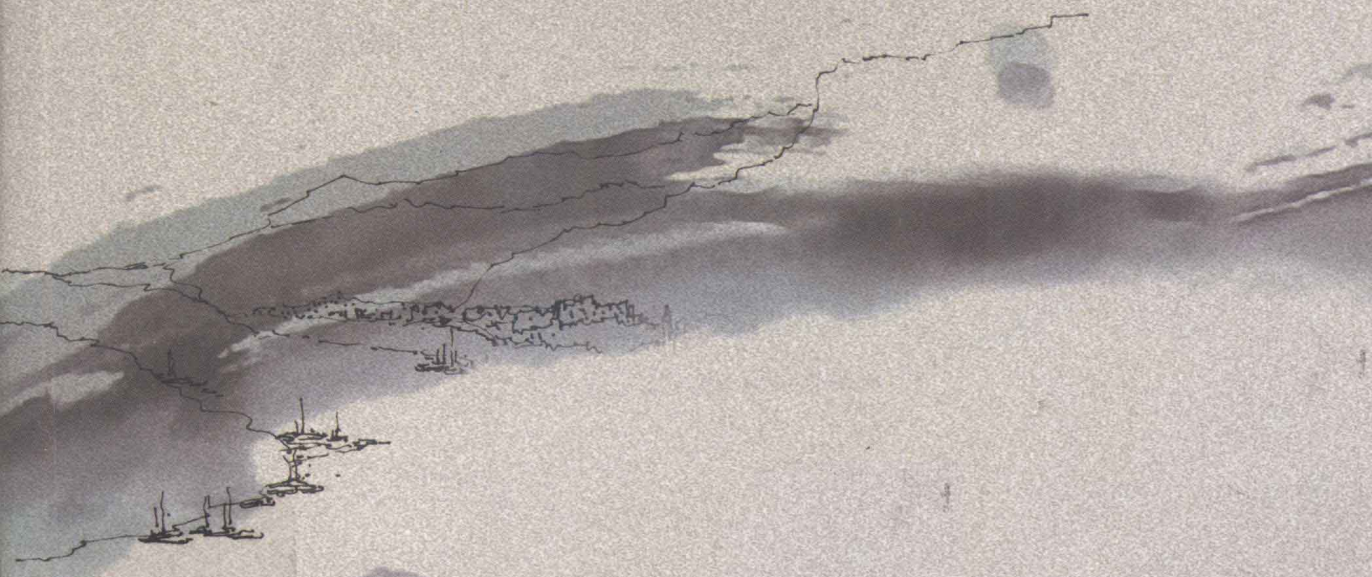
三味库区

人居环境建设的社会学问题研究

山地人居环境研究丛书

赵万民◎主编

黄 勇◎著



东南大学出版社

山地人居环境研究丛书/赵万民 主编

国家自然科学基金重点资助项目：“西南山地城市(镇)规划适应性理论与方法研究”，项目编号：50738007

科技部“十一五”支撑计划项目：“城市旧区土地改造利用关键技术研究”，项目编号：2006BAJ14B06

科技部“十一五”支撑计划项目：“国家重大工程移民搬迁住宅区规划设计技术标准集成与示范”，项目编号：2008BAJ08B19

教育部博士点基金项目：“三峡库区城镇化与人口资源协调发展的理论研究”，项目编号：20070611040

三峡库区人居环境建设的 社会学问题研究

黄 勇 著

东南大学出版社
· 南京 ·

内 容 提 要

三峡工程是世界上最大的水利枢纽工程,也是一项前所未有的移民工程,不仅改变了三峡库区传统的人居环境形态,也暴露出与社会学相关的诸多现实问题。本书以此为导向,从变迁事实和学科交叉两个维度建立学术思路和研究框架并分析三峡库区移民搬迁的特殊城镇化进程,研究地域人居环境建设的创新理论,及其在地域社会和谐发展中的应用实践。最后,本书提出三点探索性策略:在区域层面通过异地城镇化等方式建设库区人居环境开放时空体系;在城镇层面试图以城市规划的行业制度和技术措施等方式建立城镇扩张边界、完善住宅保障体系和提升景观场所质量,实现人居环境在社会学意义上的科学建设和发展问题;在社区层面发掘社会网络和地域文化传承性的现代作用和影响力,发挥地方人民和单位制度的空间作用,满足库区非正式经济模式的空间需求等方式,实现人居环境的社会保障功能,有助于解决三峡库区人居环境建设和社会和谐发展遇到的一些实际问题。

本书可供人居环境研究人员、城市管理者阅读参考,也可供城市规划、建筑学、历史学、城市社会学、文化地理学等研究、设计及管理人员阅读参考,还可供相关专业师生学习参考。

图书在版编目(CIP)数据

三峡库区人居环境建设的社会学问题研究/黄勇
著. —南京:东南大学出版社, 2011. 3

(山地人居环境研究丛书/赵万民主编)

ISBN 978-7-5641-2324-6

I. ①三… II. ①黄… III. ①三峡工程—居住环
境—研究 IV. ①X21

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 138320 号

三峡库区人居环境建设的社会学问题研究

出版发行 东南大学出版社

出 版 人 江建中

网 址 <http://www.seupress.com>

社 址 南京市四牌楼 2 号 210096

电 话 025-83793191(发行) 025-57711295(传真)

经 销 全国各地新华书店

排 版 南京理工大学资产经营有限公司

印 刷 南京玉河印刷厂

开 本 787mm×1092mm 1/16

印 张 16

字 数 379 千字

版 印 次 2011 年 3 月第 1 版 2011 年 3 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5641-2324-6

定 价 48.00 元

本社图书若有印装质量问题,请直接与读者服务部联系。电话(传真):025-83792328

序

我国是一个多山的国家,山地约占全国陆地面积的 67%,山地城镇约占全国城镇总数的 50%。山地集中了全国大部分的水能、矿产、森林等自然资源。山地区域是多民族的聚居地,是人类聚居文化多样化的蕴藏地。同时,山区是地形地貌复杂、生态环境敏感、工程和地质灾害频发的地区。我国近 30 多年的城镇化发展,在促进了经济高速增长的同时,也对土地资源节约、生态环境维系、地域文化延续等方面产生了较多的负面影响。这种影响所产生的破坏作用正逐步从平原地区向山地区域扩展。用“科学发展观”来指导我们的城乡建设事业,是我国的一项重要国策。因此,在山地城市规划和建设活动中,重视人与环境的“和谐发展”尤为重要。

中国的城镇化发展有两个明显的特征:其一,在城市(镇)地区走城乡统筹、和谐发展的道路,是促进经济社会整体发展的必然选择;其二,东部、中部、西部不同经济发展的梯度背景,必须采取因地域资源、文化特点、基础积累的不同而相异的城镇化发展道路。我国西南地区是典型的山地区域,具有人口集聚、自然和文化资源丰富、生态环境敏感、工程建设复杂、山水景观独特等特点,亟待开展山地城市(镇)规划适应性理论与实验研究。

城镇化的作用是一把“双刃剑”,环境与发展的矛盾在山地区域尤其突出。由于不顾地形和环境条件而进行的“破坏性”建设,造成生态失衡、环境恶化、生物多样性锐减等危害,影响了人类的可持续发展。山地区域的生态平衡被破坏、水土不保,造成中、下游平原地区江河断流或洪灾泛滥。城镇化伴生的人口集聚和大规模工程建设,致使山地自然灾害和工程灾害频发。现代城市规划和建筑设计的浅薄化,使山地丰富的地域文化、传统聚居形态、地方技术等丧失。山地城市(镇)建设明显照搬平原城市的做法,不仅造成经济上的巨大浪费,而且带来工程质量安全方面的隐患。长期以来,西南地区城市规划理论和技术研究方面比较薄弱,使得城市建设缺乏适应性的理论指导。

西南山地特殊的自然与人文资源构成,确定了它在我国整体城市(镇)化发展中的重要位置,体现了“科学发展观”的重要价值。研究西南山地城市(镇)规划的适应性理论,不仅是指导西南地区理论建设和城市建设工作的需要,而且是我国城市(镇)化理论体系整体发展的需要。西南地区的城市建设,在历史上大多反映了尊重自然、适应环境发展的城市建设思想和地方建筑学的技术方法。西南地域独特的城市和建筑形态,与山水环境浑然一体的建筑格局,以及孕育其中的人文内涵和生活风貌,形成了我国山地城市与建筑的特殊的文化流派。

从历史上看,西南区域资源丰富、人文荟萃、人居环境形态独特。2000 年后,西南城镇密集地区城镇化的进程加快,经济发展势头迅猛,城镇化水平在 2006 年达到 40%。重庆作为西部地区的重要城市,党中央寄予了厚望,胡锦涛总书记在十届全国人大五次会议期间提出了重庆直辖市在新的历史时期发展的战略定位和目标:“西部地区的重要增长极,长江上

游的经济中心,城乡统筹发展的直辖市,在西部地区率先实现全面小康社会。”^①西南区域的经济增长和社会文化水平的提高,大多反映在首位度较高的大城市地区,大量城镇和农村地区发展缓慢,落后的状况非常明显,大城市与小城镇地区的建设水平差距在加大。西南地区集中了“发达与欠发达”的经济差异、山区和平原的地域差异以及都市和乡村的形态差异的多维特征。区域性城镇化水平的不平衡发展,地区经济发展和地域文化的差异性,城市规划和建筑工程技术要求的特殊性、山地生态建设和环境保护的复杂性等,构成了西南山地城市(镇)规划理论创新和实践的重要基础条件。城市规划的适应性理论缺乏、技术水平滞后,不能跟上城镇化发展的要求并有效指导城市(镇)规划与建设,成为影响西南山地社会经济和城乡建设发展的瓶颈。

城市规划学科发展到今天,其理论体系的构成已经具有相当的学科外延性和综合性。山地人居环境的构成,在一般人居环境意义上有其更丰富的内涵和独特性。山地自然环境作用于城市、建筑、大地景观的物质形态和生活内容上,三位一体的关系更加突出,人与自然空间的构成更具有机性和依赖性;山地人文环境因地域文化的特殊性构成了人生活方式的丰富性和多维性。对于山地人居环境的研究,应该从地域因素和人文环境等方面来建立理论思维和解决问题的技术方法。

在山地城市规划和城市建设中,对自然环境因素的考虑是十分重要的。对环境的利用和尊重涉及城市建设的安全性、生活宜居性、城市景观等方面。西南山地城市(镇)规划与建设的相当一部分工作是在解决场地建设和工程建设的安全问题,包括由此而产生的经济性比较。山地的诸多情况,与非山地区域截然不同,如对环境的尊重和生态安全性的考虑,是涉及一个地区以及相应地区(如上游、下游地区等)的安全问题;城市规划和工程建设的安全性往往是“隐性的”,隐含在对自然环境的合理利用和对建设用地的有机设计中。从城市宜居和城市景观方面考虑,结合山水自然的规划设计,获取优良的生活环境,是老百姓生活居住的追求,也是项目开发者利益追求的营建方式。因此,西南地区的规划师和建筑师对山地环境的规划设计能力,是衡量其职业素养和技术水平高低的重要指标。

对西南地区山地城市和建筑学术问题的研究,可以追溯到20世纪三四十年代。时逢抗战时期,中国政府和学术团体转来重庆和西南地区,人口的机械增长膨胀了城市和城镇,带来了—个时期的繁荣建设和发展;同时,学术精英集聚西南,客观地带动了山地建筑学和城市规划的理论和创作实践的发展。如梁思成和林徽因先生的营造学社,在四川宜宾的李庄,进行了不少关于西南山地历史建筑(群)的调查和整理工作。当时的中央大学、西南联大和重庆大学建筑系的校址就在山城重庆(今重庆大学松林坡),杨廷宝等先生在建筑设计从业的同时,授教于建筑系,在战火重庆教学育人,培养出不少今日学界著名的学者。学子们在艰苦的战争岁月中学习,树立为国家战后重建,使“居者有其屋”、“大庇天下寒士”的远大抱负,对城市和建筑环境的热爱和山水环境的理解也大多萌生于此(吴良镛教授对于在重庆松林坡读书的回忆文章中有记载)。抗战时期的中央大学建筑系和重庆大学建筑系成为今天重庆大学建筑城规学院的前身,其办学思想和学术风格遗存至今,影响未来。20世纪40年代,国民政府组织了“陪都十年计划”,后因战争结束、首都回迁等多种因素未能全部实施,但

^① 2007年3月全国“两会”期间,胡锦涛总书记对重庆代表团作出重要指示:努力把重庆加快建设成为西部地区的重要增长极,长江上游的经济中心,城乡统筹发展的直辖市,在西部地区率先实现全面小康社会。

今天从专业角度来看,当时的规划仍然有十分科学的参考价值,如有效的山地道路体系,城市的组团格局,注重滨水和景观的城市空间组织,新建筑风格和色彩的引导等。从建筑创作角度看,当时聚集重庆的建筑师曾设计了不少富于山地特色的建筑作品,如陪都总统府(“文革”后拆)、“精神堡垒”纪念碑、南山总统官邸建筑群、朝天门民生银行等,这些建筑及其环境成了今天重庆存留不多的历史文物建筑,是重庆“陪都文化”的记载。

自 20 世纪 50 年代以来,在西南地区,以重庆大学建筑城规学院为代表的山地人居环境的研究,从城市和建筑形态空间出发,广泛拓展研究领域,凝练学术内容,在山地城市空间形态、山地城市区域发展、山地城市生态、山地历史文化保护等方面,积累了较为丰富的学术经验和研究成果,凝聚了诸多学者在山地问题研究上理论建树和工程实践的心血,如唐璞教授、赵长庚教授、陈启高教授、余卓群教授、黄光宇教授、李再琛教授、万钟英教授等,他们的研究涵盖了以西南地区为学术舞台的山地建筑学、山地城市规划学、山地景观学、山地建筑技术科学,以及早期的山地人居环境学,在全国产生了极大的学术影响力。20 世纪 80 年代,国家的社会经济发展逐步走上健康的轨道,重庆大学建筑城规学院在人才培养上迈上了新台阶,为西南、华南、华中和华东等地区培养了大量的山地城市规划和建筑学方面的人才,在研究、设计、管理、项目开发等领域发挥着骨干作用。

我国的城市化发展,出现了社会经济地区发展的不平衡和地域文化的差异性,西南地区的城市化发展已经起步,城市建设的活动如火如荼,一日千里,有如我国东部发达地区在 20 世纪 90 年代初所面对的情况,即城市规划的工作跟不上建设的速度,理论的指导滞后于实际建设的需要。本丛书提出的理论思考和研究内容建议,拟对西南山地城市规划理论建设和学术发展做一些探索性的工作,并使其成为国家新时期城市化理论建设整体框架中的有效部分。

吴良镛教授等老一辈学者在 20 世纪 90 年代提出发展“人居环境科学”的主张,在全国范围内得到普遍响应,结合快速发展的城市化,对人居环境的研究在我国各个地域积极开展,有效地指导国家城市建设的理论与实践。针对西南山地土地资源稀缺性与生态环境脆弱性的地域环境特点,城市、建筑空间多维性和自然、人文内涵丰富性的地域文化特征,进行西南山地城市(镇)人居环境建设的理论研究与实践是一项十分重要的工作。在重庆大学建筑城规学院长期从事关于山地问题研究的基础上,本套丛书将逐步总结和推出相关方面的研究内容:(1)山地人居环境区域发展的研究;(2)山地流域人居环境建设的研究;(3)山地人居环境关于城市形态空间设计的研究;(4)山地人居环境关于工程技术方法的研究;(5)山地人居环境关于历史城镇保护与发展的研究。

我们希望,以西南山地有特点的城乡建设为土壤,通过学术耕耘,积极加入到全国整体的人居环境科学研究的洪流中,找到自己的位置,不断学习探索,并做出相应的理论与实践的贡献。

赵万民
2007 年 6 月

前 言

在城镇化进程和人居环境建设方面,三峡库区是一个在国内乃至全世界范围都具有示范和探索意义的特殊地区。由于三峡水利枢纽工程的建设,三峡地区承担了上百座城镇、上千所厂矿以及上百万人口的搬迁和安置任务。大规模的移民工程不仅改变了三峡地区传统的人居环境形态,也改变了这一地域社会发展的既有方式。一方面,因城镇化的强力推进,三峡地区的经济社会发展状况取得了长足的进步,人民群众的生产生活条件得到了极大的改善;另一方面也涌现出许多新问题、新矛盾,诸如城镇扩张与环境恶化、产业空虚与移民失业、社会失范与制度缺失、文化断层与传统消逝等等。这些问题中,有些是工程技术领域的,具有可控性,解决办法比较明确而肯定;有些是社会或制度建设方面的,具有阶段性,解决起来需要时间的积淀和逐步成熟。但更多的是各个方面综合在一起的系统性矛盾,既需要工程技术措施的处理,又离不开社会制度或文化价值的恢复和新的建设,这些问题的综合往往是三峡库区新的人居环境和谐发展的现实瓶颈,妥善地解决这些矛盾业已成为库区上百万移民安居乐业和地域可持续发展的关键所在。

“三峡库区人居环境建设的社会学问题研究”是黄勇在博士论文的基础上修改而成,是从社会问题入手,对三峡库区社会变迁、城镇化进程和人居环境建设等相关矛盾进行系统性和交叉性思考的一次尝试。2004年,黄勇来读我的博士研究生。他本身有城市规划专业的学科背景,在硕士阶段做过一些社会学理论方面的阅读和思考,也有工作经历。恰好在当时,三峡库区二期移民安置结束而三期移民开始搬迁,一些此前未曾显现的问题,尤其是比较尖锐的社会结构性矛盾逐渐浮出水面。明显的特点是三峡库区的群体性冲突事件数量不断上升、规模也越来越大,矛盾显性化。我踌躇着是否该建议他以这方面为选题做一篇博士论文。原因有二,一是跨学科领域的交叉研究,怕他社会学方面的学术积累和认识有限,研究不深入;更担心三峡库区的问题本来就比较复杂,何况是针对社会问题进行城市规划的讨论,以此来做博士论文的学术讨论,是否合适?经过斟酌后,还是决定了选题和研究的方向,希望在人居环境学与社会学交叉领域,从地域社会的变迁事实和人居环境建设的新方向这两个维度建立研究的学术思路和工作框架,分析三峡库区移民搬迁的特殊城镇化形式和社会学问题,保持客观严谨的治学态度讨论和认识问题。

三峡库区人居环境建设的社会学问题既有地域性的看法,也带有学术普示性。作者为此三下库区,进行了为期六个月的社会调查和分析工作,在这篇论文中提出了一些观点和看法,比如三峡库区在时空压缩的发展情景中客观上存在结构失衡、阶层分化以及个体贫困等社会现象,地域社会变迁和人居环境建设具有时空结构化互动规律,建立地域人居环境物质空间再生产的“推一拉”模型,有助于实现其社会保障功能等新的理论探索和认识。在一定程度上揭示了三峡库区人居环境建设的客观规律,对解决地域和谐发展的实际问题有新的开拓作用。

黄勇博士毕业后留校任教,同时在我院山地人居环境学术研究团队中继续承担相关的科研工作。本书的面世,一方面是对他研究成果的肯定,另一方面也是对他学术道路延续与发展的鼓励。虽然三峡工程业已建成并蓄水成库,标志着三峡工程建设进入一个新的阶段,但三峡地区新人居环境的研究,应该说刚刚翻开新的篇章;新近四川和青海的地震灾害,震惊世界,说明西南山地人居环境建设的科学性和可持续发展于国计民生的重要性。山地城市规划与建设的事业任重道远,需要我们在理论研究与教育实践的道路上,共同勉励、努力工作。

谨此为序。

赵万民

2010年初冬 于重庆大学

目 录

1 绪 论	1
1.1 选题的确定	1
1.1.1 选题的切入点	1
1.1.2 选题的时代背景	2
1.1.3 研究对象的确定	3
1.1.4 选题的学术基础	5
1.2 社会学理论辨析与研究进展	5
1.2.1 社会学理论的发展历程	5
1.2.2 社会学理论的基本问题及拓展	7
1.2.3 国内外研究现状的评述	11
1.3 人居环境学科内涵与研究现状	11
1.3.1 人居环境理论及实践历程	11
1.3.2 “地域人居环境综合研究”范式的兴起	17
1.3.3 人居环境研究现状的评述	18
1.4 三峡库区的基础研究	18
1.4.1 三峡库区的研究现状	18
1.4.2 三峡库区研究现状的评述	19
1.5 本书的逻辑构成	20
1.5.1 研究的逻辑构成	20
1.5.2 研究的必然性与典型性	21
1.5.3 研究的意义与价值	22
1.6 本书的研究内容及方法	23
1.6.1 研究的主要内容	23
1.6.2 本书的章节框架	24
1.6.3 研究的具体方法	25
2 三峡库区人居环境的社会学理论认识	27
2.1 三峡库区社会问题的含义	27
2.1.1 界定社会问题的理论视野	27
2.1.2 三峡库区的社会问题	31
2.2 三峡库区社会问题的生成原因	39
2.2.1 地域移民搬迁是具体诱因	39

2.2.2	全球社会变迁是宏观机制·····	44
2.3	三峡库区社会问题的理论出路·····	48
2.3.1	城镇空间是物质基础·····	48
2.3.2	公共交往是伦理标准·····	49
2.3.3	时空虚化是主要动力·····	51
2.4	基于社会问题的人居环境理论探索·····	54
2.4.1	人居环境与社会的时空结构化关系·····	54
2.4.2	基于社会问题的人居环境建设伦理·····	56
2.4.3	基于社会问题的人居环境建设审美·····	59
2.5	小结:三峡库区社会问题的时空结构化规律·····	60
3	三峡库区人居环境的时空结构化机制·····	61
3.1	时空分区化方式·····	62
3.1.1	上古至隋唐的社会过程·····	63
3.1.2	时空分区化摆脱地域自然约束·····	67
3.2	时空例行化方式·····	72
3.2.1	中唐至晚清的社会过程·····	72
3.2.2	时空例行化剥离生命自然周期·····	77
3.3	时空结构化的运行机制·····	81
3.3.1	时空结构化的双重属性·····	81
3.3.2	时空结构化的技术过程·····	83
3.4	时空结构化的未来图景·····	85
3.4.1	地域人居环境建设的时空压缩·····	85
3.4.2	三峡库区人居环境建设的时空压缩·····	86
3.5	小结:时空结构化的人居环境历史观与方法论·····	89
4	三峡库区人居环境建设的物质构成·····	90
4.1	区域城镇化进程的异地化趋势·····	90
4.1.1	库区城镇化的阶段性与地域不平衡·····	90
4.1.2	库区城镇化的移民安置矛盾·····	91
4.1.3	库区城镇化矛盾的物质呈现·····	94
4.1.4	基于移民安置的异地城镇化·····	99
4.2	城镇物质形态扩张的平原化战略·····	101
4.2.1	库区城镇集群形态的动力机制·····	101
4.2.2	库区城镇集群结构的变迁历程·····	105
4.2.3	山地集群结构的平原化蔓延·····	110
4.2.4	自然生态格局的人工化模式·····	113
4.3	街区与邻里建设的文化拼贴景观·····	117
4.3.1	历史街区“主题公园”式发展·····	117

4.3.2 现代街区的日常生活沦丧	124
4.4 库区人居环境建设的物质矛盾	130
4.4.1 技术与社会整合的分离	131
4.4.2 社会整合主导技术整合	132
4.5 小结:库区人居环境建设的技术整合错位.....	134
5 三峡库区人居环境建设的社会构成	135
5.1 移民社会下的区域时空分割	135
5.1.1 时空压缩下的库区区域规划	136
5.1.2 库区区域规划的时空分割	138
5.2 时空分割下的城镇结构分异	143
5.2.1 库区“人造环境”的阶层化消费	143
5.2.2 库区城镇结构分异的变迁过程	145
5.3 结构分异下的街区贫困生产	151
5.3.1 城镇贫困的移民安置诱因	151
5.3.2 城镇贫困的空间组织法则	153
5.4 库区人居环境建设的社会风险	155
5.4.1 库区人造环境的社会再生产机制	155
5.4.2 库区人造环境再生产的社会风险	156
5.5 小结:库区人居环境建设的社会整合风险.....	158
6 三峡库区人居环境和谐建设的几点思考	159
6.1 库区开放时空体系建设的探索	159
6.1.1 走向开放时空的区域规划	160
6.1.2 渝东北区人造环境异地生产实证研究	167
6.1.3 渝东北区生态环境本地消费实证研究	171
6.2 针对结构分异的城镇公共产品建设	174
6.2.1 城镇空间形态的公共利益	175
6.2.2 库区城镇空间形态的增长边界	179
6.2.3 居住用地与住宅保障规划	184
6.2.4 建成环境的景观质量改造	190
6.3 基于社会保障功能的街区形态营造	198
6.3.1 基于社会网络的反贫困规划	198
6.3.2 单位组织功能的挖掘与利用	204
6.3.3 非正式经济场所反贫困建设	207
6.4 库区人居环境建设“推—拉”模型	210
6.4.1 库区人居环境建设的社会转向	210
6.4.2 库区人居环境建设的“推—拉”模型.....	211
6.5 小结:库区人居环境建设的地域时空结构化战略.....	212

7 结 语	214
7.1 研究结论	214
7.2 研究难点与创新点	216
7.2.1 研究难点	216
7.2.2 研究创新点	217
7.3 研究不足与问题	217
 致 谢.....	 219
 参考文献.....	 220
 附 录.....	 237
附录 A:峡江及周边地区县境分置路线图	237
附录 B:中国城镇职业声望量表	239
附录 C:三峡库区搬迁安置进度一览表(2006 年底)	240
附录 D:三峡库区社会调查结构访谈案例	241

1 绪 论

1.1 选题的确定

1.1.1 选题的切入点

三峡工程是世界上最大的水利枢纽工程,也是前所未有的移民工程。三峡库区淹没土地数百平方千米、城镇上百座、厂矿上千所,搬迁群众一百多万人,影响波及重庆市和湖北省的 19 个行政区县、5.6 万 km² 土地和 1 589.6 万人口。它的成败“直接关系中国跨世纪的经济的发展,也是三峡地域广大范围经济文化发展和社会稳定的关键因素。所以它不仅是一项水利枢纽工程,而且是一项社会工程和文化工程”^①。

事实表明,移民搬迁不仅扰动了人与库区生存环境的构成关系,也干扰了地域社会的变迁样式。城镇扩张与环境恶化、产业空虚与移民失业、社会失范与制度缺失、文化断层与传统丧失等矛盾,正在成为三峡库区和谐发展的现实瓶颈和上百万移民安居乐业的关键问题。过去的工作比较重视三峡工程防洪、发电和航运等工程技术问题,而欠缺甚至忽视三峡库区社会、文化或历史问题的系统性与综合性研究。因此,本书试图以社会问题为导向切入三峡库区人居环境建设的社会学研究(图 1.1)。

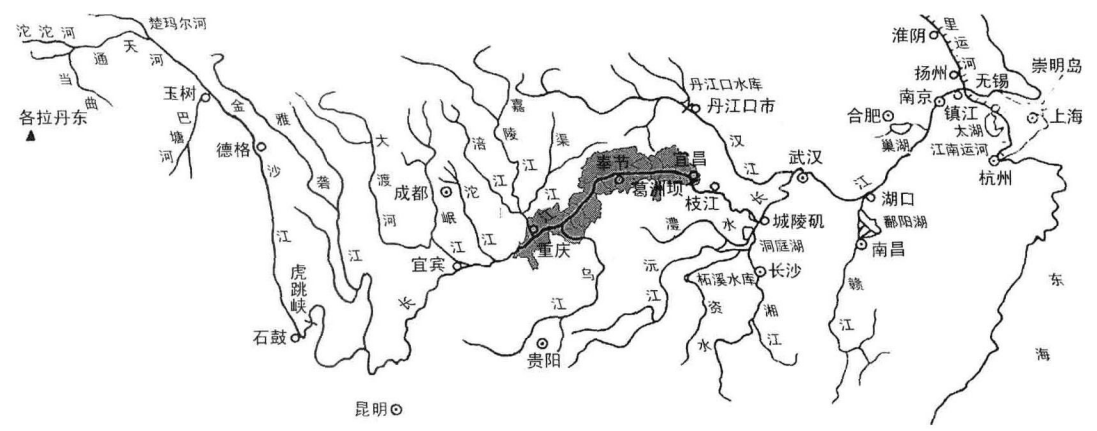


图 1.1 三峡工程与长江流域的构成关系

^① 吴良镛,赵万民. 三峡库区人居环境的可持续发展[A]. 1997 中国科学技术前沿(中国工程院版)[C]. 上海:上海教育出版社,1998:569-601.

1.1.2 选题的时代背景

讨论社会问题不能脱离它的时代背景。就世界范围而言,全球化与地域化的交织发展状态、社会再生产从生产向消费的范式转型过程正在构建人类社会新的地理和历史坐标。这也是三峡库区的未来走向,显现出社会问题的客观趋势和普遍意义(图 1.2)。

1) 全球化与地域化的交织发展

全球化与地域化交织发展是三峡库区在地理维度的客观趋势。三峡工程牵引库区成为国家乃至国际劳动分工的组成环节,深刻融入全球一体化进程;而自然环境、历史人文和生活传统则在这一进程中显露出独一无二的地域价值。

1960 年加拿大人麦克卢汉(Marshall McLuhan, 1911—1980)提出“全球村”概念,以解释那些借助技术

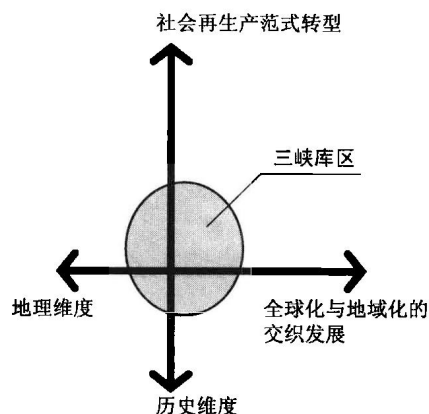


图 1.2 选题现实场景和时代背景

发展突破自然地理因素限制而自由传递信息的事实^[2]。1980 年代以来全球化逐渐成为社会日常生活的客观事实,其内涵也由经济领域生产要素的全球自由配置扩展到社会文化领域资本主义体制的全球性蔓延。全球化不仅是资本等生产要素超越地域或文化等传统界限的自由流动现象,而且是一种社会关系体系,它植根于社会权力特有的资本主义形式中,这种权力控制在私人资本和民族国家手中,意味着市场作为一种经济规范日益普遍化,因而“全球化只是资产阶级的国际化”^{①[176]}。全球化作为一个社会过程不仅带来了物质生活的新旧更替,更促进了人们对生活世界的重新认知和评价。它是自由经济学家心中的盛典,却带来了危及人类共同命运的环境恶化等全球性问题,颇有讽刺意味的是后者也成了全球化的研究热点之一;它领导了落后地区的发展进程,却把国家和民族推向消亡的边缘;它强化了现代生活的文化共识,却陷传统文明于四分五裂的境地。

地域主义作为对全球化危机的系统反应,正在成为当代社会的哲学思考。地域主义“并非仅仅代表那些由气候、文化、神话和技艺而自然产生的乡土特质”^{②[377]},本质上它是诸多文化体系的表述方式,是人类活动的产物和与生俱来的一部分人类存在;为人们提供了一种可能存在或可供选择的物质联系方式和社会组织秩序。地域主义既包括环境领域的生态运动,也包括社会领域的女权或种族运动,政治领域的绿色和平、新地方主义乃至民粹运动。这些运动通过反抗全球化的普世发展模式,清晰地表达了人类对自然、传统以及地域的态度,重申人类回归自然的重要性,展现出对人类生存的基本关怀。

2) 社会再生产由生产向消费的范式转型

社会再生产从生产向消费的范式转型过程是三峡库区在历史维度的宏观走向。1970

① G Albo. The World Economy, Market Imperatives and Alternatives [J]. Monthly Review, 1996(12):16-17.

② Kenneth Frampton. Modern Architecture: A Critical History [M]. London: Thames and Hudson Ltd., 1997: 314.

年代左右,经历了二战以后资本主义黄金时期的西方社会步入经济滞胀阶段,以文化和个性产品为核心的后福特主义生产体系逐步取代以大规模工业化生产为核心的福特主义,也使消费取而代生产成为社会变迁的主要动力,引领了全球范围内的消费崛起。消费不再是一种非生产性、个体无意识的偶然行为,而成为较之传统“生产”方式更为广义的生产活动。它不仅包含传统观念上的经济与物质生产,更包括现代意义上的社会与非物质生产。作为对这一社会事实的回应,长期坚持生产主义研究范式的经典社会学理论开始向消费主义范式转型。消费作为一项具有强烈社会属性的生产活动正受到越来越多哲学或社会学家的重视。法国人波德里亚(Jean Baudrillard, 1929—)的“消费社会”和“物体系”,埃尔潘(Nicolas Herpin)的“消费社会学”,国人郑也夫的“消费的秘密”等著作正在从哲学批判、社会逻辑、体制构成及表现形式等不同角度构建消费主义的研究范式。

消费主义的研究转向是后现代思潮解构以理性为基石的经典社会学理论乃至整个人文社会学科的主要工具和后果之一。20世纪下半叶以来,自尼采(Friedrich Wilhelm Nietzsche)发轫并经历了存在主义、语言学转向和结构主义等诸多思想洗礼的后现代思潮以精神对物质、以消费对生产、以多元对中心、以空间对历史开始全面挑战传统人文社会学科大厦,反思人类整体发展方案,重建当代社会关于结构和功能等基本问题的理论框架。除了消费主义转向,后现代思潮还产生了人文学科的本土化运动、多元主义和空间性转向等诸多影响。这些思考也构成了地域主义的主要理论基础,它们与现代理性思维交相呼应,编织着人类社会全球化与地域化交织发展的未来图景。

1.1.3 研究对象的确定

社会问题表现在抽象的社会变迁趋势中,显现它的客观趋势和普遍意义;更扎根于具体的日常生活情景里,界定自我的真正含义和具体特征。因此讨论三峡库区人居环境建设的社会问题不能脱离它的现实场景。在全球化与地域化交织发展和社会再生产范式转型过程构建的人类社会新坐标系中,三峡工程及库区建设无疑是极为典型的事件之一,为选题提供了合适的研究对象。

1) 三峡工程与库区建设

三峡工程位于长江流域中上游区域,是国家治理和开发长江的关键性骨干工程;在国家政治、经济和文化生活中有着巨大的战略价值和作用。三峡工程最早源于孙中山1918年“建国方略”的设想;后有1944年美国人“萨凡奇(John Lucian Savage)计划”。新中国成立不久即开展长江流域规划和三峡工程勘测工作,当时毛泽东则写下“更立西江石壁,高峡出平湖”的名句。1970年国家兴建葛洲坝长江水利枢纽为三峡工程做实战准备,1984年国务院审查三峡工程150 m方案可行性报告,1989年再审175 m方案可行性报告,1992年全国人大七届五次会议通过“关于兴建长江三峡工程的决议”。

三峡工程选址于湖北宜昌市三斗坪,距下游葛洲坝水利枢纽40 km^①。配套的三峡水库总库容393亿m³,面积1084 km²,全长600余千米;实行反季节运行,枯水期水位175 m,丰

^① 三峡水利枢纽工程由大坝、水电站和通航建筑物等三部分组成;建设工期17年,1997年长江截流为一期,2003年第一批机组发电和永久船闸通航为二期,2009年实现全部机组发电。

水期水位 156 m。1992 年实物指标测算三峡库区淹没陆地 632 km²,淹没区涉及重庆市和湖北省的 19 个行政区县;包括 2 座城市、11 座县城和 116 座集镇;工矿企业 1 624 家;耕地 2.45 万 hm²;公路 824.25 km;水电站 9.22 万 kW;房屋 3 459.6 万 m²;居住总人口 84.41 万人,其中农业人口 36.15 万人。

目前三峡工程建设已近尾声,库区社会经济发展也取得了阶段性成果。截至 2008 年 6 月底,三峡库区累计搬迁安置 124 万人,整体搬迁 12 座城市和 114 座集镇,四期移民基本完成。库区进入以安稳致富、经济发展和扩大移民就业为目标的社会经济整体推进阶段。以库区重庆段为例,2007 年前 9 个月实现地区生产总值 968.91 亿元,同比增长 16.3%,高出全市水平 1 个百分点,同比增速提高 3.4 个百分点,三次产业劳动生产率增幅达 20.8%,规模以上工业企业经济效益综合指数达到 189.7%,比全市平均水平高出 22.2 个百分点^①。

尽管如此,三峡库区仍然是国家级贫困县连绵集中地区,在社会经济方面与周边其他区域存在巨大落差。而且,库区前期发展主要得益于国家和地方对水利枢纽、移民搬迁及生态环境保护等项目的巨额投资,是高投入粗放型的发展成果。随着投资高峰期行将结束,库区移民生计和就业等各类社会问题日渐突出,时至今日已经严重制约三峡工程及库区战略地位和重要作用的实现。

2) 研究对象

基于选题切入点和背景,本书确定具体时空架构下的人居环境建设过程为研究对象。这一对象包含三个逻辑限定:①“具体时空架构”是研究范围。“时”是指三峡工程自 1994 年开工建设以来的历史阶段;“空”是指地理范围上的三峡库区,具体指国务院“三峡库区经济社会发展规划”确定的湖北宜昌市夷陵区、秭归县、兴山县、恩施州巴东县以及重庆直辖市巫山、巫溪、奉节、云阳、万州、开县、忠县、石柱、丰都、涪陵、武隆、长寿、渝北、巴南、江津等 19 个区县(图 1.3)。为了问题讨论的完整性,本书根据不同情况在时空架构上也有所延展,时间上追溯到了远古时期,空间上扩展到与三峡库区联系密切的周边地区。②“社会过程”是研究领域。本书通过对社会学理论的梳理和总结,分析社会变迁的内在机制和动力;以此作为三峡库区社会问题的表达工具,探讨社会问题的普遍化规律。③“人居环境建设”是研究内容和结论落脚点。对社会变迁过程的分析旨在揭示人居环境建设的内在矛盾。



图 1.3 三峡库区的空间构成

① 重庆市发展与改革委员会. 重庆市 2008 年产业发展报告[Z]. 2008; 杨庆育. 重庆市 2007 年发展改革白皮书[M]. 重庆: 西南师范大学出版社, 2007: 140.

1.1.4 选题的学术基础

国内外尚没有直接针对社会学和人居环境学交叉研究的公开成果,梳理前人在以上地域和学科的学术成果和研究不足是确定论文关键问题 and 研究框架的基础工作。研究现状的考察范围集中在选题关键词指涉的三个学术领域:一是社会学领域,重点考察社会学的理论架构和发展脉络,分析社会变迁、消费研究以及城市社会学等分支的前沿趋势,建立社会学切入人居环境科学的学术基点,确定关键问题;二是人居环境科学领域,重点讨论国内人居环境理论和实践的发展动态,为解决关键问题提供理论基础;三是三峡库区的基础研究,明确三峡库区社会变迁与人居环境建设的地域特点,分析关键问题的典型性与特殊性。

1.2 社会学理论辨析与研究进展

1.2.1 社会学理论的发展历程

人类社会发 展至今大致出现了实体式、主体式和生成式等三种哲学思维方式^①。不同思维方式主导了人类社会在不同历史时期的整体发 展方案,也主导着社会研究的理论框架。就此,社会学理论可分为先古神俗之辩、古典理性和现代理性以及当代重建等四个发展阶段。

1) 先古社会学的神俗之争

古希腊虽没有社会学理论范畴,但“智者学派”已经从宇宙中划出了一个与自然法则相对应的“城邦”社会领域,初步建立了社会秩序是利益强权约定而非神创的人类学观点,“从而开创了社会科学的前史,使人们之间的相互关系成为由人类自己来解决的问题,而无假乎神与传统的干预”^{②[4]}。亚里士多德(Aristotle)更说“城邦在本性上先于个人和家庭。全体必然先于部分”^{③[5]}。这种实体式思维随着城邦制度的衰落而被中古欧洲基督教天然地继承下来,发展为面向个人生存意义和终极关怀的解脱之道。从4世纪奥古斯丁(Aurelius

① 古代先民认为存在一种强大的超自然物质或力量,只有认识和掌控它才能掌握自身命运,进而发展成以追求绝对真理和永恒本质为目标的思维方式,即实体式思维。16世纪启蒙运动以后,自笛卡尔(Rene Descartes)至康德(Immanuel Kant),将世界划分为“物自体”和“彼岸世界”,认为人类存在及其理性是一切的根本、唯一的主体,所有其他都是改造对象,由此开创主体性思维。近代主体式思维扬弃了古代实体式思维,成为西方近现代人类社会发 展整体方案的基石,但它同时也是使人类陷入困境的悖论,针对人类和理性主体批判的非理性思潮不断勃兴。如果说康德启动了现代性历程,那么尼采就是后现代思潮的开山鼻祖。既然理性已经让人类走向困境,那就应该摒弃理性而重拾非理性,所以尼采说“上帝死了”,福柯(Michel Foucault)接着说“人死了”,利奥塔(Jean Francois Lyotard)则说“让我们向总体性开战”。现代性与后现代理论的本质区别就在于理性与非理性在两者手里各执一端。后者虽然指向非理性,但它对理性及其一揽子世界观的批判、对未来社会的设计依然是一种理性设计而无法超越主体式思维,这也是后现代理论所有困境的症结所在。几乎与此同时,人们意识到要从本质上走出现代社会发 展困境,问题的焦点不是发 展理性或者非理性,而是需要从根本上重新认识人类与外部世界的关系。不管是神秘的外部世界还是人类自身都不是世界的唯一主宰,只有实践才是认识人类自身和外部世界及其相互关系的唯一准绳。生成性思维由此而来,并最终超越传统的思维范畴,重建近现代人类社会发 展整体方案。

② [美]萨基.社会学思想史//于海.西方社会思想史[M].上海:复旦大学出版社,2008:26.

③ [希]亚里士多德.政治学[M].吴寿彭,译.北京:商务印书馆,1981:1253.