

張東蓀◎著

問魯迅 漢字何罪

(第二版)

四家醫案跋

或問醫案古有之乎

曰古有診籍扁鵲倉

公傳所記是也曰驗乎

曰古今不同其品齋輕

重不可得而志也然則

柳先生奚為輯是書

也曰時近而文顯時近

則陰陽之診同文顯則

質直而易曉抑且商

榘微眇稱量而出不啻

其自為之也

先生所輯者八家今先

刊者四種其門人王君

臣柳君頌餘金君蘭

甸資成之三君守師

萬風義良之稱述

君屬叙於余：不知

勉贅數語以質世

之善讀書者時

光緒甲辰四月

常熱翁同龢



张东宝◎著

问鲁迅 汉字何罪

(第二版)

中山大学出版社

· 广州 ·



版权所有 翻印必究

图书在版编目 (CIP) 数据

问鲁迅 汉字何罪/张东宝著. —2 版—广州: 中山大学出版社, 2011. 8

ISBN 978 - 7 - 306 - 03921 - 7

I. 问… II. 张… III. 杂文—作品集—中国—当代
IV. 1267. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 113221 号

出 版 人: 祁 军

策划编辑: 丁 俭

责任编辑: 丁 俭

封面设计: 贾 萌

责任校对: 陈中新

责任技编: 何雅涛

出版发行: 中山大学出版社

电 话: 编辑部 020 - 84111996, 84113349, 84110779, 84111997

发行部 020 - 84111998, 84111981, 84111160

地 址: 广州市新港西路 135 号

邮 编: 510275 传 真: 020 - 84036565

网 址: <http://www.zsup.com.cn>

E-mail: zdcbs@mail.sysu.edu.cn

印 刷 者: 广州市新明光印刷有限公司

规 格: 880mm × 1230mm 1/32 15 印张 390 千字

版次印次: 2009 年 9 月第 1 版 2011 年 8 月第 2 版

2011 年 8 月第 2 次印刷

印 数: 3001 ~ 6000 册 定 价: 32.00 元

如发现本书因印装质量影响阅读, 请与出版社发行部联系调换

第二版前言

五四以来，中国传统文化遭受到来自“左”、右两个方面的夹击，确切地说，是从苏联传来的“左”，及从欧美传来的右。更细一点而言，则是亲苏的以鲁迅为代表的“左”、亲美的以胡适为代表的“右”的强烈夹击。这“左”、右两个方面最显著的特点就是：去中国化！因此导致本土的中国传统文化处于奄奄一息的衰微状态。直到今天，西方文化（物质文明，利己主义）仍然是压倒性的强势文化，铺天盖地，到处弥漫，无孔不入，无处幸免。这是中国传统文化（伦理文化、和谐文化）永远的伤痛！正是本着弘扬中国传统文化的宗旨，笔者不顾才疏学浅，斗胆撰写了《问鲁迅 汉字何罪》一书。此书于2009年9月出版后，引起海内外广大读者的关注，纷纷来电或来信表示赞赏。

广州中医药大学终身教授、当代中医界泰斗邓铁涛先生来信说：“大作写得很好！我们尊重鲁迅先生，但他的不对之处，后人应为之指出。您的大作有论有据，切中时弊，可以使那些传统文化虚无主义者引以为戒，真乃及时之大作也。”

被《光明日报》誉为“大隐隐于市”的学者钱世明先生在信中说：“大作拜悉，深深感触到字里行间涌动的对传统文化热爱的激情。”

海内外著名中医学家、养生专家朱鹤亭先生的短评为：

“当前，在文化复兴的大好形势下，东宝君《问鲁迅 汉字何罪》一书出版了。一个民族对文化的传承如何，标志着民族文化的盛衰。法国著名作家凯莱·蒙泰说：‘中国历史告诉我们世界多么辽阔而变化无穷，我们的前人，我们自己，都没有彻底了解它。’著名语言学家盖利·吉宁斯说：‘汉语是智慧的语言。’鲁道夫·弗莱奇说：‘中国语言是世界上最成熟的语言。’外国学者对中国的历史、文化、语言竟有如此的理性和情感，竟有如此的敬佩和赞美，可见，中国传统文化的价值，在世界文明史中有多么的重要。我深信，真实热爱中国民族者，是不会诋毁祖先所创造的文化和文明的。东宝君在本书中发表的 57 篇文章（指原版。第二版为 45 篇，下同），蕴含着热爱民族文化的情操，饱含着明辨是非的理性。其论事，‘重道，不重圣’；其评古贤，‘独见独知’；其议名人、学术，‘有理、有利、有节’。其言经，论证，无不有理、有据，可谓明悟了‘人之道，皆是当然’之理。总之，所谓‘开卷有益’，吾感悟了。”

厦门大学中文系教授、作家王玫女士来信说：“大作翻阅两遍，受益良多！书中诸多观点、看法颇为透辟中肯，发人深省。您对传统文化的深刻认识，令人敬佩，中华几千年文明史创造出举世瞩目的奇迹，任何活在某个时段的个人没有理由无视它的存在或妄加菲薄。那些不负责的批评指责无损于它的伟大，只能衬托出言说者的浅薄。因此，像大作这种旨在正本清源的著作，也就十分需要了。”

台湾海峡交流基金会的李国安先生来信说：“大作《问鲁迅 汉字何罪》广涉中国文字、道学、中医、戏曲诸领域，见解独到，令人感佩。”

中国武术九段、国际武术联盟总会副会长、中国书画学会

副主席郝心莲先生的短评为：“东宝先生大作《问鲁迅 汉字何罪》字字珠玑，别开生面，虽以‘问鲁迅，汉字何罪’开篇，但纵观全书 57 篇文章，论理之精辟，见解之独到，文笔之犀利，无不处处显现出作者的行文风格。另，该书所涉学科之多、涵盖领域之广常人难及，足见东宝先生学识之渊博、文字功底之深厚。我与东宝先生可谓神交，20 年前仅有一面之缘。更多的了解是通过他的文字、著作逐渐加深了解进而成为挚友。初次见面是以武会友，相识于南昌，给我的印象，他不过是一个痴迷的武术同仁而已。光阴荏苒，如今视之，其实乃一位不多见的文武饱学之士也！正应了一句古话：‘士别三日，当刮目相看。’此言不虚也！”

中国艺术研究院教授、《伍豪之剑》和《峡谷芳踪》的作者、“东方人体文化学”的创立者刘俊骧先生在来信中说：“大作读罢，深感兄之见识和敢于直抒胸臆的勇气。纵观大作《问鲁迅 汉字何罪》，林林总总，涉及颇广，但概而言之，可分两方面：一是为己之学，二是益世之辩。

君子之学为己，小人之学为人。童稚时代读孔、荀二子此语，颇难理解，后来年龄渐长，始明此是中国学问的根本所在。正是由于探元寻根，我才明白人体文化是人类文明的母体先声，是人类文明的必然归程，东方人体文化是人类智慧的源泉。

一切学问最根本的是有益于自己身心性命修养的学问。中国儒道释三家，佛教见性，道教系命，儒教明伦，说法虽不同，但根本宗旨皆是修德养生。兄之大作多有修道养生之篇。我最喜欢的是《年寿与养生》，您在书中介绍了三位我素来敬仰的前辈，是真正的国学大师。钱穆先生的《朱子学提纲》和《中国历史研究法》都是我案头之书。他家三世不寿，而自己通过修身养性，寿至 96 岁高龄，实在令人敬佩。马一浮先生是我敬

仰的一代儒学宗师。由于欣赏他建复性书院的追求，我才不揣浅陋，在六年前创建‘云门礼苑’工作室，做一些国学修身的为己之学。大作中的为己之学还有多篇，不一一列举了。益世之辩当然首推《问鲁迅 汉字何罪》及《不必为尊者讳》等。您确凿的资料和严密的逻辑，指出几位我在少年时视为明哲人物的不当之论，无可非议。兄与20世纪初叶那些名家的汉字之辩，却是关乎国学根脉的益世之论。高妙者也许认为这是夸夫追日，但愚以为，此是有益世道人心的事情，因此我表支持。”

撰写过《哲学与科学的结构关系》、《宇宙历史哲学》、《逻辑的历史性发展》等著作的人文学者蔡禹僧先生在写给作者的信中说：“所论甚合我意。盖近世民族虚无主义猖獗，对鲁迅等人否定中国传统文化之言论应予以再否定。不过，先生研究老子哲学当知五四时期否定国学思潮乃是历史理性的作用。反者道之动，故鲁迅等人的言论，反而具有推动中国文化更生的历史作用。”

上海作家、学者沈善增先生的短评为：“不读鲁迅全集，只看一些鲁迅杂文之类的选本或收在教科书里的鲁迅文章，是不知道鲁迅也有过如此偏激、幼稚意见的。后人为尊者讳，把鲁迅的这些话遮去了。所以，仅就对汉字的意见说，鲁迅是经不起‘问’的，一般人也不知道鲁迅有这样的意见，翻老账、打落水狗似乎意思不大。但看了东宝先生关于这个问题的一系列文章，你就可以知道，他不是瞅准了鲁迅的软肋，要给鲁迅的‘神像’以致命一击；不是要在否定鲁迅的大合唱中亮出一个高音。（他在文章的开头就说：‘说实话，看到鲁迅上述言论，笔者不禁目瞪口呆，可谓心冷手凉，一时不知从何说起才好。因为笔者虽区区一介布衣，然先生在自己心目中是极有地位的，笔者一直是敬重伟大的鲁迅先生的。’）他之所以要在这

这个问题上不饶不依，是因为他看到汉字是中华文化的命门要穴，是要拼命保护的。由此，他看到了五四时代激进主义思想方法的危险性，而这种危险性到今天不仅没有被科学的思想方法消除，反而在‘科学’的名义下加大了它的唯意志论、独断论的危害力度。

文集所讨论的问题，除了汉字，就是以养生为本、贵治未病的中医。中医也是中华文化的要穴。当下反对中华文化的斗士就是冲着中医来的。张东宝先生对中医、养生多有研究，因此，这方面的文章，在针锋相对地‘破’之外，更多的是深入浅出的‘立’。

因此，东宝先生从汉字、中医等传统文化领域着手阐述观点，是牵住了中华文化的牛鼻绳，由此可以看到他对中华文化的大局观。

一项事业的成败关键在于人。有张东宝先生这样的草根学者，对中华文化事业的传承是大有益处的。”

百花洲文艺出版社编审张国功先生在书评中指出：“书名《问鲁迅 汉字何罪》，即书中的主打篇名。其来源，就是鲁迅先生广为人知的‘汉字落后论’。东宝先生以其不惧权威、为学不作媚时语的勇气，以大量的材料与知人论世的理性，直指这并非鲁迅‘一时的激愤之词’，而是错误言论；‘证明他没有看到问题的症结。近代中国的落后，并非汉字的过错，而是人的过错、制度的过错。’作者以此为典型个案，以点带面，针对众多五四一代学者如胡适、陈独秀、钱玄同、吴稚晖以及余岫云等人简单否定中医、贬低京剧、轻视中国武术等说法，针对‘中国一切旧物，无论如何，定必崩溃’^①的简单思维及其

^① 《鲁迅致宋崇义》。

所反映的文化激进主义、以政治手段处理文化问题的粗暴做法，展开了深刻的批判。《鲁迅何以能称“国学大师”》、《鲁迅的胸襟》、《从黄帝内经说起》、《不懂京剧的胡适与不看中医的梁启超》、《不该有的偏见》等诸篇都围绕这一中心展开。作者认为，尽管五四高举‘科学与民主’的旗帜，但因为选择的批判目标不是作为民主对立面的专制，而是作为民本代表人物的孔子及其儒家文化，角度的错误导致了民主的窒息与专制的传承。从五四的激进、十年‘文革’、80年代的全盘西化到今天认为现代化与传统不能并立的观念，都是人类文明史上罕见的文化自虐现象。

批判与纠偏是为了更好地建设。如果说上述内容重在驳论、批判，那么作者关于国学与养生为中心的阐述则明显是立论、建设。东宝先生一直从事道家养生修炼。他认为，道家集修道、养生、治国为一体，倡导‘性命双修’的养生之道，追求最大限度地开发人体生命和心灵的潜能，对治疗现代人异化、束缚自然本性等现代疾病有重要作用^①。而其可贵之处，在于并不局限于道家一途，而能理性地从儒道释诸家中兼收并蓄，吸取其资源与养分，提出对当下养生、修身及社会和谐有益的见解。作者相信，中国传统文化所蕴含的精髓，不仅在过去的漫长岁月中灿烂辉煌，在将来也会成为符合人类生存和需要的思想源泉。这些篇目，其中既有哲学层面的思想阐释，也有技术层面的具体指导。一个突出的特点是，作者自觉地把个人修身养性与热爱传统文化、弘扬民族精神做了紧密的结合。按照作者的理解，‘国学养生’既要传授强身健体、延年益寿的具体方法，也要讲授修身齐家、经世致用的国学理念。养生学并非

^① 《不该有的偏见》。

简单地为了体健寿高，其实还包含道德与情操等内容，绕不开民族气节和民族精神。高境界的养生学是养育自己民族文化与人种健康的重要学问^①。作者赞同现代出版家张元济‘只要谨守着我们先民的榜样，保全我们固有的精神，我中华民族不怕没有复兴的一日’^②和孙中山‘我们要恢复民族地位，便先要恢复民族的精神’^③等理念。作者在多篇文章中提到，民族之衰亡，首先在于其文化的‘丧魂落魄’。祖国的传统文化与种族血统构成了中国人的形与神，只有‘形神兼备’，才算得上真正的中国人。‘如果一个自称为中国人的人，却有意无意地丢失了优秀文化传统的元素，那么便失去了灵魂，就会产生和尚在此我又何往的迷茫与困惑，也就不配做一个真正意义上的中国人。’^④‘如果一个国家的民众用冷漠无情的态度去对待祖国的传统文化，那么这个国家就失去了根底，就会像断根的树木一样枯萎而死’^⑤。当下国人所要做的，就是养生以养性，重建文化的自信。王夫之曾提出养性的‘六然’，即自处超然、处世荡然、无事澄然，处事断然、得意淡然、失意泰然，而‘六然’之根基即在于国学、国医、国术等传统文化，即中华民族的国魂。‘试问，灭掉汉字，不读《周易》、《老子》、《论语》、《墨子》、《管子》、《孙子》，不读诗经、楚辞、汉赋、史记、通鉴、唐诗、宋词、元曲、明清小说等中国书，再加上废掉中医、将中国文字拉丁化、斥京剧毫无美学价值等，那么，

① 《话说“国学养生”》。

② 《由读〈智民之师·张元济〉而想到的》。

③ 《老子与华盛顿、孙中山》。

④ 《何谓“中国人”》。

⑤ 《儒文化与现代化及其他》。

中华民族还有什么文化可谈?’^①即使针对舒芜所提出的‘反对小孩子背诵四书五经’、‘不喜欢国学这个词，更不赞成把它和传统文化混为一谈’，作者的批驳也是以传统文化之优秀精神作为利器：你受不了儒家精神之‘临利害，遇事变，然后君子乃见’及‘吾日三省吾身’的灵魂拷问；你深知‘苟有过，人必知之’然而却始终‘过而不改’，不作彻底、坦诚的忏悔；你对儒家倡导的‘能见其过而自讼’是既头痛又感冒，又怎能喜欢得起来呢?’^②但是，对传统文化的呵护，作者并不是出于一种‘骸骨的迷恋’，而是有着理性的分析；对其发展与创新的道路，也作出了建设性的解释。他对武术以‘量化’、‘国际化’和中医以‘科学化’^③之名来消除其本来面目与内涵，以及京剧‘派而不流’的株守^④，都提出了批评。概而言之，全书对于传统文化做了三方面的思考：中国的传统文化究竟是不是优秀文化，可不可以毁？该不该灭？优秀的传统文化究竟要不要继承，需不需要发扬光大？优秀的传统文化在现代文明的建设中，是否具有不可替代的地位与不可低估的作用？作者旁征博引，涉猎广泛，但始终不离为传统文化招魂这一良苦用心。

近代以来，中国人遭遇‘三千年未有之巨变奇劫’，在欧风美雨的湮急洗刷之下，国人出于救国保种之心，‘而循至于一切欲尽变其国种之故常，以谓凡吾国种之所有，皆不足以复存于天地之间者。复因此而对其国种转生不甚爱惜之念，又转而深恶痛绝之意，而唯求一变故常以为快者’^⑤，甚至有‘兵

① 《鲁迅何以能称“国学大师”》。

② 《致舒芜先生的一封公开信》。

③ 《何必削足适履》。

④ 《由京剧流派的形成而想到的》。

⑤ 钱穆《国学概论》。

魂销尽国魂空’（梁启超）的哀叹。其间，当然也有对潮流的反弹与省思，如章太炎‘用种姓激动国粹，增进爱国的热肠’；如钱穆从历史寻找中国文化精神和对保守主义的纠偏，以及20世纪80年代新儒家思想的‘灵根自植’。及至20世纪90年代，以王元化先生为代表的思想者，更是开始对文化激进主义、庸俗进化观、功利主义、意图伦理等进行全盘而深刻的反思，将‘文革’的思想根源上溯至五四^①。但到今天，我们很难说就对这个问题作出了足够的厘清。从五四一代人的激进主义，到今天的‘三十年河东，三十年河西’论，贯穿于中国现代化全过程的中/西、旧/新、精神/物质、道/术等问题，仍然纠结着国人。早在清末，南社中人高旭就提出了‘国有魂，则国存；国无魂，则国将从此亡矣。然则国魂果何所寄？曰寄于国学。欲存国魂，必自存国学始’的‘招魂’之路径。而在当下浮躁日甚、丧魂落魄的困境中，如何实现国人身、心、灵方面的和谐，以安顿个人之魂、民族之魂、国家之魂，和许多有识之士一样，张东宝先生的思索与解题思路亦致力于从传统中汲取资源。如他在《亦论弘扬东方文化》一文中总结说：‘东方文化中的佛道儒，铸就了中华民族传统文化的强大支柱，形成了中华民族的伟大精神：‘勇猛精进’的佛家奋斗精神，‘我命在我不在天’的道家自主精神，‘天下为公’的儒家无私精神，用‘兼爱代替偏爱’的墨家互助精神。’东宝先生的思索直面时代性问题，融汇当下智慧，其不仅健体益智，更益心安魂。虽为一介布衣身处草野，其对中华民族文脉国魂的呵护之切、挚爱之深，却与旷代大儒张载‘四为’句之精神一脉相承，体现了士子的社会担当与精神追求，令人敬重。”

^① 《对“五四”的反思》。

福建省武夷山市吴屯中心小学的教师王震荣来信说：“近年来涉猎中国的传统文化，叹服中国文化的博大精深，对古圣先贤十分敬仰。然而，鲁迅先生读了那么多的中国古书，却全盘否定中国的传统文化，岂非怪事？您以传统文化之正眼，发无畏心，作狮子吼，指出鲁迅等人否定传统文化的谬误以正视听，其功大矣。”

此外，还有全国政协委员、国家中医药管理局台港澳交流合作中心主任王承德先生，以及中央党校资深教授任登第先生、美籍华人健康博士曾广骅先生、中国人民大学台湾校友会会长朱瓿先生等都来电表示赞赏。有些学者还建议拙著应再增加一些有分量的文章。为此，笔者撰写了下列文章在修订本中“亮相”，以飨读者。

1. 鲁迅的婚事及其处世风格
2. 谈五四精英人士对中国戏曲的讨伐
3. 从一篇振聋发聩的谈话而引发的思考与乱弹
4. 民族魂——胡秋原
5. “你是中国人，不要忘记了中国！”
6. “中国自有顶天立地的文化在，不必样样效颦西洋”
7. 唐德刚与情系统一的李宗仁
8. 傅斯年与许倬云
9. 我们现在还敢“吃”吗？

共计九篇。这样一来，书的内容将更丰富、更充实。

最后，笔者要感谢海内外广大读者的赞赏、理解与支持，并祝各位一生平安幸福！

张东宝

写于古城洪都

2010年8月20日

序 一

道学文化是综合哲学、社会、自然、生命等多种领域的大学问。上自哲学思想、自然规律、心灵奥秘、社会理想、宗教信仰、治国用兵之道，中有经世权谋、人生经验、养生之道、医药、健身、武术、修炼诸方技，下至民俗、祭祀、宫观、名胜、音乐、绘画等术数，是一个可以穷理、尽性、经世、修道、摄生的庞大文化体系。道学文化应用于技击之术，形成有别于外家少林武术的武当山内家武功。就拳学而论，武当拳、太极拳、八卦拳、形意拳、金家拳、大成拳等，皆属内家拳法。道家之学博大精深，蕴藏着中华民族先哲高超的睿智，非等闲之辈所能测其涯际。道学是真正强者的哲学，而不是弱者的哲学。道学是积极的学说，而不是消极的学说。道学是关怀社会人生的哲学，而不是脱离人类实践的闲谈。道学不是隐士哲学，不是庸人哲学，不是无所作为的哲学，不是与世无争的哲学。老子有“夫惟不争，故天下莫能与之争”之论，儒家学者多将其解释为与世无争的隐士哲学或无所作为的庸人哲学。吾亦讶其“以不争为争”的思想如何落到社会人生的实处？后来参悟道学内家拳法，不禁恍然大悟。拳学本为技击之道，外家拳法多以刚强勇猛、先发制人见长，而内家拳法却讲究以柔克刚、以弱胜强的四两拨千斤之术。仅就社会上人们多习以养生的太极拳而论，号称克敌制胜的拳中之王，其要诀却是在生死相搏中

敢于舍己从人，大松大软，直至忘我之境，这岂非“以不争为争”的实例！自汉武帝“独尊儒术”以来，道学文化流于民间，奇人异士聚于山林。近百年来，西方世界社会达尔文主义思潮涌入中国，“物竞天择，弱肉强食，优胜劣败，弃旧图新”的斗争哲学响彻云霄，中华民族的优秀传统文化遭到自阉式的破坏，儒道两家的思想都被边缘化。以工业化、城市化、信息化为标志的全球一体化浪潮在带来巨额财富和高消费的同时，也带来环境污染、生态破坏、资源匮乏、灾异频仍和核军备竞赛等威胁人类生存的危机。西方文化的恶果很快促进了中华民族知识分子的觉醒和奋起抗争，先是新儒学文化在海外复兴，进而是新道学文化在国内创立。新儒家学派大多是久负盛名的海内外学人，新道家人士则不限于学术界搞理论研究的学者，而是包括海内外各阶层为创新、弘扬道学文化而忘我奋斗的一大批志士仁人。南昌张东宝先生，就是在中国文化变革中涌现出来的新道家人士。道家学术本来深不可测，张东宝先生却从养生健身的视角，“以蠡测海”，发现许多道学文化的真谛。当代社会各种思潮动荡不息，张东宝先生却怀着对中华民族传统文化的深厚感情，“处士横议”，为弘扬道学文化提出许多有益的见解。如此日积月累，孜孜不倦地写作，终于汇成《问鲁迅 汉字何罪》一书，呈献在读者面前。

我所器重张东宝先生之处，就是看到他对中华民族传统文化的热爱，因之他不能容忍那些阉割、诋毁传统文化的谬论和思潮。在这方面，我们只要看一看台湾那个自称是“半个日本人”的败类岩里政男（李登辉）的所作所为，就会一清二楚了。李登辉为了达到将台湾从中华民族分裂出去的目的，首先就是要割断台湾同大陆传统文化的纽带，推行“去中国化”。他进而提出将中国大陆割为七块的“七块论”，支持“藏独”、

“疆独”、“蒙独”等分裂中国的阴谋。其实，“台独”路根本走不通，他们的目标，无非是将台湾再次沦为日本的殖民地，或者加入美国的版图。美国要独霸世界，他们决不希望在世界东方崛起一个强大的中国，这就是他们坚持“冷战思维”，用台湾和日本牵制中国，将中国作为战略竞争对手的原因。日本在美国或明或暗的支持下复活军国主义，也把台湾作为侵略中国的跳板。当前日本和美国希望大陆和台湾维持现状的政策，决不是长久的政策，而是他们眼下力不从心的权宜之计。马克思在《路易·波拿巴的雾月十八日》中指出：“黑格尔在某个地方说过，一切伟大的世界历史事变和人物，可以说都出现两次。他忘记补充一点：第一次是作为悲剧出现，第二次是作为笑剧出现。”^①德国人在经历了两次世界大战的失败之后，认真反思了希特勒法西斯给欧洲人民包括德国人民带来的战争灾难，走上同欧洲各国团结、统一的和平道路。日本人在经历过一次战争后却与之相反，他们拒不对亚洲邻国的侵略和惨绝人寰的野蛮屠杀认罪，反而掩饰和美化这些侵略罪行。例如，参拜靖国神社里的东条英机等法西斯战犯，垂涎周边国家的领土，迫不及待地复活军国主义，为参预分裂中国的台海战争作准备，做着第二次建立日本“大东亚共荣圈”的法西斯旧梦。李登辉的“七块论”，发出的正是日本法西斯军国主义者的心声，台湾的“去中国化”就是“日本化”，是日本军国主义者连做梦都想做的事。因此，当前中国虽然面临着巨大的发展机遇，但绝不是什么“太平盛世”。历史经验告诉我们，一个国家的经济腾飞必须有先进的社会民主制度和规范的市场机制作保障，否则就会加剧社会两极分化并发生结构性的腐败现象，进而造

^① 《马克思恩格斯选集》，第一卷，603页。

成少数人吞噬社会财富和盲目浪费国家资源等弊端，且出现投资过热的泡沫经济。在这种社会转型的历史关键时刻，要消除结构性的腐败和创建合理的政治、经济制度，必然要在思想领域肃清不合时宜的旧观念和往年的“内战思维”，以政治家的雄才大略开创科学发展观并伴随着一次新的思想解放运动作先导。邓小平“三个有利于”的理论是对党内教条的假马克思主义的重大突破，我们在21世纪当务之急是“争取世界和平”，“尽快完成海峡两岸和平统一大业”，“消除党和政府的结构性腐败现象”，不给国外敌对势力分化、西化中国的阴谋以可乘之机。凡是有利于实现这些目的，就是符合中国国情的真正的马克思主义。中国国民党主席连战和亲民党主席宋楚瑜的访问祖国大陆和对中山陵、黄帝陵的拜谒，说明中华民族的文化是联系两岸同胞及全球华人的心灵纽带，孙中山先生的思想是海峡两岸和平统一的最大公约数。然而近百年来，《天演论》的社会达尔文主义思潮成为我国走向现代社会启蒙思想的主旋律，鼓吹一种砸烂旧世界的斗争哲学。继之而起的是，否定中华民族传统文化的思潮；以政治手段人为地消灭宗教的思潮；以“科学主义”、“技术主义”、“工具理性万能”的旗帜破坏生态，征服自然界的思潮，乃至在政治斗争和经济活动中你死我活、唯意志论的极“左”思潮。这些思潮一时甚嚣尘上，在这些思潮中，郭沫若先生痛斥的那批“政治流氓、文痞”，又将所谓“两条路线的斗争”看做是“国共两党的斗争”。这种“内战思维”不仅使中华民族的传统文化遭到毁灭性的浩劫，而且使国人对孙中山先生的《建国大纲》、《五权宪法》、“三民主义”一直缺乏正确的理解和重新审视。须知，日本军国主义势力对中国大陆和台湾的“西化”和“分化”，绝不是要推进中国大陆和台湾的民主宪政体制使之统一、富强起来，而是要