

楊錦銓著

說文意象字重建

第一冊

港台書室

1122
981
1

楊錦銓著

說文意
象字重建



第一冊



791975

說文意象字重建

(一)

說文意象字重建

敘言

漢字形體美妙為我中華文化足以傲世的特色，而東漢許慎說文解字無疑是彰顯這特色的大功臣。

說文闡發先哲造字六書的義例；始創據形分部的說解系統；保存若干漢字的古義，本義；建立字形學的規模。自有其不朽的貢獻。然而許氏自云說文的撰述意在「曉學者達神旨」，這目的是達不到的。

李孝定先生在其所著讀說文記的序言中說「許君所據者多為晚出之體，故其說文解字之初形朔誼，間有違誤。中國古文字學通論的作者高明先生說「許慎解釋字體，並非全有根據，其中誤解之處很多。」二氏所言，不是厚誣古人。

無可諱言的。自金石學興盛，甲骨文出土，迭經羅振玉，林義光，唐蘭，容庚，郭沫若，于省吾，徐中舒，楊樹達，馬敘倫，高鴻缙，李孝定諸說文學大家的批判，許書有關意象字的說解

，可以說已被指摘得體無完膚了。

許氏說解字形的缺失，固然因為所據為已訛變的小篆而非真古文，但主要原因則有下列五點：

一、無視具體的物象及生活形態，而輒解作抽象的玄理幽意。
一上「」——上下通也。引而上行讀若凶，引而下行讀若退。其實，「」祇是一枚算籌，或一根木杙，或一支旗杆的象形，不含什麼通不通的理念。若說「」——是上下通，那麼「」——是否左右通呢？

二、對於「畫成其物，隨體詰詘」的觀念，非常淡薄。九上「」瑞信也。……象相合之形。我們姑不必問甲骨文「」字的初形。但問「」篆怎麼和「相合之形」相象呢？十四下「」王，象人裹妊之形。「」王怎象女人形？怎象懷孕形？不象而說象，就因為他缺乏圖畫概念。唐蘭先生說「文字本於圖畫」若不藉圖畫，來解釋字形，好比塗污泥擦鏡子，這鏡怎能映現真面目？

三、支解割裂字形的完整。九下「」長遠也。从兀，从匕

。兀者，高遠意也。久則變化，亡聲。𠂔者，倒亡也。一個完整的字，被四分五裂；指事，會意，形聲錯雜堆砌；八上「眞」人變形而登天也。从匕，从目，从𠂔音隱，八，所乘載也。一個單純的意念，卻用其他許多意念來湊合，先哲造字都如此笨拙？

四、濫用會意義例，六下「師」，二千五百人為師。从巾，从𠂔。自四巾眾意也。巾與𠂔何能合成「二千五百人為師」之義？七上「𠂔」，望遠合也。从日，匕；匕，合也。日與匕二字，如何合為望遠之義？七下「白」，西方色也。从入合二，二陰數。入與二，如何合為白色之義？

五、自立省聲之例，而百分之九十九皆謬誤。宮為躬省聲；哭為獄省聲；觴為殤省聲……即使百般迴護許書的段玉裁，也不能不以為病。

說文紕繆的嚴重，於此可見。

就字形學觀點言，許氏說文已不足為探究文字構形象義的藍本。唐蘭先生有鑒于此，曾擬撰寫名始一書以代說文。說文是應

該被取代了，可惜唐氏沒有如願完成！

阮元曾贊嘆「古人取象之妙」，先哲造字的妙巧，在乎構形簡明，象義易識，有的連老婦也能了解。而許氏卻不能逆溯先哲的妙想。且不說鐘鼎文，甲骨文，就以小篆來說，問字从口，从門，象口呼門，意謂訪問；衡从童，从行，象僮奴負重於道塗，意謂勞動；鰓从目，从魚，从水，象目觀水中魚，意謂觀賞，仔从人，从子，象人挈子，意謂攜挈；𤇀，从炎，从亩，象火焚倉廩，意謂縱火；……諸如此類，以文字表現事象，明白得就象圖畫，許氏卻都作形聲字解，焚琴煮鶴，糟蹋了先哲的慧思，怎能「曉學者達神旨」？

清儒對於許書，附從的多，匡正的少。就字形說解而言，段玉裁注尤其拙劣。王筠評他「不達物情」因他對自然物，日用、農工器物不屑了解，其學力不足彰顯先哲所造的意象字。對於段注，固然也有匡謬之類的書；但是這些書，謬者不匡，匡者反謬。時至今日大學課程還是奉段注為主臬。學子修習的，舛誤者多。

，正確者卻鳳毛麟角。

今世學者因此編撰考釋、集釋、研究、疏證、述林、釋林、字例、釋叢這一類書。根據甲骨文、鐘鼎文以辨正說文。大抵徵引繁富，考證精詳。就某一些字，個別來說，的確考正了許說。然而，這些書要說解那些字，不循說文系統，全憑作者己意選擇。同一類字，可以釋這字，而不釋那字；同一部首的字，釋甲字而不釋乙字。譬如公字，人人要談；而厶字人人不談。𠂇字人人要談；而亅字卻人人不談；聞字人人要談，而問字卻人人不談。顧此而失彼，辨正之字少，闕遺之字多，是不完整的。許書意象字的說解要全盤改造，這是我寫這部書的主旨。

按照說文的系統，我逐字檢討古今說文學者的學說，錯誤的予以批判；正確的，即使是片言隻辭，都予以肯定；有錯有對的也折衷於至當。當然大部分是陳述自己的創見，逆溯數千年前先哲造此字的原始面目。我深願成為許慎的諍友，倉頡的知己。讀者將斥我狂，我將一笑置之。

這部書定名為說文意象字重建。意象一詞與王弼易略例明象篇，劉勰文心雕龍神思篇的意象，都不關涉。它乃是象形、指事與會意三者的簡稱。指事，說文也解作「象某某之形」，那麼，三者實際只是象形與會意，或象形與象意，也就是意與象，簡稱意象。因此，書名的意思是：對於許慎說文中象形、指事、會意三種字的說解的重建。

其實這部書並不拘泥於象形、指事、會意的名稱的分野。「文字本於圖畫」只要某字的構形，是在繪畫某事物的形狀，而不另加聲符的，都是意象字。先有文字，後有六書。若只知分別某字為象形，某字為會意，並無助於字的構形象義的了解。

唐蘭先生在古文字學導論自敘中曾說「我所敘述的例證中，深明音韻學的人也許要指出若干條在音韻上是講不通的。我同樣也有這疑慮。然而音韻學發展至今，有閩古今音變異的規律，並沒有研討完成，舉個顯著的例子：

顧亭林考知古無輕唇音。錢大昕進一步說「凡輕唇之音，古

讀皆為重唇。音韻學者都信從而視為定論。其實，「古無輕唇音」固然是對的。但是今輕唇之音，古讀一部分為重唇，一部分則為喉牙。我福州方言可以證明：

父音戶

甫音虎

符音胡

非音希

飛音希

費音戲

肺音戲

廢音戲

番音歡

凡音還

煩音還

反音浣

飯音煥

範音緩

分音葦

焚音紅

墳音紅

奮音訓

方音荒

防音皇

訪音恍

風音葦

封音葦

馮音紅

奉音混

夫音乎

伏·佛·服·福·腹等字皆讀乎之入聲

福州方言有陰入陽入之分。

罰音滑

法·乏·發·伐·髮等字皆讀滑之陰入或陽入。

據此可知輕唇音的古讀不「皆為重唇」。錢大昕的結論錯了。因此，古今音的變異的確還有許多至今所未知的問題。而且韻部分合的研究，其上限止於三百篇，別說殷商文辭，即兩周彝銘還不曾作有系統的聲韻的探討。因此，如果要說此字今讀甲音，古讀（造字之世）必不可讀乙音；或說某二字韻部遠隔，必非一字，這就失

之武斷了。

二十年前我構想了這部書，也開始寫。但是教書的課業勞形，一年也寫不少幾篇。六年前退休，決心完成。惟因有時為成見所蔽，有時思慮欠周延，稿子通不過自己的批判，往往去棄重寫，甚至多達五六次的。直到去年六月才告一段落。其間內人陳素娟女士給予充分的支持，校對整理，不辭煩累；台中圖書館參考室林麗娜小姐透過館際合作，獲得傅斯年圖書館資料影印的協助，解決了不少困惑，華興書局董事長汪松兄在印刷出版方面，惠賜指導支援，都是我所由衷感謝的！

民國八十五年六月一日楊錦銓敘于美國南加州爾灣

說文意象字重建 凡例

一、本書之論述，一字為一條（篇）。始於一而終於亥，依循說文五百四十之部居，次第亦如之。計十四卷，卷分上下；

一、本書每條（篇）首錄說文解字之原文。此段文辭悉依丁福保編纂之說文詁林大徐本。縱因翻刻而繆誤，亦不遽改。蓋許書之失，大矣。善本與否，已無闕宏旨；

一、每條（篇）次述該字說解重建之綱要，冠以「銓按」二字；

一、綱要之後，是為正文；

一、本書所論限于象形、指事、會意三書之字，而不及于形聲。惟凡說文以為形聲字，而實為意象字者，亦述辨之；說文以為意象字，而實為形聲字者，亦述辨之；

一、說文於篆文下或出所謂「古文」者，其字之形體，以甲骨文、金文比較之，知非真古文，且未必與相對之篆文為一字。故除少數「古文」外，本書皆不予論述，以余之學力有未逮焉；

一、本書之論述，一字為一條。凡引用說文詁林所輯諸家之說，而

見於該書本字本條者，不再贅注「見說文詁林某卷某頁」；

一、本書之論述，一字為一條。凡引用周法高金文詁林所輯諸家之說，而見于該書本字本條者，不再贅注「見金文詁林某卷某頁」；

一、本書之論述，一字為一條。凡引用李孝定甲骨文字集釋所輯諸家之說，而見于該書本字本條者，不再贅注「見甲骨文字集釋

某卷某頁」；

一、凡引用古今學者之說，必注明其出處。凡引用說文詁林，金文詁，甲骨文字集釋三書所輯諸家之說，而非見于該書之本字本條者，亦注明「見某書某卷某頁」；

一、金文之摹寫，據容庚金文編。其有可疑或謬缺者，則據諸家彝銘拓片之集錄訂正之；

一、甲文之摹寫，據諸家甲骨集錄，書名及其簡稱如後。惟手邊於諸書並不齊備，闕之者，則依循孫海波甲骨文編，金祥恆續甲骨文編之所輯錄；

鐵

鐵雲藏龜

劉鶚

前

殷虛書契前編

羅振玉

菁

殷虛書契菁華

羅振玉

餘

鐵雲藏龜之餘

羅振玉

後

殷虛書契後編

羅振玉

明

殷虛卜辭

明義士

戲

戲壽堂所藏殷虛文字

姬佛陀

林

龜甲獸骨文字

林泰輔

簠

簠室殷契徵文

王襄

拾

鐵雲藏龜拾遺

葉玉森

寫

新獲卜辭寫本

董作賓

福

福氏所藏甲骨文字

商承祚

燕

殷契卜辭

容庚

通

卜辭通纂

郭沫若

續

殷虛書契續編

羅振玉

佚

殷契佚存

商承祚

鄴初

鄴中片羽初集

黃濬

庫

庫方二氏所藏甲骨卜辭

方法斂

柏

柏根氏舊藏甲骨文字

明義士

錄

甲骨文錄

孫海波

粹

殷契粹編

郭沫若

鄴二

鄴中片羽二集

黃濬

七

甲骨卜辭七集

方法斂

天

天壤閣甲骨文存

唐蘭

零

鐵雲藏龜零拾

李旦丘

珠

殷契遺珠

金祖同

金

金璋所藏甲骨卜辭

方法斂

鄴三

鄴中片羽三集

黃濬

誠

誠齋殷虛文字

孫海波

安

河南安陽遺寶

梅原末治

撫 殷契撫佚

六 甲骨六錄

甲 殷虛文字甲編

乙 殷虛文字乙編

撫續 殷虛撫佚續編

寧 戰後寧滬新獲甲骨集

南 戰後南北所見甲骨錄

擬 殷契拾掇

津 戰後京津新獲甲骨集

存 甲骨續存

外 殷虛文字外編

人 京都大學人文科學研究所藏甲骨文字

陳 甲骨文零拾

北 北京大學藏甲初稿

凡 凡將齋所藏甲骨文字



李旦丘

胡厚宣

董作賓

董作賓

李亞農

胡厚宣

胡厚宣

郭若愚

胡厚宣

胡厚宣

董作賓

貝塚茂樹

陳邦懷

唐 蘭

唐 蘭

一、本書末附檢字一篇，依康熙字典之例，分二百十四部，始於一而終於禽。每部之中則按筆畫之多寡為先後次序，取其人人能檢查也。

一、文字本於圖畫，本書或附圖配合論證，旨在對照字形與物形，故其取材不計圖畫時代之遠近。

說文意象字重建 目錄

卷一上

一 上 禮 齋 崇 皇 瑞 珊 气
二 一 六 三 一 三 九 四 七 五 六 七 一 八 二 九 〇

中 卷一下
一一二

元 帝 福 祭 繪 祿 玉 珥 琺 士
四 一 九 三 二 四 〇 四 九 五 七 四 八 二 九 四

屯 一一三

天 旁 祗 祐 禦 三 琬 珥 珥 珥
八 二 三 三 五 四 〇 二 六 七 七 八 一 〇 二

每 一一八

丕 下 神 祿 社 王 瓏 瑩 班 中
一 〇 二 六 六 三 六 四 四 五 六 七 七 八 一 〇 三

毒 一二〇

吏 示 祗 祝 祿 閏 瑁 碧 班 祚
一 二 八 三 八 四 五 七 七 八 一 〇 一 〇

𠂔 一二〇

(一七)