



中国特色 社会主义理论体系 基本问题研究

方 燕◎著



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS

中国特色★

社会主义理论体系 基本问题研究

方 燕◎著



暨南大学出版社
JINAN UNIVERSITY PRESS

中国·广州

图书在版编目 (CIP) 数据

中国特色社会主义理论体系基本问题研究/方燕著. —广州: 暨南大学出版社, 2011. 4

ISBN 978 - 7 - 81135 - 791 - 2

I. ①中… II. ①方… III. ①中国特色—社会主义建设模式—研究
IV. ①D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 055105 号

出版发行: 暨南大学出版社

地 址: 中国广州暨南大学

电 话: 总编室 (8620) 85221601

营销部 (8620) 85225284 85228291 85228292 (邮购)

传 真: (8620) 85221583 (办公室) 85223774 (营销部)

邮 编: 510630

网 址: <http://www.jnupress.com> <http://press.jnu.edu.cn>

排 版: 广州市天河星辰文化发展部照排中心

印 刷: 佛山市浩文彩色印刷有限公司

开 本: 890mm × 1240mm 1/32

印 张: 8.25

字 数: 220 千

版 次: 2011 年 4 月第 1 版

印 次: 2011 年 4 月第 1 次

定 价: 20.00 元

(暨大版图书如有印装质量问题, 请与出版社总编室联系调换)

关于中国特色社会主义理论体系 研究的几个问题（代序）

1982年9月，邓小平在中共十二大开幕词中指出：“把马克思主义的普遍真理同我国的具体实际结合起来，走自己的道路，建设有中国特色的社会主义，这就是我们总结长期历史经验得出的基本结论。”这是邓小平第一次提出和使用“中国特色的社会主义”概念。自此之后，从中共十三大到中共十七大，“中国特色社会主义”正式进入各次党代会报告的标题，对中国特色社会主义的回答也成为各次党代会的重要议题。

多数学者认为，中国特色社会主义是一种理论、一种实践、一种制度。中共十七大报告则明确指出：中国特色社会主义包括中国特色社会主义道路与中国特色社会主义理论体系。而中国特色社会主义道路与中国特色社会主义理论体系的“综合”，就是中国特色社会主义旗帜。

什么是中国特色社会主义道路？中共十七大报告作出了明确界定：中国特色社会主义道路，就是在中国共产党领导下，立足基本国情，以经济建设为中心，坚持四项基本原则，坚持改革开放，解放和发展社会生产力，巩固和完善社会主义制度，建设社会主义市场经济、社会主义民主政治、社会主义先进文化、社会主义和谐社会，建设富强、民主、文明、和谐的社会主义现代化国家。这一论断，勾画了中国特色社会主义道路的轮廓，说明了中国特色的社会主义道路的基本前提（中国共产党领导）、出发点（基本国情）、运行机制（以经济建设为中心，坚持四项基本原则，坚持改革开放）、基本目的（解放和发展社会生产力，巩固



和完善社会主义制度)、基本目标(建设社会主义市场经济、社会主义民主政治、社会主义先进文化、社会主义和谐社会,建设富强、民主、文明、和谐的社会主义现代化国家)。

中国特色社会主义道路,还包括五条具体道路,即中国特色社会主义自主创新道路、中国特色新兴工业化道路、中国特色农业现代化道路、中国特色城镇化道路、中国特色政治发展道路。这五条具体道路是对中国特色社会主义道路的支撑。

什么是中国特色社会主义理论体系?中共十七大报告指出:中国特色社会主义理论体系就是包括邓小平理论、“三个代表”重要思想以及科学发展观等重大战略思想在内的科学理论体系。中共十七大对中国特色社会主义理论体系的构成要素作出界定之后,学术界对中国特色社会主义理论体系的形成和发展、中国特色社会主义理论体系的构建、中国特色社会主义理论体系中三个组成部分的关系、中国特色社会主义理论体系的特征、中国特色社会主义理论体系的意义等问题展开了广泛研究,在一些方面形成了共识,但不少问题仍存在分歧,需要进一步探讨。这里选择几个问题谈一点我的想法。

其一,关于毛泽东思想与中国特色社会主义理论体系的关系。中国特色社会主义理论体系没有将毛泽东思想纳入其中,这与之前学术界认同的中国特色社会主义理论“始于毛、成于邓”的看法存在较大差异,以至于引起国内学术界的争论和海外舆论的关注。如何看待这一界定?我认为,这种界定有其合理性,与此前学术界认同的看法并不冲突。因为,毛泽东所追求的社会主义,还是苏联模式框架下的社会主义,以单一公有制、计划经济、中央集权为特征,与中国特色社会主义有根本的不同。1958年3月,毛泽东在成都会议上说:“1956年4月的《论十大关系》,开始提出我们自己的建设路线,原则和苏联相同,但方法有所不同,有我们自己的一套内容。”这说明,毛泽东在探索社会主义建设道路时,仍在苏联模式的框架内做文章,只是力求寻



找不同于苏联的具体建设方法、发展道路。就这点而言，不将毛泽东思想纳入中国特色社会主义理论体系之中，有其内在合理性。同时，从党的指导思想的表述来看，现有的表述理论板块分立，难以反映马克思主义中国化理论成果的内在联系。中国特色社会主义理论体系概念的提出，实现了马克思主义中国化理论成果的整合，有望使党的指导思想的表述变得更加简洁、明确，也能为党的指导思想的发展提供较大空间。因此，中国特色社会主义理论体系概念的提出，从政治上而言具有重要意义。

没有将毛泽东思想纳入中国特色社会主义理论体系之中，并不否定毛泽东思想与中国特色社会主义理论体系之间的渊源关系。任何理论都有其理论来源，中国特色社会主义理论体系自然也不例外。如果考察中国特色社会主义理论体系的理论来源，毛泽东思想无疑是重要方面，这是谁也无法回避、无法否认的事实。就此而言，中国特色社会主义理论“始于毛、成于邓”的说法依然是成立的，“始于毛”实际上表达的就是中国特色社会主义理论与毛泽东思想之间的渊源关系，“始于毛”、“不同于毛”，这正是中国特色社会主义理论体系与毛泽东思想之间的关系。

其二，关于中国特色社会主义理论体系的主体。根据学术界现有观点，中国特色社会主义理论体系集中回答了“什么是马克思主义、怎样对待马克思主义”、“什么是社会主义、怎样建设社会主义”、“建设什么样的党、怎样建设党”、“实现什么样的发展、怎样发展”等重大理论和实践问题，它是由多元主题构成的一个理论体系。然而，一般来说，作为完整的理论体系，应有一个统一或共同的主体，如此才能彰显理论的系统性、有机性。那么，中国特色社会主义理论体系的主体是什么？这需要进一步凝炼和概括。我想，能否以“什么是社会主义、怎样建设社会主义”作为中国特色社会主义理论体系的主体？因为，“什么是马克思主义、如何对待马克思主义”，这是回答“什么是社会主义、怎样建设社会主义”的理论前提；“建设什么样的党、怎样建设



党”，这是关系“怎样建设社会主义”的保证问题；“实现什么样的发展、怎样发展”，这是解决“怎样建设社会主义”的道路问题。因此，中国特色社会主义理论体系的核心问题是“什么是社会主义、怎样建设社会主义”，以此作为中国特色社会主义理论体系的主体大体是成立的。

如果这一主题不能成立或得不到认同，那么，能否以现代化作为中国特色社会主义理论体系的主体？因为，无论邓小平理论，还是“三个代表”重要思想、科学发展观，说到底都是为了实现中国的现代化。邓小平理论“三步走”的战略目标，就是基本实现中国的现代化，“三个代表”重要思想、科学发展观则是实现中国现代化的保证与途径。因此，现代化是中国特色社会主义理论体系的共同追求，以现代化作为中国特色社会主义理论体系的主体有其合理性。

此外，以发展作为中国特色社会主义理论体系的主体，也是值得探讨的问题。如果认可现代化作为中国特色社会主义理论体系的主体，那么，实现中国的现代化，就是为了中国的发展。邓小平理论探讨“如何建设社会主义”，实际上就是回答如何发展中国、发展社会主义；“三个代表”重要思想的目标追求是为了实现中国的发展；科学发展观则是直接围绕发展问题而展开的。因此，以发展作为中国特色社会主义理论体系的主体，也有其理由。

其三，关于中国特色社会主义理论体系的内在结构。中国特色社会主义理论体系涵盖邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观，在对其内在结构进行整合和概括时，不能简单地用邓小平理论的框架来概括，而应在整合三者内容的基础上，呈现其内在结构。近年来，学术界对中国特色社会主义理论体系的结构作出了种种概括，但仍未能取得一致意见。分歧的焦点，在于对中国特色社会主义理论体系的主体存在不同看法，理论主题不同，对理论体系内在结构的概括自然存在差异，因此，确立理论



主题是整合中国特色社会主义理论体系的前提。如果以发展作为中国特色社会主义理论体系的主体，那么，其内在结构是否可以作出这样的概括？理论内核——解放思想，实事求是，与时俱进；发展阶段——社会主义初级阶段；发展目标——基本实现现代化；发展内涵——建设社会主义市场经济、社会主义民主政治、社会主义先进文化、社会主义和谐社会；发展道路——以经济建设为中心，坚持四项基本原则，坚持改革开放；发展要求——全面协调可持续；发展方法——统筹兼顾；发展取向——以人为本；发展保障——党的建设。如果以现代化作为中国特色社会主义理论体系的主体，其内在结构的整合与上述类似；如果以“什么是社会主义、怎样建设社会主义”作为中国特色社会主义理论体系的主体，那么，其内在结构的概括应在借鉴邓小平理论的基础上，有所创新和突破。

其四，关于中国特色社会主义理论体系的实践问题。一方面，中国特色社会主义理论体系的形成以中国特色社会主义实践经验为基础，是中国特色社会主义实践经验的马克思主义化。另一方面，中国特色社会主义理论体系是一种实践的理论，其目的在于指导实践、变革现实，既以实践为出发点，又以实践为归宿。中国特色社会主义理论体系的价值和魅力，只有通过中国特色社会主义的实践才能充分展示出来；中国特色社会主义理论体系的真理性和科学性，只有通过中国特色社会主义的实践才能得到验证和确认。事实上，正是由于有了中国特色社会主义实践的成功，中国特色社会主义理论体系的科学性、真理性才得到了世人的普遍认同。

中国特色社会主义理论体系要走向实践，首先需要将这一理论体系社会化、大众化，只有将这一理论体系通过多种途径走向社会、走向大众，使其内涵和价值为社会与大众所认同和接受，才能充分发挥其指导实践的作用。因此，如何推进中国特色社会主义理论体系社会化、大众化，是当前理论界应当思考的问题。

同时，中国特色社会主义理论体系要走向实践，还必须转化为政策设计与制度安排，如此才能长久发挥其指导实践的作用，如何实现中国特色社会主义理论体系由理论向政策、由理论向制度的转化，需要理论界关注和回答。

由广东工程职业技术学院方燕副教授等人撰写的《中国特色社会主义理论体系基本问题研究》，对中国特色社会主义理论体系的形成过程、中国特色社会主义理论体系三大理论形态的内在关系、中国特色社会主义理论体系整合建构的原则方法与结构形态、中国特色社会主义理论体系的实践路径等问题，进行了较为系统的研究，既有理论视野的拓展，也有理论认知的升华，在借鉴现有相关研究成果的基础上，进一步厘清了学术界有争议的问题，既有重要学术价值，也有鲜明现实意义，为深化中国特色社会主义理论体系研究增添了新的成果。当然，本书也未能完成对中国特色社会主义理论体系所有问题的研究，期待作者就中国特色社会主义的核心理念、中国发展模式的主要特质、中国特色社会主义理论体系的实践要求等问题，继续展开深入研究和探讨。

陈金龙

2011年2月28日于华南师范大学

目 录

关于中国特色社会主义理论体系研究的几个问题（代序）	…	（1）
---------------------------	---	-----

引 言 “中国特色社会主义理论体系”概念的提出	……………	（1）
一、“中国特色社会主义理论体系”概念的演进	……………	（1）
二、“中国特色社会主义理论体系”概念提出的必要性	……………	（5）
三、“中国特色社会主义理论体系”概念提出的意义	…	（7）

第一章 中国特色社会主义理论体系的形成	……………	（11）
一、中国特色社会主义理论体系形成的背景和条件	…	（11）
二、中国特色社会主义理论体系形成的理论渊源	……………	（17）
三、中国特色社会主义理论体系形成的历史进程	……………	（23）

第二章 中国特色社会主义理论体系的三大理论形态	……………	（43）
一、三大理论形态的基本内涵	……………	（43）
二、三大理论形态的内在关联	……………	（65）
三、三大理论形态的独特地位	……………	（69）

第三章 中国特色社会主义理论的整合建构	……………	（78）
一、中国特色社会主义理论体系整合建构的原则与方法	…	（78）
二、中国特色社会主义理论体系的理论主题与基本问题	…	（90）



三、中国特色社会主义理论体系的内在结构	(99)
第四章 中国特色社会主义理论体系的实践路径	(112)
一、中国特色社会主义理论体系：从认同到信仰	(112)
二、中国特色社会主义理论体系：从理论到政策	(127)
三、中国特色社会主义理论体系：从实验到推广	(138)
第五章 中国特色社会主义理论体系的历史地位	(158)
一、中国特色社会主义理论体系的理论地位	(159)
二、中国特色社会主义理论体系的实践地位	(188)
三、中国特色社会主义理论体系的世界意义	(195)
第六章 从中国特色社会主义理论体系看马克思主义中国	
 化的基本经验	(205)
一、马克思主义中国化的提出与科学内涵	(205)
二、马克思主义中国化的历史进程	(214)
三、从中国特色社会主义理论体系看马克思主义中国	
化的基本经验	(228)
参考文献	(246)
后 记	(253)

引言 “中国特色社会主义理论体系” 概念的提出

当今世界正在发生广泛而深刻的变化，当代中国正在经历广泛而深刻的变革。党的十七大是在我国改革发展关键阶段召开的一次十分重要的大会，党的十七大报告科学地总结了新时期改革开放 30 年来我们党坚持走中国特色社会主义道路的宝贵经验，揭示了中国特色社会主义的内涵和外延，整合了马克思主义中国化三大理论成果：邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观重要思想，形成了“中国特色社会主义理论体系”这一科学命题。这一科学命题，凝结了几代中国共产党人带领人民不懈探索实践的智慧和心血，是中国共产党在新的历史发展阶段对自身理论建设的全面总结。深入学习和研究中国特色社会主义理论体系，有利于我们更好地坚持和发展中国特色社会主义。

一、“中国特色社会主义理论体系”概念的演进

中国特色社会主义理论体系是在中国人民独立自主地探索社会主义建设和发展道路的历史进程中逐渐形成的，这一理论概念的形成大致经历了四个时期。

（一）“中国特色”概念的孕育期：20 世纪 50 年代中期到“文化大革命”爆发

20 世纪 50 年代中期，以毛泽东同志为核心的第一代中央领导集体提出“以苏为鉴”的命题，开始探索中国自己的社会主义



建设道路，这种探索后来由于“文化大革命”的爆发而中断。总体而言，这段时期党对社会主义建设道路的探索还没能完全突破苏联模式，但是，在“以苏为鉴”的历史背景下，许多行业开始强调从中国实际出发，特别是1957年1月3日《人民日报》的一篇文章两次提到“中国特色”这个概念后，“中国特色”一词开始为人们所接受，随后逐渐被应用到经济、科技等社会各个领域。

（二）“中国特色的社会主义”概念的提出期：十一届三中全会的召开到党的十二大召开

1978年党的十一届三中全会召开，我们党重新确立了实事求是的思想路线，以邓小平同志为核心的第二代中央领导集体重新开始了对中国自己的社会主义建设道路的探索，这一时期我们对社会主义建设道路的探索首先是从经济领域开始的。1979年3月21日，邓小平同志在会见英中文化协会执行委员会代表团团长马尔科姆·麦克唐纳时指出：“我们定的目标是在本世纪末实现四个现代化。我们的概念与西方不同，我姑且用个新说法，叫做中国式的四个现代化。”^①1979年3月30日，邓小平同志又在党的理论务虚会上提到：“过去搞民主革命，要适合中国情况，走毛泽东同志开辟的农村包围城市的道路。现在搞建设，也要适合中国情况，走出一条中国式的现代化道路。……中国式的现代化，必须从中国的特点出发。”^②1981年11月17日，邓小平同志在会见美国财政部长唐纳德·里甘时再次使用了“中国式的社会主义”这个概念，实际上，这里的“中国式的社会主义”就是“中国特色社会主义”的最初表述。1982年在党的十二大开幕式会上，邓小平提到“把马克思主义的普遍真理同我国的具体实际结合起来，走自己的道路，建设有中国特色的社会主义，这就

① 邓小平年谱（1975—1997）（下），北京：中央文献出版社，2004，496。

② 邓小平年谱（1975—1997）（下），北京：中央文献出版社，2004，502。



是我们总结长期历史经验得出的基本结论”。这是我们党代会的报告中第一次出现建设有“中国特色的社会主义”概念。这一时期，尽管以邓小平同志为核心的第二代中央领导集体对中国特色社会主义的理论探索没有形成一个体系，但是，十二大报告中首次出现的“中国特色的社会主义”这一概念与第一阶段的“中国特色”概念相比，在内涵和外延上可以说更加丰富了。

（三）“中国特色社会主义理论”概念的形成期：党的十三大召开到党的十五大召开

自党的十二大提出“建设有中国特色的社会主义”概念后，建设有中国特色的社会主义的实践活动在各个领域广泛展开。1987年中国共产党第十三次全国代表大会召开，大会概括出了十一届三中全会以来我们党形成的12个科学理论观点，并且明确指出：“这些观点，构成了建设有中国特色的社会主义理论的轮廓。”党的十三大以后，以邓小平同志为核心的第二代中央领导集体继续对建设有中国特色社会主义的问题进行了一些新的探索，提出了一些新的思想理论观点，特别是1992年初邓小平发表了著名的南方谈话，这次谈话回答了许多长期困扰和束缚人们思想的重大认识问题，如改革姓“资”还是姓“社”的问题。1992年10月，党的十四大召开，大会总结了十一届三中全会以来14年的实践经验，提出了“邓小平同志建设有中国特色社会主义理论”这一概念，并精辟阐述了社会主义的发展道路、发展阶段、根本任务、发展动力、建设的外部条件、建设的政治保证、建设的战略步骤、领导力量和依靠力量、祖国统一九个方面内容。为了使概念表述更加言简意赅，1995年9月，党的十四届五中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展“九五”计划和2010年远景目标的建议》，开始使用“邓小平同志建设有中国特色社会主义理论”概念。1997年9月，党的十五大召开，报告明确指出“在社会主义改革开放和现代化建设的新时

期，在跨越世纪的新征途上，一定要高举邓小平理论的伟大旗帜，用邓小平理论来指导我们整个事业和各项工作，这是党从历史和现实中得出的不可动摇的结论”。从此，“邓小平理论”正式取代了“邓小平同志建设有中国特色社会主义理论”的概念，成为马克思主义在中国发展的新阶段。

（四）“中国特色社会主义理论体系”概念的形成期：党的十六大召开至今

2002年11月，党的十六大报告提出了“中国特色社会主义”这个概念，并把十三届四中全会以来，以江泽民同志为核心的第三代中央领导集体，在建设中国特色社会主义的实践中积累起来的治党治国新的宝贵经验形成了“三个代表”重要思想。“三个代表”重要思想是继邓小平理论之后又一个成熟的科学理论，被确立为21世纪中国化的马克思主义，与马列主义、毛泽东思想、邓小平理论一起被载入《中国共产党章程》（以下简称《党章》）并作为我党必须长期坚持的指导思想。党的十六大以后，以胡锦涛为总书记的党中央继承和发展党的三代领导集体关于发展的重要思想，提出了科学发展的一系列重要思想和基本概念，推动了中国特色社会主义理论体系的形成。2007年9月，党的十七大报告从伟大旗帜、伟大事业、正确道路、理论体系、共同理想、本质属性等多角度、多方面、多层次地展开对“中国特色社会主义”的演绎和阐述，党的十七大报告深刻揭示了中国特色的社会主义的内涵和外延，整合新时期马克思主义中国化三大理论成果——邓小平理论、“三个代表”重要思想和科学发展观等重大战略思想，形成了“中国特色社会主义理论体系”的最新概括，体现了中国化三大理论成果的内在统一。

“中国特色社会主义理论体系”这一概念的形成，体现了新时期改革开放以来党中央始终以一种科学而严谨的态度指引我们坚定不移地走中国特色社会主义道路。



二、“中国特色社会主义理论体系”概念提出的必要性

任何一种理论体系都不是凭空产生的，它的产生必定有与之相关的社会历史条件和特定的时代背景。“中国特色社会主义理论体系，是在和平与发展成为时代主题的历史条件下，在我国改革开放和社会主义现代化建设的伟大实践中，在总结我国社会主义建设正反两方面历史经验和改革开放以来新鲜经验，并借鉴其他社会主义国家兴衰成败经验教训的基础上逐步形成和发展起来的。”^①

（一）时代主题的变化昭示了中国特色社会主义理论体系产生的历史必然

20 世纪 70 年代末以来，世界格局发生了很大变化。维护和平，促进发展，成为各国人民的共同愿望，和平与发展成为时代主题；世界多极化和经济全球化深入发展，综合国力竞争日趋激烈。世界多极化在政治领域使得世界上各种力量出现新的分化和组合，经济全球化使一些发展中国家面临被进一步边缘化的危险，经济和金融风险增大。世界多极化和经济全球化的加速发展，引起了全球政治格局和经济格局的重大变化，特别是科学技术在各个领域的突飞猛进，使社会物质生产的各个领域以及社会生活的各个方面都面貌一新。科学技术的竞争成了综合国力的竞争。这种情况下，发展的优势蕴藏于知识和科技之中，社会财富日益向拥有知识和科技优势的国家和地区聚集，谁在知识和科技创新上占优势，谁就在发展上占据主导地位。面对这样的形势，各国特别是大国都在抓紧制定面向 21 世纪的发展战略，抢占科

^① 习近平. 关于中国特色社会主义理论体系的几点学习体会和认识. 求是, 2008 (7): 3~16.

技和产业的制高点。对于广大发展中国家来说，这种发展格局既提供了利用高科技和先进知识超越传统发展模式的有利机遇，又提出了前所未有的严峻挑战。我国作为发展中的社会主义国家，能不能及时抓住这种机遇，不断增强自己的综合国力和国际竞争能力，有效地战胜各种挑战，是一个关系我们党、国家和民族前途命运的重大考验。对此，我们党要解决好时代提出的新课题，首先在理论上要有新的发展，否则中国的社会主义就不能前进和发展。中国特色社会主义理论体系，正是我们党在顺应时代主题的变化，在科学认识和正确应对社会发展变化的基础上形成和发展的。

（二）社会主义建设成败的历史经验，开辟和拓展了中国特色社会主义道路

“无论是革命还是建设，都需要注意学习和借鉴外国经验。但是，照抄照搬别国经验、别国模式，从来不能得到成功。这方面我们有过不少教训。把马克思主义的普遍真理同我国的具体实际相结合，走自己的路，建设有中国特色的社会主义，这就是我们总结长期历史经验得出的基本结论。”^① 中国特色社会主义理论体系，正是我们党在总结社会主义建设成败的历史经验的基础上形成和发展的。1956年开始，以毛泽东为代表的第一代领导人在借鉴苏联经验的基础上，总结自己的经验，探索一条适合中国实际的社会主义建设道路，在这个过程中，社会主义建设取得了很大成就，但也出现了错误，1958年的“大跃进”和人民公社化运动，出现了急于过渡到共产主义、取消商品生产、忽视价值规律的“共产风”错误；1966年开始的为期十年的“文化大革命”，使中国的社会主义建设一度“处于缓慢发展和停滞状态”。社会主义发展过程中出现这样的曲折，要求我们党冷静思考，认真总

① 邓小平文选（第三卷），北京：人民出版社，1993，2~3。