

客家學術研究

Hakka 4

客 齋

台灣 人生 生態 學

文化與社會

范振乾◎著



客裔台灣人生態學

文化與社會

范振乾◎著



南天書局
台北

客裔台灣人生態學：文化與社會／范振乾
著，--初版，--台北市：南天，2008.12

面：公分。－（客家學術研究：4）

ISBN 978-9957-638-712-8（平裝）

1. 客家 2. 族群生態學 3. 文化區位學
4. 文集

536.21107

97055391

行政院客家委員會補助出版

客家學術研究 4

客裔台灣人生態學
文化與社會

定價400元

著者 范振乾

發行人 魏德文

發行所 南天書局有限公司

台北市羅斯福路3段283巷14弄14號

☎(02) 2362-0190 Fax:(02) 2362-3834

<http://www.smcbook.com.tw>

e-mail:weitw@smcbook.com.tw

郵政劃撥 01080538（南天書局帳戶）

國際書碼 ISBN 978-957-638-712-8

版次 2008年12月初版1刷發行

印刷者 吉順印刷有限公司

著作權所有·翻印必究

客裔台灣人生態學

謹以本書獻給

先父 范阿欽先生

先母 范張芹妹女士

陳 序

我個人探討客家問題30多年來，常自問：何以爲族群？形成一個族群的先決條件是什麼？而這些先決條件又是怎麼產生並且影響深遠的？換句話說：就是一個族群的凝聚力是什麼？而這一凝聚力又是怎麼產生的？它是否決定了一個族群的歷史、現狀與未來？也就是會不會決定一個族群的文化與社會？當然接下來會繼續追問：是血緣的、宗法的關係，是共同擁有的歷史？是地理的、物質的因素，是綜合的社會關係？是統一的理念、追求、習俗與共性？而對於客家族群而言，這樣的問題還可以有很多。

一般而言，人們相當認同血緣關係、語言以及所在區域而決定所謂的客家族群。然而這三大因素顯然有重大缺陷，無以區別以地域、方言命名的其他族群。因此，一般強調族群的凝聚力，總是指向其過去，過去優秀的歷史傳統，已有的輝煌業績，這一切所帶來的光榮與自豪，也就是對豐富多彩的記憶遺產的共同佔有。

但是，光有“共同的歷史記憶”並不足以凝聚一個族群。因爲任何族群並不是與史俱來的，有的很早就形成了，有的卻相對較遲，不能說他們形成前便有豐富的歷史而產生了凝聚力；相反的，正是一個可信的未來才讓一個族群走在一起。

當人們說爲族群而戰時，如果說這個族群僅有過去與現在，又怎麼能號召其成員去保衛它，讓它不至於被傷害乃至於被消滅呢？要保衛的，恰巧正是它的未來。當我們說一個族群的凝聚力在於未來的指向時，實際上是在追求這一未來指向是怎麼來的？它怎麼會成爲整個群體一致的指向，並且能在歷史的演變中堅持了下來。

這一未來的指向，當然是群體的意願；而意願的產生，則有歷史的動因及現實的情狀所需。這也意味著為有巨大的歷史變動，特別是大的災難，才能促使這一群體共同意願的產生；而現實情狀則是這一群體遇到巨大的挫折，由菁英份子出來領導，發動一些社會復振運動。

就我個人所知，近百年來比較重要的客家社會運動曾發生過兩次：第一次是光緒末年的“教科書”事件。當時編纂的鄉土教材說客家是“獠”，是“獠”，是野蠻民族；激怒了客家，引發了客家族屬的論爭。從此以後，客家群體自我警覺意識不斷的提升；26年後，為了對抗“客家非漢族說”或“客家是漢族和其他少數民族的混血種說”，羅香林根據其多年對民族史的研究及客家文化的考察，於1933年出版了《客家研究導論》一書。該書一經發表幾乎成為客家人本身真實的聖經(a veritable bible)。書中運用大量的譜牒、史書等資料，科學的證明了“客家為漢族裡頭的一個支系”，有力的批駁了將客家誤為“語言啁啾不甚開化”、“野蠻的部落，退化了的人民”等種種論調，捍衛了客家人的社會地位，顯現了客家人的尊嚴。這一整個過程，可以說是“客家覺醒運動”。

第二次則是范教授在本書首篇〈論台灣客家文化社會運動〉所談及的“客家發聲運動”。客家人自康熙末年東渡台灣將近300年以來，與潮汕、福老等族群雜居，開山打林，建設這塊土地；這群客家移民儘管他們所操的語音腔調略有差異，但基本上相處一段時間以後，溝通上尚不困難。而且這種語音腔調上的差異，對人口佔絕對優勢的福佬人而言，根本無從分辨，往往被歸類為同一群體。這群來台的客家移民由於福禍與共的命運，也在無形中驅使他們產生客家族群的意識。因此，有清一代，可以說福、客、原3個族群始終在械鬥中謀求生存。

1895年日本領有台灣，實施殖民統治，50年間逐步實施其皇民化政策，想徹底消除漢文化及原住民文化，台灣島上的3個族群同蒙其害，遺毒無窮。1945年第二次世界大戰結束，國民政府領有台灣，嚴行戒嚴統治，並透過學校教育體系以及各級學制、學籍的掌控，迫使學生從幼稚園、小學開始，不准說自己的母語。從此，台灣島上的各種母語再也不是學生的學習語言，而說國語（普通話）的“新住民族群”卻因此而成為台灣最強勢的語言文化操控者，不斷的利用統治機構來壓制弱勢族群，尤其是客家族群。

解嚴以後，台灣客家人展開以搶救語言文化為主要訴求的社會運動：1987年〈客家風雲雜誌〉的創刊；1988年的“還我母語運動”萬人大遊行；1990年“台灣客家公共事務協會”的成立；1994年“寶島客家電台的發聲”；2001年行政院客家委員會的成立等等，無不表示客家社會運動蓬勃發展的成果。

如今，“還我母語”運動20後，隨著行政院客委會的成立、客家電視台開播、南北客家文化園區的成立，各大學客家相關學院系所相繼開設，客語認證的分級實施，當年客家社會運動的訴求彷彿一一都實現了，客家社會運動儼然獲得了社會上許多的資源和支持。

然而，客家人該怎麼繼續向前走？客家人是否可以繼續維持一股社會與文化的力量？抑或陷入當代族群政治的陷阱當中而無以自拔？在詳讀范教授這本書之後，或許可以找到答案。

這本書除了首篇〈論台灣客家文化社會運動（1987–2000）〉外，還包括下列篇什：〈義民爺信仰與台灣客家文化社會運動〉；〈客家事務行政體系之建構〉；〈都會區e世代的客語教材〉；〈客家文化結合休閒產業初探〉；〈客家面臨的全球化與在地化課題〉；〈客家網路與網路客家〉；〈客家電視與客家社區〉。這些課題都是探討客家台灣人的

未來，必然觸及的問題；范教授以其熱情的關切，敏銳的眼光，精關的分析，配以詳盡的資料，讓人有親歷其境，感同身受的實惠。因此，不揣固陋，草此短文以為序，藉表內心的尊敬與感謝於萬一。

陳運棟

2008.3

推薦序

1980年代風起雲湧的台灣社會運動風潮中，1988年12月為當代台灣客家運動初試啼聲的「一二二八還我母語大遊行」，有上萬客家人為爭取在公共場域中使用母語的權利，而走上街頭，是讓人印象深刻的一個重要歷史事件。在此事件後，一向予人「沈默、無爭」、甚至是「隱形」印象的台灣客家人，也開始積極爭取自身的語言文化權益與社會存在的認可。

在往後十餘年間，台灣客家社會運動工作者，也透過建立組織（例如，1990年成立的「台灣客家公共事務協會」）、設立廣播電台（例如，1994年開播的「寶島新聲客家電台」）、成立地方文史工作室、推動母語教育、等等不同的運動與活動形式持續發聲。在1990年代中期以後，這些運動工作者的努力，也使得其他族群背景的政治人物，不敢再完全忽視台灣客家人的族群文化與社會權利，而紛紛以允諾成立主管客家事務的政府機構、或提出具體的客家政策做為回應。

不論這些政治性或政策性回應的背景或動機為何，在2001年行政院客家委員會成立、地方政府陸續成立客家事務主管單位、2003年客家電視台開播、3所國立大學先後成立客家學院、及其他大學設置客家研究所等等制度性建制的發展下，由一個局外人的眼光來看，客家文化運動的訴求，似乎至少已經獲得其他掌握權力者初步的回應。

而就客家文化與社會運動訴求的實質內涵來說，過去在台灣社會中，客家人與客家語言文化隱而不見的狀況，似乎也有相當巨大的轉變。至少，過去其他優勢族群明目張膽地以國家的文化或語言

政策、或是人數優勢的市場力量與機制排斥客家人與客家語言文化的狀況，已經在當代強調「多元共存」的族群關係之理想下，成為過時、而且普遍被認為政治不正確的立場或態度。

儘管這些表面上風光的成就背後，仍有許多亟待改進，及需要進一步調整或爭取的地方，但是無可否認的，台灣客家文化與社會運動在過去20年中所獲致的初步成果，已經完全改變了客家人與客家文化在台灣社會中的位置、能見度與價值，也使得台灣一般民眾對於什麼是比較理想的「族群關係」之型態，有了與過去強調「同化主義」的觀念截然不同的看法與視野。而從比較的觀點來看，台灣客家文化社會運動所獲致的體制性反應之成果，尤其是行政院客委會及客家學院的成立，更是同時期台灣其他類型的社會運動所難以項背。

在這樣的背景下，由社會運動研究的角度來看，台灣客家文化與社會運動的起源、發展及其成果，不論在研究上及實質上，都是值得加以深入探究的課題。這個課題不僅對關心台灣客家議題的人有意義，對於關心台灣社會發展與政治變遷的人來說，客家文化與社會運動的發展軌跡與經驗，更是理解台灣社會性質與發展中重要、不可或缺的一環。過去已經有不少碩士班研究生以此運動之崛起與發展為碩士論文的研究主題¹；去(2007)年底，台灣客家學會主辦了「臺灣客家運動20年學術研討會」²，更已經有不少學者發表

1 例如，曾金玉(2000)，《台灣客家運動之研究(1987-2000)》。國立師範大學訓育研究所碩士論文；謝文華(2002)，《客家母語運動的語藝歷程(1987-2001)》。輔仁大學大眾傳播研究所碩士論文；林詩偉(2005)，《集體認同的建構：當代台灣客家論述的內容與脈絡分析(1987-2003)》。國立台灣大學國家發展研究所碩士論文。

2 台灣客家研究學會、國立台灣大學客家研究中心主辦，2007年12月8日、9日。

探討此一議題的論文。不過，過去這一類的論文往往不是由運動參與者（例如，碩士班研究生）親自撰寫發表、或雖然是運動參與者所寫，但是涵蓋的運動發展時間或議題比較有限，缺乏長時期、而全面性的關照。

相對的，本書作者范振乾教授，是極少數由1987年客家文化與社會運動崛起初始，便投入參與，而又長年持續關懷與參與此一運動的工作者。就個人所知有限的資訊來說，范教授參與的客家運動工作，至少就包括主持客家廣播電台節目多年、在任教學校開授客家語言與文化相關課程、參與規劃及籌備行政院客家委員會，並在該委員會成立後長期擔任該會委員；也擔任台灣客家研究學會的首任秘書長，任內規劃、籌辦了「乙未戰爭與客家學術研討會」、及「第一屆客家新聞獎」。

以上這些，只是我個人在2003年以後，因為開始注意與參與客家研究的相關活動後，所接觸到或得知的部分訊息，相信范教授實際參與運動活動之數量，必然遠超過上述這些。即便只是這些片面的資訊，這樣長期、全面、而處在運動核心中的參與經驗，已經是相當少見而令人印象深刻。

更難能可貴的是，范教授在參與之餘，也勤於蒐集各種相關的運動資訊、文獻紀錄、及撰寫評論與發表研究論文。本書蒐錄的8篇論文，正是作者由1999年開始撰寫，到2004年之間陸續發表或在研討會中宣讀的論文。就其探究的主題來說，本書可以說是涵蓋了廣義的「台灣客家文化與社會運動」中，不同發展階段的課題、挑戰與軌跡。其中包括在運動崛起初期（1987–2000年），如何透過傳統的記憶（例如義民爺信仰），凝聚具有新時代意義的「台灣客家認同」、與釐清台灣客家在當代社會中所面臨的主要危機與困境，以及其挑戰的社會意義。以及在不同層級政府機構對運動訴求有

所反應，開始設置專責處理客家事務與政策的組織部門後（特別是2001年行政院客家委員會成立後），客家文化與社會運動逐漸脫離傳統「上街頭抗爭」式挑戰，而在新時代背景下採用的新運動方式與挑戰，包括推動客語教學、文化休閒產業、全球化下的在地化、客家網路、客家電視等。就這一層意義來說，本書重新界定了「社會運動」在現代社會中的意涵及可能的表達形式。

雖然本書蒐錄的文章處理廣義的「客家文化與社會運動」議題，但是「作者採用的寫作方式比較偏向歷史發展過程的詳細記錄，而非僵硬地套用社會運動的理論或分析概念去解釋或說明。做為一個長期而深入運動內部的參與者，作者蒐集與呈現了相當多的運動內部資訊，為此一發展過程留下重要的見證及紀錄。這些論文與文獻對於關心或研究此一運動發展的人來說，是重要而不可多得的第一手資訊。其中關於當代台灣客家文化與社會運動如何建構「台灣客家人」的整體性概念，以及促成運動崛起的文化與社會條件討論與分析，有不少精闢而發人深省的見解。」過去個人在撰寫相關論文時，就曾經參考、徵引過其中的若干材料與論點。未來研究者在針對台灣客家文化與社會運動發展的歷程與轉折提出理論性解釋時，本書所蒐集的論文中，這些豐富而細膩的紀錄、以及作者個人對於此一運動發展過程中重要事件的評價、討論與看法，也具有相當的參考價值。

更值得一提的是，范教授對於客家文化與社會運動的高度關切與投入，也使他在這些論文中，經常提出一些對於一般社會大眾習以為常的客家文化與社會運動的「成就」或「發展方向」，提出相當深刻的批判或警語。對於其他運動者或其他族群成員來說，這些批判或許有些刺耳或逆耳，但他們在本質上卻是忠言，也為觀察與討論當代客家文化與社會運動的發展，提供了值得各方行動者參考的不同的觀點。

我個人因為教學及研究需要，在7、8年前開始注意客家文化與社會運動做為台灣族群關係發展中重要的一環，在閱讀相關文獻時，陸續有機會讀到本書作者范教授的大作。3、4年前才有機會在學術研討會的場合認識久仰的范教授，此後也常在學術研究的場合與范教授互動，對於范教授直言、敢言的知識份子性格、以及關切客家事務的熱忱，一向相當敬佩。

此次范教授將這一系列論文集結出書，特別請我幫他寫篇序言。做為一個沒有客家背景的後生晚輩，我對這樣的慎重的邀請，一方面很高興有機會先睹為快，另一方面也惶恐萬分。個人在拜讀之餘，深覺這是一本值得一般讀者與社會運動研究者一讀的書。謹以這篇小序向 范教授的努力與成果致敬，並向讀者推薦本書。

王甫昌 謹序於南港
中央研究院社會學研究所
2008. 5.14

1988.12.28 客裔發動「還我母語」大遊行，打破數十年來客裔是乖乖牌的形象，1萬多客裔代表及其他族群之同情者與支持者也加入遊行行列。次月的《客家風雲雜誌》第15期以此做為封面。(影像：翻拍自該期雜誌封面，文字：著者)



1994.9.18世界第一座客語專業電台在台北市開播。這是1988.11.28台北市「還我母語」大遊行之後，客裔踏出爭取「發聲權」的一大步。苗栗以北的台灣人首次得以24小時收聽客語節目，並因此在空中逐漸形成新的客家社區。(影像與文字：著者)



2003.7.1 客家電視頻道正式開播，從此，行政院客委會每年新台幣十餘億元的預算中，至少三分之一是用在此一頻道上（例如，2008年約為4.5億元）。在這媒體的時代裡，我們期望此一頻道能為客家語言的復甦、客家文化的再生，扮好「窗口」的角色，發揮「平台」的功能，並成為客裔及台灣的「公器」。尤其希望客家電視頻道能像表演的小朋友一樣，充滿朝氣與活力。（影像與文字：著者）



2006.9.12 筆者參加客家電視「客家新聞雜誌」播出5週年紀念特別節目，接受記者訪問。（影像：客家電視工作人員；文字：著者）

2004.6.6台灣歷史學會舉辦「台灣客家歷史與文化」學術研討會，筆者應邀發表論文，首次創用「網路客家」概念，並將它拿來討論世界各地客家網站出現後呈現的「新的客家現象」，以及「全球化」之下，居住在世界各地客裔人士的「在地化」真相，筆者明白指出：這可能是客家的「轉機」，但也可能是一個「危機」。(影像與文字：著者)



2000.3.1 筆者應「台灣客家公共事務協會」邀請，在立法院「群賢樓」，從建構多元文化與民主社會角度切入，總評2000年參與競選的五組總統候選人的「客家政策白皮書」內容，引起國內外媒體之重視，多所報導。(影像：現場工作人員；文字：著者)