

二十张脸谱全方位展示晚
清重臣曾国藩的多面人生

张云 韩洪泉 著

把

曾国藩

彻底说清楚

经商要学胡雪岩 从政要学曾国藩



家族庭院里，湘军帷幄内
晚清庙堂上，历史长河中……

儿孙、父亲、长兄、丈夫、先祖

鼻祖、涤公、统帅、元凶、幕主

卿贰、疆臣、侯令、爵相、师友

政治家、军事家、外交家、思想家、文学家

……

他是父祖的儿孙，他是后裔的先祖；他是

弟妹的长兄，他是妻子的丈夫，他是儿女

的父亲，他是僚属的幕主；他是一手创建

湘军的大帅，他是残酷杀戮义军的元凶；

他是统治老弱之遭之疑而用之的『疆臣』，

他是朝野敬之仰之清议谤之的『中堂』；

他是权倾中外决策军机的『爵相』，他是功

高赏薄处境艰危的『侯爷』……

重庆出版社
重庆出版集团

张云 韩洪泉 著

把曾国藩

彻底说清楚



图书在版编目(CIP)数据

把曾国藩彻底说清楚 / 张云, 韩洪泉著. —重庆: 重庆出版社,
2011.6

ISBN 978-7-229-04012-3

I. ①把… II. ①张… ②韩… III. ①曾国藩(1811~1872)—
人物研究 IV. ①K827=52

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 080534 号

把曾国藩彻底说清楚

BA ZENG GUO FAN CHEDI SHU QIONG CHU

张 云 韩洪泉 著

出 版 人: 罗小卫

责任编辑: 罗玉平

责任校对: 杨 婧

装帧设计: 重庆出版集团艺术设计有限公司·蒋忠智



重庆出版集团 出版
重 庆 出 版 社

重庆长江二路 205 号 邮政编码: 400016 <http://www.cqph.com>

重庆出版集团艺术设计有限公司制版

重庆鹏程印务有限公司印刷

重庆出版集团图书发行有限公司发行

E-MAIL: fxchu@cqph.com 邮购电话: 023-68809452

全国新华书店经销

开本: 787mm×1 092mm 1/16 印张: 20 字数: 340 千

2011 年 6 月第 1 版 2011 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-229-04012-3

定价: 32.00 元

如有印装质量问题, 请向本集团图书发行有限公司调换 023-68706683

版权所有 侵权必究

再读曾国藩(代前言)

2011年11月26日,是晚清重臣曾国藩诞辰200周年纪念日。

人常说“盖棺论定”,但在盖棺139年、诞辰200年后的今天,关于曾国藩,我们仍然难以确切地评价他,难以真切地走近他。

曾国藩研究很“热”,“时人纷纷说曾侯”早已成为一种值得关注的现象。但在纷纭的众说之中,拾人牙慧者多,自出机杼者少,欲探其“术”者多,肯求其“道”者少。现代人想学曾国藩的“术”,却很少有人明白他的成功主要在于“道”;“术”多为“邪术”,所谓“奔走逢迎皆有术,大都如草只随风”是也;“道”则为“正道”,所谓“天若有情天亦老,人间正道是沧桑”是也。更有一些知识性的错讹谬误,鲁鱼帝虎,以野为史,广为流传,尤其不利于对曾国藩的正确认知和客观研究。在一些很畅销的研究曾国藩的专著中,时间的前后倒置、事件的张冠李戴、名词的错讹脱衍等低级错误不一而足,比如赫然把曾氏的爵号“一等毅勇侯”写为“一等勇毅侯”,把他的座师“吴文镕”写为“胡文镕”,“穆彰阿”写为“多隆阿”,等等。



曾国藩

研究历史人物,重在“知人论世”、“入乎其内”。正如治晚清史的专家茅海建所说:“历史是人的活动的组合,历史研究就应当切入当时人的内心。”^①当前,关于曾国藩的资料和作品可以说是汗牛充栋、层出不穷,但真正能“切入当时人的内心”者仍属鲜见。

对于曾国藩,我们在很大程度上只是听了个传说而已。

多彩人生:一段传奇

有人说他会做官。28岁中进士,37岁升至二品大员,十年七迁,职兼五

^①茅海建:《近代的尺度:两次鸦片战争军事与外交》,上海三联书店1998年版,第130页。



部——中央六部之中,他曾在礼部、吏部、兵部、工部、刑部任副部长(侍郎),创造了令人惊叹的官场奇迹。及至太平军兴,墨经出山,组建湘军并成功镇压太平天国起义后,历任两江总督、直隶总督,封侯拜相^①,极尽尊荣。有着这样迅捷而煊赫的从政经历,也就无怪乎后人对他的升迁之道大感兴趣了。其实,曾国藩官场得意并不是因为善于钻营、投机圆滑,而在于他耿直勤廉、勇于任事。他在京官任上便以勤、直、廉的风格闻名,为官坚持“五勤”(身勤、眼勤、手勤、口勤、心勤),凡事“躬亲经理”^②,又敢于“批龙鳞”,上疏批评皇帝的三大弊病,咸丰盛怒之下“掷其折于地”,“立召见军机大臣欲罪之”^③,险些引来杀头之祸。他在统兵期间,也有几次撻挑子、抗圣旨的经历。咸丰几次催他从湖南起兵时,他以士卒不精、船炮未齐而屡召不出,即使咸丰在谕旨中对他冷嘲热讽也不为所动;1857年皇帝让他在奔父丧后再度出山统兵时,他两次上奏拒绝,并吸取以前“事权不一”处处掣肘的教训,公开讨要督抚实职,因此惹恼了皇帝,在家赋闲长达一年多。为官后期,曾国藩功高赏薄,备受疑忌和扼制,抱负难得施展,意见常受打压,对朝廷也逐渐失望,心情抑郁,甚至常生引退之意。他在写给大弟曾国潢的信中说:“诸事棘手焦灼之际,未尝不思遁入眼闭箱子之中,昂然甘寝,万事不视,或比今日人世,差觉快乐。乃焦灼愈甚,公事愈烦,而长夜快乐之期杳无音信,且又晋阶端揆,责任愈重,指摘愈多。人以极品为荣,吾今实以为苦恼之境。然时势所处,万不能置身事外,亦惟有做一日和尚撞一日钟而已。”^④

有人说他会带兵。蔡锷就对曾国藩、胡林翼的“武功”极为推崇:

咸同之际,粤寇蹂躏十余省,东南半壁,沦陷殆尽。两公均一介书生,出身词林,一清宦,一僚吏,其于兵事一端,素未梦见。所攻之役,所事之事,莫不与兵事背道而驰。乃为良心、血性二者所驱使,遂使其可能性发展于绝顶,武功灿然,泽被海内。按其事功言论,足与古今中外名将颉颃而毫无逊色,得非精诚所感、金石为开者欤?^⑤

然而,左宗棠却批评他不懂军事、用兵呆拙,称之为“书憨”^⑥;《湘军志》的

①按:清承明制,不设丞相,人们习惯上称大学士为相。曾国藩曾被授为协办大学士、体仁阁大学士、武英殿大学士,因此被称为“曾相”、“侯相”、“爵相”。

②黎庶昌:《曾国藩年谱》,咸丰六年。

③黎庶昌:《拙尊园丛稿》卷3,《曾太傅毅勇侯别传》。

④《曾国藩全集·家书》,《致澄弟》,同治六年六月初六日。

⑤蔡锷辑:《曾胡治兵语录·将才》。

⑥《左宗棠全集·书信》,《答胡润之》,咸丰四年。

作者王闿运评价他：“以惧教士，以惧行军，用将则胜，自将则败。”^①显然，指挥作战确实不是曾国藩的强项，溃败于靖港，坐困于江西，遇险于皖南，失利于淮北，他亲自指挥的战事往往不利。后来曾国藩便坐镇后方，不肯亲临一线指挥，自称“用兵十载，未尝亲临前敌”^②。作为一名军事家，曾国藩的长处在于治军和战略。他一手编练了湘军，“东至东海，南逾岭南，西辟回部，西南震苗疆”，以其战绩和精神播誉九州。他制定了湘军的营制营规，制定了“高屋建瓴”、“以上制下”、“以活济呆”、“以主待客”、“以静制动”、“以水辅陆”、“结硬寨，打呆仗”等基本战略战术，为湘军的作战胜利提供了根本性、方向性的遵循。他带出了一批人才，“中兴将相，什九湖湘”，被后世称为“湘军集团”，在中国近现代史上发挥了举足轻重的作用。仅从其幕府中走出的督抚高官就有 26 人，分别出任总督、巡抚 47 人次和 87 人次，其中包括左宗棠、彭玉麟、李鸿章、李瀚章、郭嵩焘、刘蓉、唐训方等晚清史上绝对重量级的人物。



曾国藩书法

有人说他以诚信为本。他向以“公”、“诚”自诩，自以为对人全抛一片心，甚至告诫李鸿章在与外国人交涉中也要坚持一个“诚”字，要“老老实实，推诚相见，与他平情说理”^③。时人及后世却经常送他一个“伪”字，指责他机关算尽，虚假造作，口是心非，表里不一。的确，他在事事小心、处处求全的生存状态下，是难以真正做到“诚”的。几次战败后的“自杀未遂”，第二次鸦片战争期间以“按兵请旨，且无稍动”^④的办法变相拖延而拒不派兵北援，多次带领曾国荃半真半假地“交疏恳辞”朝廷的任命，审讯李秀成后匆忙将其杀掉并篡改其供词，在供粮发饷时明显偏向曾国荃的吉字营（“它营正在载饥载渴之时，弟处已有苟美苟完之乐”^⑤）……如此种种，可见曾国藩被斥为“伪”不是空穴来风，有以致之。

有人说他存仁爱之心。他多次说过，带兵必须“以爱民为第一义”，“于杀人之中，寓止暴之意”^⑥，并先后作《爱民歌》、《解散歌》，作为湘军思想教育的重要教材。《爱民歌》强调“军士与民如一家，千记不可欺负他”；《解散歌》要求对太平军俘虏及“伪官”、“胁从者”宽大处理，不可滥杀无辜。然而，人们却送他“曾剃头”、“曾屠户”的称号。不论是在湖南设局审案期间，还是统率湘军征战各地

①王闿运：《湘军志·营制篇》。

②黎庶昌：《曾国藩年谱》，同治三年。

③吴永：《庚子西狩丛谈》卷 4。

④徐宗亮：《归庐谈往录》卷 1。

⑤《曾国藩全集·家书》，《致沅弟》，同治二年四月初八日。

⑥《曾国藩全集·家书》，《致沅弟》，咸丰十一年正月二十八日。



之时，曾国藩都“以菩萨心肠，行霹雳手段”，杀人毫不手软，杀降、杀俘的残暴之举在其湘军中更是屡禁不止，甚至当曾国荃在信中稍示怯意时，他告诫这位九弟：“克城以多杀为妥，不可假仁慈而误大事。”^①又鼓励他：“既已带兵，自以杀贼为生，何必以多杀为悔？”同时他也心存愧疚地承认：“吾家兄弟带兵，以杀人为业，择术已自不慎……”^②

有人说他是洋务派的代表人物。建军工，筹海防，开局设厂，译书育才，派遣幼童留学，处置对外交涉，早期的洋务活动曾国藩可以说无役勿与。然而，他在1870年处理天津教案时，外扼于形势，内囿于见识，不得不做出屈辱的让步，并充当了统治者的替罪羊，“‘汉奸’、‘卖国贼’之声复洋洋盈耳”^③。他感叹：“数月来查讯津案，办理既多棘手，措施未尽合宜，内疚神明，外惭清议。”^④以“懂洋务”而孚众望的曾国藩名毁津门，受到朝野内外的攻击，骂声不绝于耳，使他生命的最后岁月完全生活在此事罩上的阴影之中，精神和身体每况愈下，直到1872年病逝。

有人说他是晚清最后一尊大儒。近年来人们又给曾国藩戴上三项桂冠：中国近代文化的发轫者、湖湘文化的典型代表人物、中国传统文化的集大成者。作为思想家和文学家的曾国藩早就得到广泛认可，梁启超就说他即使没有什么“事业”，仅就文章而言亦“可以入文苑传”^⑤。值得关注的是，曾国藩心归理学，但与那些“平时袖手谈心性，临事一死酬君王”、面对“三千年未有之大变局”仍然空喊“以忠信为甲冑，礼义为干櫓”的迂腐理学家们不同，他调和汉宋之争，注重经世致用，体现出宽阔的视野、开明的作风和务实的性格，从而使其思想博采兼通、自成一家。遗憾的是曾国藩在学术方面著述不多，因此他死后王闿运曾作挽联评价其一生长短得失：“平生以霍子孟张叔大自期，异代不同功，戡定仅传方略；经术在纪河间阮仪征之上，致身何太早，龙蛇遗憾礼堂书。”意思是，曾国藩虽然平生以西汉霍光和明代张居正这两位名相自期，但因时代不同，功业相差甚远，将太平天国革命镇压下去之后仅留下一些用兵方略；儒术超过著名经学家纪昀和阮元，而因过早擢升高官，没有写出什么学术著作。相传光绪年间有人向清廷建议将曾国藩从祀文庙，礼部议奏时认为“国藩无著述，于经学亦无发明”^⑥，并举王闿运的挽词为证，这事因此搁浅。

.....

①《曾国藩全集·家书》，《致沅弟》，咸丰十一年五月十八日。

②《曾国藩全集·家书》，《致沅弟》，咸丰十一年正月二十八日。

③徐凌霄、徐一士：《凌霄一士随笔》，《国闻周报》第8卷第50期。

④《曾国藩全集·书信》，《致刘蓉》。

⑤徐凌霄、徐一士：《凌霄一士随笔》，《国闻周报》第11卷第17期。

⑥高伯雨：《中兴名臣曾胡左李》，波文书局1977年版，第34页。

有一千个观众，就有一千个哈姆雷特。

有一千个论者，也就有一千个曾国藩。

为师为将为相。教书教兵教战。立德立功立言。曾国藩是一片海，他的宽广、深邃与丰富，要远远超过后人的想象。

我们只看三个比较，就可以大致知道曾国藩在历史上的定位了：

第一，1853年前后，咸丰皇帝为抵挡太平军的凌厉攻势，一口气在各地任命了43个团练大臣，这些人不乏当时帝国官员中的杰出人物，曾国藩只是其中之一，并不显山露水的一个。机会是均等的，起点是相同的，但真正不负所托、有所建树者，仅一个曾国藩而已。与他长期相知又长期交恶的左宗棠，恃才自傲，睥睨天下，却承认“谋国之忠，知人之明，自愧不如元辅”；权倾中外40年的晚清第一重臣李鸿章，自称对当时的所谓大臣和杰出人物“一扫而空之”，但对曾国藩“启口必称‘我老师’，敬佩殆如神圣”，说他“那真是大人先生”^①。他被称为“中兴第一名臣”，生前做到武英殿大学士，成为汉人大学士中的领班，可谓位极人臣。

——曾国藩在同时代人中的威望，由此可见一斑。

第二，曾国藩死后谥号为“文正”。据说这是大臣所能获得的最荣耀的谥号，“自非品学德业无愧完人者未足当此”^②。纵览整个大清历史，只有8人获此殊荣，分别为汤斌（康熙朝）、刘统勋（乾隆朝）、朱珪（嘉庆朝）、曹振鏞（道光朝）、杜受田（咸丰朝）、曾国藩（同治朝）、李鸿藻（光绪朝）、孙家鼐（宣统朝）。其中，汤斌号称“理学名臣”、“第一清官”；刘统勋是乾隆宠臣，“宰相刘罗锅”的父亲，两袖清风，精明干练，被称为“真宰相”；朱珪是嘉庆的老师，道德学问一无两；曹振鏞历仕乾隆、嘉庆、道光三朝，为官长达52年，极受信任；杜受田是咸丰的老师，“一门七进士”、“父子五翰林”，曾直上书房17年，朝夕辅导，并为咸丰争得皇位发挥关键指导作用；李鸿藻是同治的老师，清流领袖，名重天下；孙家鼐是光绪的老师，咸丰状元。在清代士人心中，这些“文正公”也是分层次的：“汤以理学，朱以学问，曾以勋业”，谥“文正”当之无愧，“皆无人訾议”；“李、孙皆以师傅得之，则成惯例矣，其人盖尚无大过”；杜受田为帝师，“相从最久”，“故恤典亦至渥”，也可以接受；曹振鏞则被认为是最不合格的，这位被称为“模稜宰相”、“磕头宰相”的重臣有一条广为人知的保官秘诀“多磕头，少说话”，时人又批评他“拘迫文议，挑剔细故，钳制天下人心不得发舒，造成一不痛不痒之

^① 吴永：《庚子西狩丛谈》卷4。

^② 朱寿彭：《旧闻备征》卷3，《古今得谥文正诸人》。也有人指出“文正”为“佳谥之首”并无根据，如小横香室主人编《清朝野史大观》卷6《曹振鏞之误清》条：“考清《鸿称》册中，所载群臣得之用谥，以忠为第一字，而文为第五字，正为第四十一字，则竟以文正为佳谥之首称，亦似无所据矣。”



天下”^①。如此纵横比较一番,可知曾国藩在清代大臣中的综合排名应该是相当靠前的。

——曾国藩在 268 年清史中的地位,由此亦可见一斑。



青年蒋介石

第三,中国近现代史上的许多重要政治人物,都终生对曾国藩保持高度敬重之情,最有代表性的莫过于毛泽东和蒋介石。这两位政坛和战场上的对手,在对曾国藩的推崇上却有异乎寻常的一致。蒋介石不仅向其子女推荐曾氏家书,更坚信“要救国复兴,就不可不效法曾、胡”,表示要把曾国藩当做老师和榜样去学习:“曾氏标榜道德,力体躬行,以为一世倡,其结果竟给变易风俗,挽回颓靡。吾姑不问其当时应变之手段,思想之新旧,成败之过程如何,而其苦心毅力,自立立

人,自达达人之道,盖已足为吾人之师资矣。”^②毛泽东年轻时曾说过:“愚于近人,独服曾文正。”并认为:“有办事之人,有传教之人……宋韩范并称,清曾左并称,然韩左办事之人也,范曾办事而兼传教之人也。”^③蒋介石任黄埔军校校长时,曾亲自编辑《增补曾胡治兵语录》,要求学员“人手一册”。毛泽东常讲“无湘无成军”,1943 年延安的《八路军军政杂志》曾出版《增补曾胡治兵语录白话句解》,作为官兵的军事读物。

——曾国藩在近现代历史上的影响,由此又可见一斑。

多样毁誉:一路风霜

在晚清的舞台上,他留下了多姿多彩的足印。

在岁月的变迁中,他饱尝了时毁时誉的遭际。

研究曾国藩的专家王澧华教授认为,历史上对曾国藩的研究和评价可以分成 5 个阶段:19 世纪六七十年代的歌功颂德阶段,19 世纪末 20 世纪初的求全责备阶段,20 世纪 20 年代至 50 年代的大起大落阶段,20 世纪最后 20 年的大红大紫阶段,2000 年至今的短暂波谷阶段。^④ 这个划分,基本上勾勒出了曾国藩生前身后毁誉交织的轨迹。

1872 年 3 月 12 日,曾国藩病逝于两江总督衙署。在此前后,不论是在清政

①小横香室主人编:《清朝野史大观》卷 6,《曹振鏞之误清》。关于曹振鏞误清的说法不免偏激。另外,此条目中只记载了 7 位“文正公”,刘统勋未记入。

②彭国栋编:《蒋介石先生嘉言类钞》,商务印书馆 1938 年版,第 397 页。

③毛泽东:《致黎锦熙信》(1917 年 8 月 23 日),《毛泽东早期文稿》,湖南出版社 1990 年版,第 85 页。

④王澧华:《曾国藩研究的阶段性回顾与理想化展望》,载《曾国藩研究导报》第 16 期,第 12~14 页。

府的上谕中，还是朝野的评议中，对曾国藩的评价基本上是正面的，甚至是歌功颂德、不惜拔高的。究其原因，想来无外乎三点：一是他率领湘军镇压了太平天国起义，对清王朝有“再造”之功，满族统治者不能不怀有感激；二是他为政勤勉，立德谨慎，事事小心，处处求全，努力做一个“古今完人”，无论是公务还是私德上都近乎无可指责，而他居功不傲、恭谨有加、自剪羽翼、避权思退的姿态更是甚合统治者的心意，把他树为高官的楷模；三是他爱才惜才，数十年间培养和荐拔了一大批文武官员，门生故旧、亲戚僚属遍于天下，像李鸿章等人已经执掌要津，成为举足轻重的人物，这些人怀着对曾氏的满腔崇敬与感激之情，莫不交口称赞他的功业、道德、文章。这种歌功颂德的感情与氛围，在人们写给他的挽联中有集中的展现：



青年毛泽东

武乡可拟，汾阳可拟，姚江亦可拟，潇湘衡岳，闲气独钟，四十年中外倾心，如此完人空想象；

相业无双，将略无双，经术又无双，蒋阜秦淮，大星忽陨，廿六载门墙回首，代陈遗疏剧悲哀。^①

迈萧曹郭李范韩而上，大勋尤在荐贤，宏奖如公，半壁东南惊柱折；
窥道德文章经济之全，私淑亦兼亲炙，迂疏似我，追随南北感知音。^②

曾被曾国藩三次严厉参劾的李元度，也赞美曾国藩的功勋业绩超越了历代“贤相”：“直举古萧、曹、魏、丙、房、杜、姚、宋、韩、范、富、欧阳之局而一扫空之……汾阳、西平、新建之属，且将畏后贤矣。”^③

在这些赞歌中，“萧”指萧何，“曹”指曹参，“魏”指魏相，“丙”指丙吉，都是西汉名相；“房”指房玄龄，“杜”指杜如晦，“姚”指姚崇，“宋”指宋璟，都是唐代名相；“韩”指韩琦，“范”指范仲淹，“富”指富弼，“欧阳”指欧阳修，都是宋代名相；“武乡”是大名鼎鼎的武乡侯诸葛亮；“汾阳”指汾阳王郭子仪，“李”指李光弼，“西平”指西平王李晟，都是“手提两京还天子”的大唐功臣，出将入相，风光无限；“新建”是明代的心学大师王阳明，是一代文武全才的大儒，因成功平定宁王朱派濠之乱而被封为“新建伯”。在时人眼里，即使是这些人物，似乎也比不

①梅启照挽联。《曾国藩年谱》，附二：《曾国藩哀荣录·联》。

②自署“小门生”薛福成的挽联。《曾国藩年谱》，附二：《曾国藩哀荣录·联》。

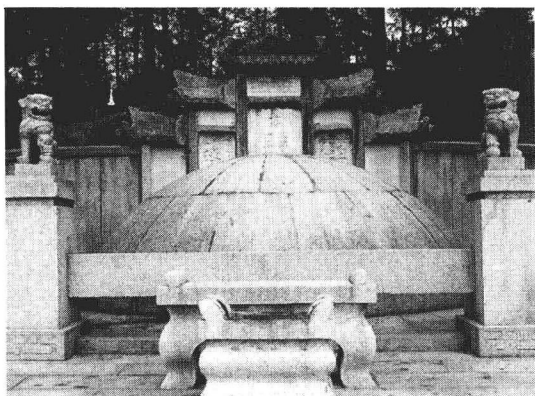
③李元度：《天岳山馆文钞》，《上曾爵相书》。



上曾国藩，因为“郭李无文，韩范不武”^①，而曾国藩则是“韩范而武，郭李而文”^②，相比之下，先贤们或者略输文采，或者稍逊武功，而曾国藩却是一个文武全才：“况崇正学，程朱为俦。经术郑贾，文章韩欧。他人有一，皆足名世。独在我公，犹为馀事。”^③

例外的情况是1870年曾国藩处理“天津教案”之后。他因“办理过柔”受到朝野攻击，“一转眼间，钟铭世勋，圣相威严，都变为谤议纷纷，举国欲杀”^④，“积年清望几于扫地以尽矣”^⑤。湖南同乡甚至烧毁了悬挂于北京湖南会馆中所有曾国藩的“官爵匾额”，并将名籍削去，即不再承认他是湖南籍人，曾国藩闻之引为大恨。由此，“内疚神明，外惭清议”，心情一直很抑郁。但这种声音在他去世后基本消失了，歌颂成为主旋律。

19世纪末20世纪初，“一边倒”的情况有了变化，开始出现另一种声音，对曾国藩的评议进入“求全责备”阶段。黄遵宪在肯定曾国藩是“国朝二百余年，



曾国藩墓

应推为第一流”的“名儒”、“名臣”的同时，指出其学问“皆破碎陈腐、迂疏无用之学，于今日泰西之科学之哲学未梦见也”，“于现在民族之强弱，将来世界之治乱，未一措意”，“欧美之政体，英法之学术，其所以富强之由，曾未考求，毋乃华夷中外之界未尽泯乎”^⑥。这种以后来人的优势批评曾国藩落后于时代的观点，

虽然有苛求前人之嫌，毕竟开始站在大历史的坐标上考察曾氏的时代局限性，对全面认识和客观研究曾国藩是大有益处的。比较激进的是当时的一些革命派，他们从“反清排满”的角度出发，指责曾国藩帮助“满人”杀“汉人”，是“汉奸”、“民贼”，如黄兴说他“戕同媚异，得罪国民”；章太炎说他作为“民贼”，“虽孝子慈孙，百世不能改”。最典型的是陈天华在《猛回头》中的结论：

①《曾国藩年谱》，附二：《曾国藩哀荣录·二十九》，吴大廷祭文。

②《曾国藩年谱》，附二：《曾国藩哀荣录·二十五》，周寿昌祭文。

③《曾国藩年谱》，附二：《曾国藩哀荣录·二十九》，吴大廷祭文。

④萧一山：《曾国藩传》，海南国际新闻出版中心1994年版，第22页。

⑤徐凌霄、徐一士：《凌霄一士随笔》，《国闻周报》第8卷第50期。

⑥转引自王澧华：《曾国藩研究的阶段性回顾与理想化展望》，载《曾国藩研究导报》第16期，第13～14页。

列位呵！道光、同治年间，我们汉人有绝好自立的机会，被那全无心肝的人，苦为满洲出力，以致功败垂成，岂不是那湘军大都督曾国藩吗？俺想曾国藩为人也很诚实，只是为数千年的腐败学说所误，不晓得有本族、异族之分，也怪他不得。但可怜曾国藩辛苦十余年，杀了数百万同胞，仅得一个侯爵；八旗的人，绝不费力，不是亲王，就是郡王。而且大功才立，就把他兵权削了，终身未尝立朝，仅做个两江总督，处处受人的挟制，晦气不晦气！若是当日晓得我的世仇万不可不灭的，顺便下手，那天下多久是我汉人的，曾国藩的子孙，于今尚是皇帝；湘军的统领，都是元勋，岂不好得多吗？列位！你道可惜不可惜呢？^①

这种论断显然更有苛责之嫌了。其实，即使在革命党中，曾国藩的崇拜者仍然不乏其人，如宋教仁就认为曾国藩“起自布衣书生，而能摧陷大敌，人奉为宗。其是非无足论，观其识度，无忝英雄”^②。

这一时期，史学界对曾国藩的评价普遍比较高，最典型的是梁启超的评价：“曾文正者，岂惟近代，盖有史以来不一二睹之大人也已”，“岂惟中国，抑全世界不一二睹之大人也已”，并满怀憧憬地说：“吾以为使曾文正生今日而犹壮年，则中国必由其手而获救矣。彼惟以天性之极纯厚也，故虽行破坏可也；惟以修行之极严谨也，故虽用权变可也。”^③

20世纪20年代以后，对曾国藩的评价开始走向两个极端。国民党统治时期，对曾国藩的评价呈现日益拔高的趋势。许多学者指出：曾氏“在他所生存的时代中是一个出类拔萃的人物”；以其“高尚之道德，轩茂之文章”而“成为中国近代史上一伟大人物，自有其不可磨灭之处也”^④；“其丰功伟烈，固有非常人之所能企及者。其所以成功，虽由时势使然，要亦由于曾公有独到之处，故能转移风气，改造时势。不然，与曾公处同一时势之下者，不知凡几，胡为类多默默无闻，竟让曾公独擅其美也？”^⑤；“曾国藩既能发先圣先王之义蕴，以经世之礼学为依归，他的人格修养、道德学问自有特殊的造诣，绝不是一般汉学家、理学家、文学家所能比拟的。后来他以‘汗马勋名，问牛相业’，兼具圣王双层的资格，造成精神事业的领袖，时人称为‘圣相’，真可以当之而无愧。”^⑥……

与之相反，在解放区包括新中国成立后，对曾国藩镇压农民革命持绝对否定的态度，并冠之以“大汉奸”、“卖国贼”、“刽子手”三顶大帽子。典型的是范

①陈天华：《猛回头》，华夏出版社2002年合刊本，第44~45页。

②章太炎：《检论》卷8，《对二宋》。

③梁启超：《饮冰室合集·专集》卷4，中华书局1989年影印本，第134页。

④李鼎芳：《曾国藩及其幕府人物》，文通书局1947年印行，第1页。

⑤何贻焜：《曾国藩评传》，正中书局1937年版，第2页。

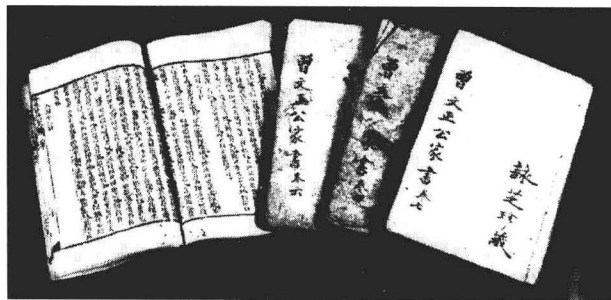
⑥萧一山：《曾国藩传》，海南国际新闻出版中心1994年版，第55页。

把曾国藩彻底说清楚

文澜的结论：

曾国藩是封建中国数千年尤其是两宋以下封建统治阶级一切黑暗精神的最大体现者，又是鸦片战争后百年来一切对外投降对内屠杀的反革命的汉奸刽子手们的“安内攘外”路线的第一个大师。在这一点上，他的确是尽了“继往开来”的任务。^①

客观地说，这一时期对曾国藩的评价带有显著的时代特色，并且在很大程度上是服从于政治需要。如国统区的“扬曾”，一定程度上是缘于蒋介石对曾国



毛泽东珍藏的《曾文正公家书》

藩的推崇，也包含了把蒋介石比做曾国藩来阿谀奉承的思想，比如：“总裁与曾氏虽时代有先后，而其生平志业行谊则颇相类似。总裁之黄埔建军，是犹曾氏之创立湘军也。而皆遭值世变，秉承中华固

有之传统文化，适应现代社会环境之需要……以诚为一世昌。”^②马克思主义历史学家对曾国藩的评价，既有反击国民党论调的政治背景，又明显受到对太平天国评价的影响。对此有专家指出：“对曾国藩的评价涉及对太平天国的评价。1949年以后，肯定洪秀全否定曾国藩成为主流思想。”^③曾国藩以统率湘军镇压洪秀全领导的太平天国而成其大功，对曾、洪二人评价也就必然呈现“此起彼伏”的有趣现象。在那个全面肯定太平天国的年代里，对曾国藩的历史定位基本上也就是全盘否定的了。1957年以后特定的时代背景和政治氛围，“使得学术领域内出现两种不正常的现象：要么是把曾国藩研究看做‘禁区’而不敢涉足；要么以政治运动代替学术研究，大搞影射史学”^④。这种现象直到20世纪80年代以后才有所改观。

值得说明的是，毛泽东在晚年仍然承认“曾国藩是地主阶级最厉害的人物”。1967年范文澜病重住院，毛泽东派女儿去看望并转达两件事：一是要范先

①范文澜：《中国近代史》上册《附录：汉奸刽子手曾国藩的一生》，河北教育出版社2002年版，第336页。

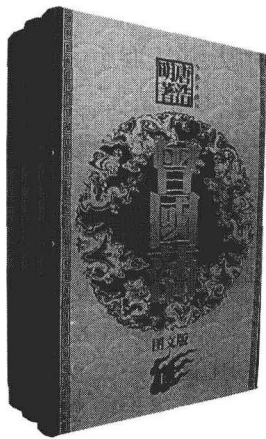
②王德亮：《曾国藩之民族思想》，商务印书馆1946年版，第78页。

③茅家琦：《关于曾国藩评价的几个问题》，载《江苏大学学报》（社科版）2002年第1期，第41页。

④成晓军：《120年来曾国藩研究著作和资料出版述评》，载《近代史研究》1995年第2期，第299～300页。

生安心养病；二是《中国通史》下卷能写完否。其中对曾国藩的评价，可重新商榷。^①这件事情由曾为范文澜秘书的朱东安先生转述，应当是可信的。

20世纪80年代以后，对曾国藩的评价“拨乱反正”、“矫枉过正”，开始进入大红大紫阶段。一方面，对曾国藩的研究开始出现文化上的观照和思想上的启掘，唐浩明先生主持编辑的《曾国藩全集》和潜心创作的长篇历史小说《曾国藩》对掀起“曾国藩热”发挥了无可替代的作用。另一方面，史学界更多地注重实事求是，力求考察史证和得出客观的结论，对于太平天国运动存在的严重缺陷以及其落后的一面，有了勇敢的直面和深入的分析，这在客观上又为曾国藩“平反”提供了机会。冯友兰从文化冲突的角度对曾国藩同太平天国的斗争赋予新的含义，认为太平天国在本质上是一场落后的宗教革命，它所要求建立的西方中古时期神权统治代表着历史的倒退，曾国藩“是不是把中国推向前进是可以讨论的，但他确实阻止了中国的倒退，这就是一个大贡献”^②。与此相应，民间也掀起了“曾国藩热”，“从政要读《曾国藩》，经商要读《胡雪岩》”成为许多人的信条，《曾国藩》、《曾国藩家书》成为许多人的案头必备，曾国藩的做人做事做官为父为师为臣之道都被总结了出来，一本接一本的专著，一篇接一篇的论文，一则接一则的逸事，如雨后春笋，铺天盖地涌到眼前来。



唐浩明著《曾国藩》

进入21世纪，是王澧华先生所说的“下一浪潮到来之前的短暂波谷”阶段。曾国藩研究中心、曾国藩研究会的成立与大量系统性、奠基性工作，《曾国藩全集》的修订再版，曾国藩学术研讨会的举办，一大批功底扎实而富于创新的专家学者的研究成果，都是曾国藩研究“穿过波谷，跃上新的高峰”的动力所在。

多维角色：一把钥匙

曾国藩只有一个，他的人生道路虽不平坦顺遂，但却清晰明朗，为什么后人眼中的曾国藩会出现如此大的反差，“誉之则为圣相，谥之则为元凶”，捧之则达于九天之上，骂之则贬于九地之下？

列宁说：“判断历史的功绩，不是根据历史活动家有没有提供现代所要求的東西，而是根据他们比他们的前辈提供了新的东西。”^③亨德里克·房龙说“只有

①胡卫平：《曾国藩“热”的社会背景》，载《曾国藩研究导报》第14期，第19页。

②冯友兰：《中国哲学史新编》第6册，人民出版社1989年版，第2页。

③《列宁全集》第2卷，人民出版社1959年版，第150页。



等历史学家变成了心理学家,或者心理学家变成了历史学家”^①,才能真正地解释历史和历史人物。袁伟时指出:“超越仅满足于歌颂或谴责某个历史人物的阶段,有益于史学的发展。”^②知易行难,真正客观地走近曾国藩谈何容易!

曾国藩属于他的那个时代,他是历史的、丰富的、立体的、多面的,然而很多时候,后人眼中的曾国藩却是苛求的、干瘪的、割裂的、单面的。

余秋雨在《一个王朝的背影》中写道:“无数事实证明,在我们中国,许多情绪化的社会评判规范,虽然堂而皇之地传之久远,却包含着极大的不公正。”^③对于曾国藩即是如此。关于他的纷纷纭纭的评价之中,有情绪化的,有政治化的,有从众化的,却少有“个人化”的。因此,人们看到的曾国藩,许多都是“别人的曾国藩”,甚至是根据形势需要化妆修饰过的曾国藩。

历史如果仅仅是事件的罗列,无疑将是干瘪的;人物如果仅仅是单面的脸谱,无疑将是失真的。在既定的价值预设中看待历史、铺陈历史甚至是裁剪历史,就更不可取了。

曾国藩,让我们如何走近你?哪里有一把打开你心扉的钥匙?

曾国藩是一个人,那种把他神圣化和妖魔化的方法都是不足取的;曾国藩又不是一一个人,那种把他简单化和脸谱化的方法同样是不足取的。他在晚清的历史天空下,在62年的人生舞台上,担负着多重身份,扮演着不同角色,演绎着一个个传奇。

舞台小天地,天地大舞台。他的天地很大,又很小;他的舞台很少,又很多;

曾国藩

源清本正

曾国藩书法

他的角色很单,又很杂。

他是父祖的儿孙,他是后裔的先祖;他是弟妹的长兄,他是妻子的丈夫;他是

儿女的父亲,他是僚属的

幕主;他是一手创建湘军的大帅,他是残酷杀戮义军的元凶;他是统治者驱之遣之疑而用之的“疆臣”,他是朝野敬之仰之清议谤之的“中堂”;他是权倾中外决策军机的“爵相”,他是功高赏薄处境艰危的“侯爷”……

可以说,多样舞台、多维角色决定了他的多重性格、多彩人生,也决定了他身后的多般毁誉、多番起落。

多维角色,无疑是解读曾国藩人生密码的一把钥匙。

多样舞台与多彩脸谱,无疑是这把钥匙上关键性的解锁密码。

①[美]房龙:《宽容》,连卫、靳翠微译,三联书店1985年版,第356页。

②袁伟时:《晚清大变局中的思潮与人物》,海天出版社1992年版,第308页。

③余秋雨:《出走十五年》,云南人民出版社2002年版,第267页。

家族庭院里，湘军帷幄内，晚清庙堂上，历史长河中……

儿孙、父亲、长兄、丈夫、先祖、鼻祖、涤公、统帅、元凶、幕主、卿贰、疆臣、侯爷、爵相、师友、政治家、军事家、外交家、思想家、文学家……

身处不同的舞台，他错步向前；戴着不同的脸谱，他勉力而为。

角色多维，人生多彩，命运多舛；环境变更，身份变迁，思想变化。变中自有不变，不变中自有变。“男儿未盖棺，进取谁能料？”^①这是曾国藩的诗句，锐意进取之情见乎词章。“苍天可补河可塞，只有好怀不易开。”^②这也是曾国藩的诗句，忧愁落寞之意不言而喻。“老夫苦多须，须多老可鄙。二子苦无髭，无髭亦可耻。”^③这还是曾国藩的诗句（“二子”指郭嵩焘和刘蓉），诙谐调侃之趣跃然纸上。

谁能说得清，哪一个才是真正的曾国藩？

舞台影响着演出，脸谱概括着形象，角色意味着责任，细节影响着人生。也许我们还应该关注到这样一个细节：曾国藩是一个“老病号”。在他日记中处处可见得病、治病、养病的记载。最严重的牛皮癣几乎与他如影相随，虽不断求医问药，但一旦情绪有变化此病立即发作，特别是军事不利时，身上便奇痒难耐，常常抓挠得流血不止。在坊间传说中，曾国藩是神蟒转世，蜕皮掉屑正是他“贵不可言”的明证，殊不知他为此痛苦万分，感叹“无生人之乐”。此外，曾国藩1840年在北京时得过一场肺病，几乎不治，幸遇名医相救才捡回一条命。他又多次提到自己身体虚弱，不能苦思久坐，并吐过血。又有耳鸣症，不到50岁眼睛模糊，寸大的字都看不清，到1870年60岁时右眼彻底失明，左眼仅剩微光，办公已经十分困难，加上眩晕症、胃寒症困扰，精神萎靡，气血衰败，只得连续请假两月在家调养。然而很快又得到谕旨，奉命去查办天津教案，无奈扶病前往。

如果考虑到这一点，对曾国藩是不是会多一分悲悯与理解，少一分苛责与妄断呢？

应该考虑的，又何止这一点呢？

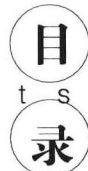
“庭院深深深几许，杨柳堆烟，帘幕无重数。”且让我们平一平心态，拂一拂烟雾，带上一把钥匙，去轻轻叩打这位历史老人的心扉吧……

①《曾国藩全集·诗文》，《小池》。

②《曾国藩全集·诗文》，《赠吴南屏》。

③《曾国藩全集·诗文》，《会合诗一首赠刘孟容郭伯琛》。

Contents



再读曾国藩(代前言)	1	脸谱十二——疆臣	162
舞台一——家族庭院里	1	脸谱十三——侯爷	177
脸谱一——儿孙	2	脸谱十四——爵相	193
脸谱二——父亲	13	脸谱十五——师友	206
脸谱三——长兄	29	舞台四——历史长河中	221
脸谱四——丈夫	45	脸谱十六——政治家	222
脸谱五——先祖	55	脸谱十七——军事家	233
舞台二——湘军帷幄内	69	脸谱十八——外交家	244
脸谱六——鼻祖	70	脸谱十九——思想家	257
脸谱七——涤公	84	脸谱二十——文学家	270
脸谱八——统帅	99	附录 曾国藩大事年表	285
脸谱九——元凶	113	主要参考书目	297
脸谱十——幕主	127	后记	299
舞台三——晚清庙堂上	143		
脸谱十一——卿贰	144		