

当代中国文学学家文库

在探索中前进

——21世纪现代汉语本体研究和应用研究

DANGDAI
ZHONGGUO
ENXUEXUEJIA
WENKU



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

当代中国文学学家文库



在探索中前进

——21世纪现代汉语本体研究和应用研究



北京师范大学出版集团
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

在探索中前进——21世纪现代汉语本体研究和应用研究 /
陆俭明著. —北京: 北京师范大学出版社, 2011. 6
(当代中国文学学家文库)
ISBN 978-7-303-11133-6

I. ①在… II. ①陆… III. ①汉语—文集 IV. ①H1-53
中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 124616 号

营销中心电话 010-58802181 58808006
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com.cn>
电子邮箱 beishida168@126.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn
北京新街口外大街 19 号
邮政编码: 100875

印 刷: 北京联兴盛业印刷股份有限公司
经 销: 全国新华书店
开 本: 155 mm × 235 mm
印 张: 26.5
字 数: 311 千字
版 次: 2011 年 6 月第 1 版
印 次: 2011 年 6 月第 1 次印刷
定 价: 58.00 元

策划编辑: 赵月华 责任编辑: 李洪波 郭 瑜
美术编辑: 毛 佳 装帧设计: 毛 佳
责任校对: 李 菡 责任印制: 李 啸

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

不断探索，不断创新

——陆俭明先生访谈录（代序）

受访者：陆俭明

采访者：文 杰

地 点：北京大学中文系现代汉语教研室

时 间：2010 年 1 月 26 日上午

文 杰：陆老师，您好！北京师范大学出版社将陆续推出《当代中国名家文库》，其中一个分库是《当代中国文学学家文库》，包括语言学，您是入选的语言学家之一。我很荣幸受《文库》编委会的委托，来对您作一次采访，主要想请您谈谈您的学术生涯。您看可以吗？

陆老师：可以，不过不知该从何谈起。这样吧，你是有备而来，就由你发问吧，怎么样？

文 杰：好的。陆老师，首先我想知道，您怎么会走上语言学研究道路的？

陆老师：好多人问过我这个问题。我的回答只有一句话：我进入语言研究领域完全不是我原先的意愿。

文 杰：能否请您具体说说？

陆老师：我 1955 年考大学时，原准备报考

清华大学电机系，但在报志愿时，我们校长和班主任来动员我考文科，说“现在国家需要文科人才，你语文学得不错，文笔也可以，我们建议你报考文科”。我二话没说，毫不犹豫地改变了报考志愿。后来我就考入了北京大学中文系汉语言文学专业。到三年级分文学班、语言班时，同学们大都喜欢文学，很少有人报语言班。系领导动员我说：“现在报语言班的人很少，你语言学方面的成绩都不错，能不能带个头报语言班？”这样，我就进入了语言学这个领域。从中你也可以看到我们那个年代年轻人的思想跟你们现在的不同。

文 杰：噢，原来是这样。我从一些资料上看到，您在大学念书时就在《中国语文》（1959年10月号）上发表了一篇学术论文《现代汉语中一个新的语助词“看”》。您怎么会想着写这篇文章的？

陆老师：当时我看到教材上将“试试看”说成连动结构，又看到一本语言学著作将“看看看”视为动词“看”的双重重叠形式的例子。我持怀疑态度，觉得后边的那个“看”不像是动词了。于是我先搜集现代汉语里这种“看”的用例，又考察了近代汉语里“看”的使用情况，大量语料说明，这个“看”从语音形式到意义确已演变为表示试探语气的语助词了。我就把我的考察、研究所得写成文章寄给了《中国语文》。没想到《中国语文》很快就刊用了。这是我的处女作，对我鼓舞很大。

文 杰：这是您善于发现问题、思考问题的结果！

陆老师：“善于”谈不上；不过，根据我几十年来的研究经验，“发现问题”可以说是研究的起点，对一个研究者来说首先要具备这种研究能力。问题都发现不了，你研究什么呀？

文 杰：您说的是，可我们就苦于不会发现问题，或者说发现不了问题。

陆老师：其实重要的是要习惯于多思。我们在阅读前人或时贤的论著时要自觉地、不断地思考“为什么”“怎么样”“行不行”“概括全面吗”“是否有例外”“是否还能分析得深入一些”“是否有类似现象”等问题。上面提到的我那篇处女作以及后来发表的《“的”的分合问题及其他》《“还”和“更”》《由“非疑问形式+呢”造成的疑问句》《现代汉语里的疑问语气词》《关于“去+VP”和“VP+去”句式》等文章，都是在阅读、学习过程中发现了问题，然后去进一步思考、搜集语料、

分析研究后写成的。

文 杰：我明白了。

陆老师：上面说的只是一个方面。更重要的是要在我们的实际语言生活中去发现问题，分析问题，解决问题。这可以说是一个研究者获得研究成果的主要方面。除此之外，经常与他人切磋琢磨和研讨交流，包括参加各种学术研讨会，这对一个人的学术成长也非常重要，常常可以从中获得许多启迪，获得研究的灵感。我更多的文章就是在上述两方面的基础上写出来的。

文 杰：您这简短的说明，让我很受启发。那您是不是就这样走上了研究语言的道路了？

陆老师：我走上语言研究的道路跟整个北大的学术环境，特别是跟我的老师对我的影响与引导分不开。

文 杰：您能否说得具体一些？

陆老师：好的。北京大学有一个极好的学术传统，那就是科学和民主。这是学术发展必不可少的重要条件。北大还有极为良好的学术环境，那就是浓厚的学术氛围和那种“勤奋、严谨、求实、创新”的学风；而我们中文系老一辈的先生们，无论是文学的还是语言的老先生们，他们渊博的学识，严谨、求实、创新的治学精神，都给了我深深的教育和影响。再有，在北大，国内外的学术交流十分频繁，几乎每周都有各种精彩的学术报告，能让我们了解到各个方面的学术动态和不同的学术观点，图书资料也特别丰富，这些都为我们从事教学和学术研究提供了优越的条件。而其中，我的老师朱德熙先生对我的影响尤其大。

文 杰：我在课堂上听您说起过朱先生对您的影响，不过您没具体说。

陆老师：朱先生是20世纪后半叶我国语言学界思想最活跃、最有创新精神、研究成果卓著的著名的汉语语法学家、古文字学家、语文学家。朱先生在汉语语法研究上，常常开风气之先，被学界誉为汉语语法研究的引路人。

文 杰：是的，我们大家虽然没见过朱先生，但也都很景仰他。

陆老师：朱先生那种严谨的治学态度，让我很受教育，深受影响。朱先生写文章从构思到文字总是反复思考、反复修改；稿子写就后，并

不马上发送出去，常常先拿给他的挚友——他西南联大的同班同学李荣先生过目提意见；也常常会给我们后生看，要我们提意见。然后他再反复琢磨、修改，直到自己满意为止。朱先生曾对我们这样说过：“你们不要以为我写文章是很容易的，其实每写完一篇文章，我就有像脱了一层皮的感觉。”有两件事也非常能说明朱先生做学问的严谨和对自己要求之严格。第一件事，朱先生撰写的《语法讲义》是1982年由商务印书馆出版的，书一出版，大家立刻都把它看作是现代汉语语法研究的一部经典之作。其实《语法讲义》里的部分内容，20世纪50年代，我在课堂上就听朱先生讲过，可是朱先生一直到80年代初才整理撰写出版。真是数十年磨一剑啊！而且出版时在书名中还用了“讲义”二字。还有一件事，这本书出版后，朱先生让我为《语法讲义》写一篇书评。他说：“我不要你写这本书怎么好，怎么有价值，只要你写这本书哪些地方不妥，哪些地方跟语言事实有出入，哪些地方不够全面，哪些地方在观点上可能有矛盾。你就写这样一篇书评。”我当即说：“我要是写出这样的书评，学界非把我骂死不可——‘好啊，你小子现在翅膀硬了，就把你老师说得一钱不值了？’”朱先生听了我的话，叹了一口气说：“这是世俗之见啊！其实学界最需要的就是学术批评啊！”从这两件事可以清楚地看出，朱先生在治学上是多么严谨而又谦虚！

文 杰：朱先生这种精神真值得我们后辈学习。

陆老师：是的。朱先生平等待人、提携后学的精神也十分可敬。朱先生是大家公认的汉语语法学界的权威，可朱先生从不以权威自居，他跟我们，跟听他课的学生，总是平等对话。我们向朱先生请教，将自己的习作送去请朱先生指正，他从不厌烦，从不推诿，总是热情接待，以平等的态度解答我们所提出的问题，细致批阅我们的习作，从内容到文字，而且直率地向我们提出意见和建议；而朱先生有什么新的想法也会提出来跟我们讨论。大家觉得，跟朱先生讨论学术没有师生界线。他还一再告诫我们说：“写文章，第一，所论述的问题一定要非常集中，不能把自己想到的问题都写在一篇文章里；第二，文章的思路一定要很清晰，尽可能做到丝丝入扣；第三，文字要简洁，能用一句话说的，不要用两句话去说。”我和其他一些与我同龄或比我们年轻的老师就是在朱先生的引导下，逐步走上了语言研究的道路。

文 杰：您刚才讲了朱先生对您的影响与引导，还讲了一些轶事，我很受教育。对了，您刚才谈到北大的学风，您能不能跟我说说求实和创新的关系，因为我们研究生也常议论这个问题，可总想得不是很清楚。

陆老师：我也不一定能说得很清楚，也只能说一点体会。我觉得搞科学研究既要强调求实，也要强调在求实的基础上努力创新。所谓求实，首先要求研究要有事实根据。就语言研究来说，要搜集尽可能多的语料，尽可能全的文献资料，而在研究中，不弄虚作假，不要让语言事实来迁就自己的观点，更不要为了维护自己某种已经形成的看法而故意去扭曲某些语言事实。中国的学术传统，就文科来说，“求实”是一个突出的特点。

文 杰：“求实”确实是我国学术研究的好传统，我们必须继承与发扬。

陆老师：是的。但是我们还必须了解，科学研究，求实固然重要，可是更重要的是要创新，这样，学科才能有大的发展。科学研究的本质特点就是以“已知”求“未知”。“已知”，就是前人的研究成果——既包括本学科国内外前辈和时贤的研究成果，也包括别个学科已有的研究成果。要获得“已知”，必然要做两件事，一件是继承，一件是借鉴。继承是就吸收本学科本国前辈、时贤的研究成果而言的，借鉴是就吸收本学科外国前辈、时贤的研究成果以及吸收其他学科的研究成果而言的。继承也好，借鉴也好，都不能良莠不分无原则地继承和借鉴，而应该是有批判地继承和借鉴，这就是我们常说的“取其精华，去其糟粕”。我们常说要继往开来，那继承与借鉴合在一起，就是“继往开来”里的“继往”。光“继往”不行，还得“开来”，“开来”就是不断探索与创新，这样才能逐步揭开研究对象一个个未知之谜。

文 杰：老师，经您这么一说，我明白了：没有求实，谈不上创新；没有创新，学科就不能发展。

陆老师：你总结得不错，但是还要明了一点：并不是做到了求实，就自然能创新。求实只是创新的一个前提条件，没有事实依据谈什么创新？但有了“求实”这个条件并不一定就能创新。

文 杰：那创新还要其他条件？

陆老师：是，还要其他条件，重要的是要求研究者时时有两种意识，那就是理论意识和进行科学假设的意识。学术上的创新点，常常一开始可能就是一个稍纵即逝的闪光思想，如不把它抓住，将它固定下来，可能就失去了；但固定下来形成观念和想法之后，还得进一步在理论上加以升华，这是更重要的。就我国现代语言研究来看，有一个很大的弱点，就是理论意识不强，这就吃了大亏。目前语法研究中的许多理论方法，就其基本观念来说，在我国 20 世纪 20 年代到 40 年代的汉语语法论著里就已经有了，有的甚至已经说得很具体。遗憾的是由于理论意识薄弱，都没能升华，形成相对完整的理论，并推向世界。结果，许多理论方法的“发明权”都让给了后来的外国学者。而以美国为代表的西方学术传统则理论意识很强。他们看一篇文章，首先不看有多少材料，而是看有没有新的观点、新的思想。没有新观点、新思想的文章就不予理会、不被采用。至于那观点、那思想是否站得住，那是第二步所要考虑的问题。当然，他们的研究也存在着致命的弱点，那就是在材料上下工夫很不够，甚至有的与语言事实严重不符。所以，我们国内的学者，常常会质疑国外一些讨论汉语语法的论著所举例子的可接受性。可见，上述两种学术传统，各有所长，也各有所短。将二者结合起来，这样才更有利于学术创新。

文 杰：理论意识对创新确实很重要。您上面还讲到，要创新，还得具有“进行科学假设的意识”。这一点该怎么认识？

陆老师：各学科领域的发展事实告诉我们，研究要有所突破，科学要有所发展，有效的学术假设是必不可少的。在理工科领域内，假设是常事，大多是先有假设后运用实验等各种手段和办法来探索求证。牛顿对苹果落地的观察和思考实际上是在伽利略关于力的假想的影响下进行的，从而提出了引起物理学革命的“万有引力”这一牛顿定律。我们语言研究领域内，无论过去和现在，许多重要的突破也都有赖于科学的假设。语音学里“音位”的假设，汉语语音学里“零声母”的假设，近来美国拉森（Richard Larson）等人关于“VP 空壳理论”（verb shells）和“轻动词理论”（light verb）的假设，在推动语言研究上都起了积极的作用；而特别是美国乔姆斯基（N. Chomsky）的三项假设——第一，人的头脑里天生有一个语言机制；第二，人类语言具有共同的普遍性的

语言规则（也称“普遍原则”）语言间的差异只是由于参数的不同而造成的（这就是著名的“原则与参数”理论）；第三，这种人类语言的普遍性规则是高度概括、非常简明的。这些假设在全球范围内极大地推动了语言研究。因此，正如爱因斯坦所说：“科学的创造性工作的重要特色是，先有理论预言某些论据，然后由实验来确认它。”我国研究四维力学的著名科学家刘岳松教授也指出：“奇迹往往从幻境中诞生，世界上哪一项伟大的发明，一开始不都是一幅奇景？”应该说，在科学领域里，继承、借鉴、怀疑、假设、探索、求证、循环往复、螺旋式上升，这是科学研究不断创新的必由之路，也是我们汉语研究不断创新的必由之路。当然，说起来容易，具体做起来可不像说的那么容易了。

文 杰：这下我明白了。陆老师，我们知道您求学时代，在语法学方面接受的主要是美国结构主义的一套理论，可是我们从您的论著看，从您为研究生开设的必修课“语法分析”所讲的内容看，分析的思路 and 理论方法，远远超出了结构主义。您是怎么做到这一点的？

陆老师：确实如你所说，我求学时代以及任教后一段时间内所学的东西，基本就是美国结构主义的那一套语法理论。可是 20 世纪 50 年代乔姆斯基的转换生成语言学理论问世后，整个国际语言学界发生了巨大的变化，甚至可以说是发生了革命性的变化——一改以往美国结构主义语言学一统天下的状况，在语言学流派上形成了形式语言学派、功能语言学派、认知语言学派三足鼎立的局面，并出现了百家争鸣的可喜现象。结构主义理论仍然有用，但是新的理论为我们拓宽了研究语言的视野。在这样一种语言学发展形势下，我讲课也好，外出访问作学术演讲也好，开会发表学术论文也好，所思考、所研究的问题显然不能只局限于结构主义语言学的范围，必须也得进取，也得开拓。这样，形势逼着我不得不努力吸收新东西，不断研究新问题。

文 杰：我们觉得，您对国际上不断出现的语言学前沿理论跟得还是比较紧的，您是怎么做到这一点的呢？

陆老师：你用“跟”这个字，很恰当。我确实是在努力跟，但是也只是在努力跟而已。跟的办法就是抓紧读书，努力思考。

文 杰：读国内的还是读国外的？

陆老师：都看。对于国外新出现的语言学方面的理论学说，多数情

况是我先看到我们外语学界同行的介绍，然后找原文来啃，因为对国外新的理论方法真要弄懂，非得读原文原著不可。我的英语是工作以后自学的，不是很好，所以只能一点一点地啃，不能像你们那样可以很快地阅读，可以大口大口地“吃”。（笑）

文 杰：可我们大家觉得，您并不“只是跟”，您常常能就一些前沿问题，如配价语法分析，乔姆斯基学派的中心词理论，认知语言学派的构式理论、语块理论、隐喻和转喻理论、非范畴化理论等，提出了一些自己的看法；而您所讲的诸如“词语间语义结构关系的多重性”，“不能囿于传统的句法上的‘主—谓—宾’、语义上的‘施—动—受’这一语法研究思路”以及“语义和谐律”等观点，我们觉得都是很富有创见性的。

陆老师：“创见”，不敢说；只能说有些自己的想法。那是我近十年来从事句法语义研究获得的一些心得。

文 杰：老师，您太谦虚了。您看了国外新的理论后往往能比较快地提出一些自己的看法，这是怎样做到的呢？

陆老师：这可能跟自己的知识积累有关，也跟自己的读书习惯有关。要知道一个人知识的积累，很重要的一个方面是靠读书。我在读书时养成了这样的习惯——努力进行三方面的转化：首先努力将论著看懂。其次努力将论著的内容转化为自己头脑里的知识，当然转化不等于要认同论著中的观点。最后运用自己头脑里积累的知识来思考自己研究、教学里产生的、碰到的种种问题，努力使之转化为研究或教学内容；而且还得努力进行语言上的转化，那就是尽量运用深入浅出、通俗易懂的语言将自己的研究所得或者说体会表达出来，使内行听了觉得没走样，使外行听了也可以懂。

文 杰：老师，您所说的读书之道太让人受启发了。但是，怎么能做到您说的转化呢？

陆老师：办法也只有一个，那就是勤于思考，也就是前面我说过的，在读书的过程中，不断地、反复地思考“为什么？”“怎么样？”“行不行？”“有没有例外？”“概括得周全吗？”“是否还有更好的分析、处理办法？”等问题。

文 杰：原来是这样！对了，老师，我记得您还常说这么一句话：

“科学研究的最终目的是为了应用，汉语研究也不例外。”而且，我们看到您自己也是身体力行的，特别是进入 21 世纪后您在汉语应用研究方面也写了不少文章。您怎么会有这样的观念？您是怎么做到的？

陆老师：对于汉语应用研究，开始我是不自觉的，到现在也还只能说是比较关注，说不上有多深的研究。从 20 世纪 90 年代开始，我逐渐对对外汉语教学有所了解，认识到“对外汉语教学是国家的、民族的事业”，并对它产生了一定的兴趣，开始自觉地思考一些对外汉语教学方面的问题。2002 年，我被推选为世界汉语教学学会会长，连任两届。这段时间我就进一步关注和思考汉语教学和汉语走向世界的问题。也是从 20 世纪 90 年代起，我开始关注中文信息处理问题。80 年代中期北京大学成立了计算语言学研究所，由朱德熙先生出任所长，计算机系的马希文教授出任副所长；90 年代他们不幸先后病逝。学校决定由计算机系的俞士汶教授和我负责主持研究所工作。这就逼着我要去学习、了解、思考有关中文信息处理的问题。也是在 20 世纪 90 年代，社会整体语文水平的滑坡，引发了社会上关于中小学语文教学问题大讨论。语文素养问题是关系到一个国家整体国民素质的大问题，作为一名汉语研究者不能不关心，于是从那时候起，我也用一定的精力去关注、思考母语语文教学的问题。就这样，几乎在同一个时期，我边学习、边了解、边思考、边研究，积极参与上述三方面的汉语应用研究，撰写了一些文章；而这样做也有助于我的汉语本体研究。在这过程中，我深深地体会到，对外汉语教学、中文信息处理、中小学语文教学都是我们汉语本体研究的试金石。“科学研究的最终目的是为了应用，汉语研究也不例外”这一意识，也就是在那一段时间里形成的。

文 杰：您这一席话让我非常具体地了解到了一个学者应该怎样将理论扩展到应用的研究领域，很值得我们学习。最后我还想问一个问题：您对中国语言学的发展有什么宏观的思考？

陆老师：说起来，语言学是一门古老的学科，又是一门年轻的学科。我们知道，全世界有四个语言学传统——古代中国语言学传统、古希腊—罗马语言学传统、古印度语言学传统和古代阿拉伯语言学传统，每个传统各有特点，而无论哪个语言学传统，都有两千来年的悠久历史。你能说语言学不古老吗？可是语言学真正逐步走上现代化的道路，

并为社会所重视，那是 20 世纪后半叶的事。随着人类逐步进入信息时代、知识经济时代、经济全球化时代，语言和语言学变得越来越重要——在当今社会，语言已成为一种软实力，已成为一种重要的非物质的社会资源，它将影响到国家的稳定与发展，关系到个人的发展与生存；语言学也越来越受到社会重视，因为现在好些学科的发展，特别是信息科技的发展，越来越需要语言学研究成果的支持。我国是一个多民族、多语种、有着丰富语言资源的国家。在语言研究上，我们有我们的优势，我们也有我们的薄弱之处，总的来看，在国际语言学论坛上还很少听到中国的声音。我们一方面希望政府有关部门要重视语言研究，加大对语言研究的投入；另一方面，希望广大语言研究者和语言教师立足于汉语和少数民族语言，批判地继承和借鉴国内外的语言研究成果，加强理论思考，加强对语言的本体研究，不断探索，不断创新，同时要积极投入语言的应用研究，为加速发展我国的语言学事业，为推进整个语言学学科的发展作出我们应有的贡献。汉语研究有辉煌过去，今后必将会迎来更加辉煌的未来。

文 杰：您说得太好了，我感到很振奋。今天的采访让我很受教育。我想这个访谈录发表出来，大家对您那种“不断探索，不断创新”的学术思想和学术生涯也会有更进一步的了解，同时也能给我们年轻人带来许多治学和为人上的启迪。我发自内心地谢谢您！

陆老师：我得谢谢你，你的采访其实也给了我跟大家进行间接交流的机会。我是随问随答，没有深思熟虑，不合适的地方在所难免，恳请大家批评指正。

目 录



上 篇 语言研究的基本要素

语言研究的目的 / 3

- 一、研究、分析、描写清楚语言的共时状况和历史发展/6
- 二、对各种语言现象作出尽可能合理、科学的解释/7
- 三、探索人类语言的共性和各个语言的个性特点/13
- 四、加深对语言本质的认识，构建语言学科的理论架构/16
- 五、为语言应用服务/18

重视语言事实的挖掘与描写 / 32

引 言/32

- 一、语言事实的挖掘与描写的重要性/33
- 二、新的语言事实之一——显性的语言事实/37
- 三、新的语言事实之二——隐性的语言事实/46

重视理论方法的更新与发展 / 53

- 一、理论更新的重要性/53
- 二、新的理论方法产生的内在原因/56
- 三、汉语语法研究需要多种分析理论与方法/57
- 四、汉语语法研究的推进离不开当代语法理论的指导/65

五、做好三步转化工作/73

中 篇 现代汉语本体研究

领属范畴和领属关系 / 77

一、例外的启示/78

二、确定领属关系的语法标准/79

三、现代汉语领属性偏正结构的语义类型/84

四、对鉴别标准的进一步修订/85

汉语句法研究要以词组为基点 / 88

一、出发点/88

二、新的思考——小语法观念/90

三、汉语句法研究步骤之一/94

四、汉语句法研究步骤之二/99

重新认识“NP+的+VP”结构的内部构造 / 102

一、目前学界对这一结构的解释/102

二、乔姆斯基的“中心词”理论/104

三、用乔氏的“中心词”理论来分析“春天的到来”一类结构/105

四、两种类型的“的”字结构/106

五、需要改变观念/107

句法语义接口问题 / 110

一、接口问题已成为句法语义研究的重要课题/110

二、接口问题可以有不同的研究、探索思路/112

三、需要具体研究、探索的问题/114

四、不可忽视词语特征的研究/115

语义和谐律 / 119

- 一、句法说到底是语义问题/119
- 二、“语义和谐律”说受“元音和谐律”之启迪而成/120
- 三、“语义和谐律”在语言中的具体体现/120
- 四、“语义和谐律”有助于解释许多句法语义现象/124
- 五、语义和谐律也是修辞的基础/127
- 六、需要进一步探究的问题/131

词语之间语义结构关系的多重性 / 134

- 一、词语之间可以形成多重语义结构关系/135
- 二、词语间语义关系多重性具有普遍性/138
- 三、词语间的语义关系类似人际关系/142
- 四、Jackendoff 的一个看法/143
- 五、造成词语间语义关系多重性的原因/144
- 六、建立“词语之间语义结构关系的多重性”观念的意义/146

构式语法理论与汉语研究 / 150

- 一、构式语法理论的产生/150
- 二、构式语法理论的价值/156
- 三、构式语法理论有助于开拓汉语语法研究的思路/160
- 四、构式语法理论的局限/162
- 五、构式理论需要进一步探讨的问题/164

关于构式义 / 167

- 一、构式是认知域中的意象图式在语言中的投射/168
- 二、构式并不具有多义性/170
- 三、是不是每个构式都具有特殊的构式义/172

“构式—语块”句法分析法 / 176

- 一、传统句法分析思路的局限/176
- 二、构式理论、语块理论给我们的启迪/181
- 三、“构式—语块”句法分析思路的运用/182
- 四、从语言共性、个性看构式/184
- 五、还需作进一步研究/187

会话新原则——应答协调一致性原则 / 191

- 一、语言学的发展有赖于三个方面/191
- 二、一个社会语言学方面的实例——关于量词“位”的使用/192
- 三、一条新的会话原则——应答协调一致性原则/194

关于隐喻和转喻 / 197

- 一、是投射/映射还是激活/197
- 二、隐喻、转喻界限难分/199
- 三、激活的类型/200
- 四、关于“很阳光”之类的说法/204
- 五、隐喻、转喻的作用与“发展前途”/205
- 六、“的”字结构——另一种激活类型/206

关于汉语方言语法的调查与研究 / 210

- 一、方言语法调查、研究滞后的原因/210
- 二、开展汉语方言语法调查与研究的方法/213
- 三、汉语方言语法调查与研究需要由一定的理论来支撑/215
- 四、多调查，多研究，多总结，多交流，推进方言语法
调查研究/216