

中國教育史



林玉体 著

文景書局印行

中國教育史

林玉体 著

文景書局印行

國家圖書館出版品預行編目資料

中國教育史／林玉体.-- 臺北市：文景，
民 95

面： 公分

含索引

ISBN 957-9489-56-4(平裝)

1. 教育—中國—歷史
520.92

95002885

中國教育史

中華民國九十五年二月出版，2006 年 2 月

作 者：林玉体著

出版者：文景書局有限公司

地 址：臺北市和平東路一段 91 號四樓

電 話：(02)2391-4280・2394-2749

傳 真：(02)2394-3103・2322-2676

郵 撥：0015791-1（文景書局）

E-mail：winjoin@ms12.hinet.net

http：//www.winjoin.com.tw

登記證：局版臺業字第 6275 號

定 價：新台幣肆佰陸拾元整

ISBN：957-9489-56-4

版權所有 翻印必究

自序

《中國教育史》的書不少，但從敘述教育「史實」及評論教育「史識」的角度言之，比起《西洋教育史》，實在差別有如霄壤。首先是無關於教育史的「史實」部份，佔了不少篇幅。教育史應針對「教育」作着眼點，雖然教育領域包山包海，涉及政治、經濟、軍事、宗教、哲學等活動，但總不可喧賓奪主，本末倒置；比如說言及政治，但也得因政治與教育發生關係部份才予以介紹，總不可藉口因是作為「文教活動」的時代背景，而寫了不少改朝換代或帝王遞嬗的過程，以致於地名、人名、年代等充斥。其次，引用文籍，必須加以闡釋說明者，竟然泰半厥如。讀教育史，猶如研究古代文學；是否因寫作者本身也不懂古籍文意，只是照抄。第三，政治掛帥，各章節之區分皆以朝代為準繩。沒錯，政治影響教育，既深且鉅，但中國二千多年的信史中，朝代之更迭並不必然地左右了教育的觀念（理論）與教育的活動（實際）；教育史是指涉時間的變遷，若變化少或無變化，則在教育史上就沒什麼意義可言。

比較可議的是，歷來寫作《中國教育史》或《中國教育思想史》者，每把中國歷史上所謂的「教育家」，誇大其詞的列出足以稱頌的教育理念。但如果取世界史上一流的教育家之見解與之相比，則不只敬陪末座，且連上名之機會也無。其次，寫作者欠缺分析與批判的為學態度，無法深入的挖掘中國歷代教育史實中之有瓊寶部份，結果儘填塞許多垃圾及殘渣，這十足的表明研究的功力出現了嚴重的瑕疵。

綜要而言，中國是個古老的國家，但是否文化博大精深，則待斟酌之處頗多。世界上最最有水準的「哲學史」書籍，隻字不提中國，學術界最為叫座的「教育哲學」資料，咸少觸及孔孟諸聖諸賢，就是「教育史」的最暢銷書，提到中國的部份也少之又少。當然，這或許是作為顯學之後西洋人昂揚吐氣之一種偏見，但目前學術研究是「公開給大眾的」（open to

public），也是「公開予以批評的」（open to criticism），設若中國文教是寶藏，相信西洋人也會勤奮的加以挖掘。不過至少到目前為止，學術界不只沒什麼「哈中」風，且避而不談者有之，久思不得解者有之。中華文教自成一系統，取之作為自慰之詞，也足堪阿 Q 一番！

中國人口世界第一，素質也如同其他民族，優秀者不知凡幾，可惜的是欠缺反省精神與行動；且傳統及正道觀念壓頂，精英埋沒其中。就文教而言，中國長達兩千多年的歷史中，值得稱述的是春秋戰國時代的學術自由，以及清末民初之改革理念與五四運動；中間都是儒家一言堂的天下，桎梏學者之心，以及時間之長，史無倫比。其中尤以科舉，更是舉世無雙。中國教育史的重點應該放在這裡，這才不會迷失方向，也才能知悉中國文教的「精髓」。

作者研究並寫作《西洋教育史》多年，也出版有《台灣教育史》專書，並曾將中國、西洋、台灣三地的教育史綜合成一書，還比較東西教育的異同。當中涉及中國教育史的部份，只是舉其重點，未能詳述。本書之作，旨在補其不足。

由於歷史教科書有強烈的政治目的，台灣當局又因中國黨（中國國民黨的簡稱）半世紀之久的厲行黨化教育，美化且神化中華文化，連帶的也歌頌並贊美中華文教活動。不過，還本來的真正面目，是科學的研究者責無旁貸的職務。中國教育史的原貌是什麼，至少本書可以提供一種另樣的層面。此外，「中國教育史」的書籍應該帶有「教育」功能，而書寫之文字流暢，言之成理，論說清晰，且意義性十足；這也是作者畢生寫作奮力以求的目標。不幸，迄今為止的中國教育史之著作，皆離此標準甚遠。本書之作，力矯此弊，讀者可以自行比較。

以前北京及清華大學教授馮友蘭寫《中國哲學史》，審查報告者之一王進焱在審查報告中，除了贊美馮書之外，卻也將「審查」意見之筆鋒掃向了胡適之。提到胡適之著《中國哲學史大綱》時說：「我們看那本書的時候，難免一種奇怪的印象，有的時候，簡直覺得那本書的作者是一個研

究中國思想的美國人；胡先生於不知不覺間所流露出來的成見，是多數美國人的成見。」或許讀者看看拙著本書，可能也有一種感覺，以為本書作者也是一位研究中國教育發展的美國人或台灣人。歷史的「全貌」，擬盡窺一切，何嘗易事，但可以多種層面去了解；如果類似胡適之這種留美的學人取美國哲學觀點來「檢視」中國哲學，就被評為失去中國思想史的「真實性」，則中國共產黨在中國得勢後，幾乎全部的中國學者之為文著書，皆奉馬克斯等人學說為圭臬，則是否持階級鬥爭史觀來討論中國歷史者，皆變成研究中國社會問題史的俄國人？

教育史有其一般性及其特殊性。一般性指的是教育的「本質」，這是無時空性也無國界的。換句話說，這種教育「本質」的出現於東方或西方，應無區隔。如人性尊嚴之表揚或貶抑，這都具有普世性，也含有普遍價值。特殊性則因環境之不同而有差異性，比如說語言文字之使用，制度法令之頒佈，人格特質之懸殊，經濟及宗教條件之限制等，這都是教育史的重要內容；由之而滋生出西洋有西洋教育史，中國有中國教育史，日本有日本教育史，台灣有台灣教育史，甚至也可以縮小範圍到各朝代各時期（時間）或各地方（空間）的教育史。

「教育史」一科之研究，相當晚起，由於受到「特殊性」的影響，以往的中國教育史著作，皆有濃重的本位色彩，脫離不掉中國正統的歷史窠臼。跳出傳統的框框，文化及教育才有進步的指望。不識中國真面目，只緣身在中國中，當局者迷，旁觀者清；當局者又何必排斥旁觀者呢？只要能「言之成理，持之有故」，有較充分的史料可以佐證，就是嚴謹的教育史研究該走的途徑！

林玉体

序於台北住所

2005.10

目錄

第一章 導論

- 第一節 信史以前的教育活動 4
- 第二節 卜官及其教育 9

第二章 春秋戰國時代的文教

- 第一節 私人講學 15
- 第二節 儒家教育人物——孔子 18
- 第三節 儒家教育人物——孟子及荀子 42
- 第四節 墨家及道家的教育主張 56
- 第五節 《大學》、《中庸》，及《學記》的教育觀念 68

第三章 儒家教育之鞏固與發揚

- 第一節 儒家定於一尊之始 80
- 第二節 「以吏為師」 84
- 第三節 選士制度 87
- 第四節 教育措施 93
- 第五節 人性論的教育理念 99
- 第六節 學風 114

第四章 科舉時代的文教(一)

- 第一節 科舉考試制度 123
- 第二節 科舉考試之功過 136

第三節	學校教育與科舉之關係	142
第四節	考場與考生生活	151
第五節	學校教育	154

第五章 科舉時代的文教(二)

第一節	改革芻議之胎死腹中	165
第二節	私人講學及儒學輸出	168
第三節	書院及圖書館	172
第四節	儒生的風雅	177
第五節	文字獄、禁書、及民間教育	179

第六章 理學家對教育的看法(一)

第一節	王通及韓愈——理學的鋪路者	187
第二節	理學教育思想大要	195
第三節	宋代之張載及二程	200
第四節	朱熹的教育主張	208

第七章 理學家對教育的看法(二)

第一節	尊德性的陸九淵	221
第二節	王陽明的教育理念	232

第八章 實學的教育活動

第一節	張居正的「儒學王」教學	243
第二節	注重旅行的顧亭林	246
第三節	民主理念的黃梨洲	249

第九章 「實學」的教育學說

- 第一節 「習與性成」的王夫之 255
- 第二節 注重實利的顏習齋 259
- 第三節 重情的戴東原 274

第十章 西洋文教的輸入

- 第一節 基督徒在中國的文教活動 285
- 第二節 西學東移 290
- 第三節 中西文教的激蕩 299
- 第四節 西學壓過中學 320

第十一章 十九世紀末以來的文教論戰

- 第一節 白話文與文言文論戰 334
- 第二節 科學與玄學論戰 337
- 第三節 中西文化論戰 339

第十二章 新式教育及黨化教育

- 第一節 新式文教活動登台亮相 347
- 第二節 黨化教育 366
- 第三節 結論與展望 377

跋 383

索引 389

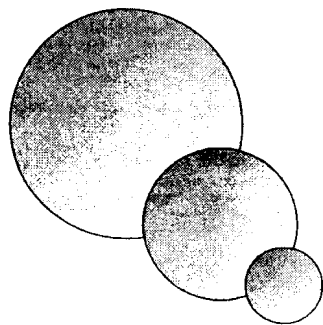
表 次

表 1	蘇格拉底與孔子之比較	41
表 2	老莊教育理念與盧梭之比較	61
表 3	中國與歐美國家職業分類的人口比例表	373

第一章

導論

盡不盡言，言不盡意。——易繫辭



中國的古早歷史，傳說紛紛，莫衷一是；舊石器時代出土的古物，證明現有中國土地上於數萬年前即已有人類出現，新石器時代的彩陶出土，分佈地域還擴及到台灣。這些遺物，有賴考古學家及人類學者依現代科學技術與知識予以鑑定。即令一些遠古史實，現已不可考，但仍然存留在中國人的民間信仰裡，台灣也不例外；中國人及台灣人視之為崇拜的對象，對移風易俗的社會教育，也產生不小影響。稱之為迷言或傳說，但卻也在人們心目中佔有甚大的道德規範作用。

1.黃帝：第一位把黃帝當作中國歷史起點的史家，是漢武帝時代的司馬遷。司馬遷的《史記》中，把黃帝列為第一位君主。不過，神話色彩極為濃重。連司馬遷本人都對黃帝的事跡，半信半疑。但至少，台灣有一些廟宇，是祭拜黃帝的。教科書作者也隨司馬遷起舞，大談中國人都是「炎黃子孫」。清末反滿的革命人士還以黃帝紀年，繪出臆造的黃帝肖像。

2.盤古及三皇五帝：黃帝之前，尚有更古的祖先，其中，盤古開天闢地，享壽一萬八千歲，且身高無限，因日長一丈，更是怪誕無比。「三皇」中的伏羲及女媧，都是蛇身人首（台灣宜蘭的頭城還有女媧廟）。「五帝」一詞，在春秋戰國時代似已流行；孔子弟子宰我還曾向孔子請教「五帝之德」，但並無指名道姓。到了西漢，「五帝」才有了定名，是指「黃帝、顓頊、帝嚳、帝堯、帝舜」；「三皇」也有了特定對象，是指「天皇、地皇、及人皇」，人皇即是秦始皇本人。但另有人任意取伏羲、神農、燧人、有巢、及女媧中之三位，稱為「三皇」；更明確指出伏羲畫八卦，神農教民稼穡，燧人鑽木取火；此種功蹟，使古人從游牧民族邁入農業民族階段，熟食也代替了生食，生活習慣有了重大的改變。

人類早期的教育活動，大概各地皆同。上一代是教師，下一代是學生，生活經驗是教材，家庭或整個生活環境是教育場所，心態是「教」者必面孔威嚴，「學」者則畢恭畢敬，體罰必不可免。在文字未發明及使用之前，口說是重要的教學方式，模仿且一再的練習是不可或缺的手段，教學是全天候的，有時不分晝夜，也無晴天或雨天的差別。「做中學」

(Learning by doing) 乃是教學常規。由於上一代「先生」，下一代「後生」，「先生」者一般而言，經驗的累積當然遠非「後生」者可以比擬。加上「先生」者在體力上比年幼孩童強壯得多，以及所知較多且判斷較正確，因此在「解決問題」的能力上，優於「後生」者。「先生」之成為「師」，「後生」之成為「生」，也是理所當然，這也是自然現象所產生的結果。

●●●●●●●●●●●●●●●●

第一節 信史以前的教育活動

●●●●●●●●●●●●●●●●

如果史料不足，今人也不該牽強附會的誇張過去人類祖先的教育活動，否則就是一種研究的不誠實，有一份證據，說一份話，不可三分事實就膨漲為十分。^①中國歷史教科書常出現「三代」一詞，即指「夏、商、及周」，似乎勞動生存方式，已由部落邁入農業的封建社會。三代延續時間，長達一千五百年左右，但由於變化少，可以稱述之處不多。值得一提的，有如下數項：

(一) 文字的發明與使用

世界各民族使用的文字或符號系統，粗略分為兩類，一是「象形」，一是「拼音」。人類有發音本能及聽覺，又有觀察的視覺。前者乃依音而形成拼音字母，然後以字義名之；後者則取形體圖相為認識之基礎。二者之「文字」，皆含有三種領域，一是「字形」，一是「字音」，一是「字意」；「拼音字」只要會拼，泰半就會寫；「象形字」則看其形即知其

①梁啟超在《清代學術概論》中提到的堯舜，疑為是孔子捏造的假人名。「堯舜者，孔子所托也，其人有無不可知，即有，亦至尋常，經典中堯舜之盛德大業，皆孔子理想上所構成也。」

意。二者各有千秋。book屬拼音系統，會唸該字，也可以拼出該字出來，學習者再加上領會該字之字意，則可完成「文字」學習的歷程。「月」屬「象形字」，學習者一看該字，就知其字意，如再會唸出該字的字音，則也算結束了該字的學習階段。中國最早的文字是甲骨文，是刻在龜甲上的象形符號。

拼音字與象形字各有優劣，前者在文字學習上，上述的三種層面可以減化為二，因為會讀 book 這個拼音字者，通常都會正確的拼出該字的字母，「字音」與「字形」二者合一；象形字則在某種初階層次上，字形與字意二者也相伴而行，如魚類的字，必有「魚」的部首，鳥類的字也以「鳥」為部首。不過隨著文字的複雜化之後，筆劃多且語意不明之象形字就出現了，加上一些讀書人終生醉心於文字，於筆劃上下功夫，本來簡易的字變成難寫及費時的字。甲骨文的「众」表示人多的意思，其後竟然以「眾」才是正確的寫法。「体」改為「體」，這些都增加讀書寫字的困難，痛苦是學寫字的通有經驗^②。一個字有二十六種寫法，在全球各民族的文字教育中，大概只有中國字才具有此種特色！書法、文字學、說文解字、訓詁等，變成中國自古以來讀書人消磨時間最多的興趣所在！

(二) 古書中偶出現有部份內容與教育有關

教育機構如夏朝的「校」（孟子滕文公上），「校者，教也」；商朝的「序」，「序者，射也」；周朝的「庠」。但「庠」、「序」、「校」三者之間有什麼區別，內容是什麼，師生之教學詳情，今人皆不可得而知之。或謂「庠」是「養士」的意思，序是「射」，具有「選士」的功能。其次，三代各養「國老」於「上庠」、「東序」、「右學」，一些教育史

^②筆劃很多的字，在「三代」時候即常見，如禮記明堂位有米「廩」、有「虞」氏，易「繫辭」，包「犧」氏，「斲」木為「耜」，「燧」人氏等。這些字已離象形很遠，不只字形難辨認，字意也晦澀難懂！

家美其名為「大學」，屬高等教育的場所名稱；養「庶老」於「下庠」、「序」、「左學」，則為「小學」性質。隨隨便便的就以「大學」名之，這是為學最不誠實也不嚴謹之處。更有甚者，還從西周開始，已有「大學」五所，依《大戴禮·保傳》說，「大學」機構如下：北曰「上庠」，南曰「成均」，東曰「序」（膠），西曰「瞽宗」，中曰「太學」或「辟雍」。除了沿續殷商虞夏諸「學」的名稱之外，「瞽宗」係祭詞奏樂之所在。「辟雍」為「教化」意。^③這種「闡釋」，皆不忠實於「史實」。廣義的教育活動容或有之，但無限上綱的取名為「高等學府」，這是會誤導讀者觀念的。「國老」及「庶老」或許是類似現在社會中的「養老院」，因為「敬老」本是任何一種社會，古今台外（台灣及台灣以外）皆是如此，非唯獨屬中國人祖先的特色所專有。「國老」可能是王宮貴戚的上層人士，「庶老」則屬下階層的百姓；但德行可彰之人，政府讓這些「老」能有所終，也是一種「德政」，如此而已。且依上述，「老」有「教」之古意，老人聚集處，大家相談人生感受，交換心得，有興趣於此者聚集聆聽之，這也是自然現象；「教育」經驗的傳承，於焉形成。裡面成員的年紀「大」而已，怎可硬說就是「大學」呢？至於在一國之內的「東西南北中」五處，各有一處為長者聚會之場所，這也是平常之事。比較值得一提的是該聚會所，除了論述人生之哲理，為人處世之觀念，應對進退之禮儀，兄友弟恭，孝親之品德外，還因宗廟祭祀之需而有鼓樂練習或教導，以及作戰成為勇士們所必備之射擊，似乎除了德育之外，還兼及體育及美育，這是應特別予以注意的。

（三）鄉三物

三代之教，集中於「明人倫」（孟子滕文公上）。五倫之教（詳

③辟雍又稱廡，是大學之意，形圓而四面環水，天子唸書之處。諸侯則在「類宮」讀書；

辟、璧也，璧圓以法天（太陽是圓的）。於水側，水側取教化流行意！

後），即成為中國數千年來最核心的教育內容。以「鄉三物」來教萬民（周禮地官鄉大夫）。鄉三物是指：

六德，即知、仁、聖、義、忠、和。

六行，即孝、友、睦、婣、任、恤。

六藝，即禮、樂、射、御、書、數。

把「知」當作「德」之一，這在傳統社會裡，真是難能可貴。「德」即是「好事一樁」，是大家都稱贊的，有學問及知識豐富的人，應受大家肯定。六經及六行，兩者之內容及範圍，大同小異；至於六藝，則屬技術教育。在古代，謀生保身或入官出仕，學藝也是必要之舉，但其詳細狀況，則不得而知。

三代的政治版圖，其實甚小。明末王船山（1619-1692）說：「三代之國，幅員之狹，直今一縣耳，不出於百里……。」（《讀通鑑論》卷十九，《船山遺書》p.16）用現代的話來說，三代的國土疆域，比不上台北縣。

（四）「分」多於「合」

據史家考察，中國古代諸侯割據，形成之「國」有數百之多，禹之時如此，到了湯，國數為三千，武王時也有一千八百，這猶美國於十七世紀的「區」（districts）一般，當時立的「區校」數十萬，但其後各區兼併，數目快速減少；中國到了春秋時，國之數僅剩一百四十餘，但無事可紀，可紀者只十數國。到了戰國，由於戰爭征伐，弱肉強食，國之數僅餘七國。可見從史實來看，中國的疆域，「分」時多，「合」時少，多國併立。並非如同現時教科書教給孩子們的，中國是個大一統的國家。而戰國時及以前，是「暴君荒主，既虐用其民，無有底上；強臣大族又篡殺相仍，禍亂不已，并為七國，益務戰爭，肝腦塗地。」