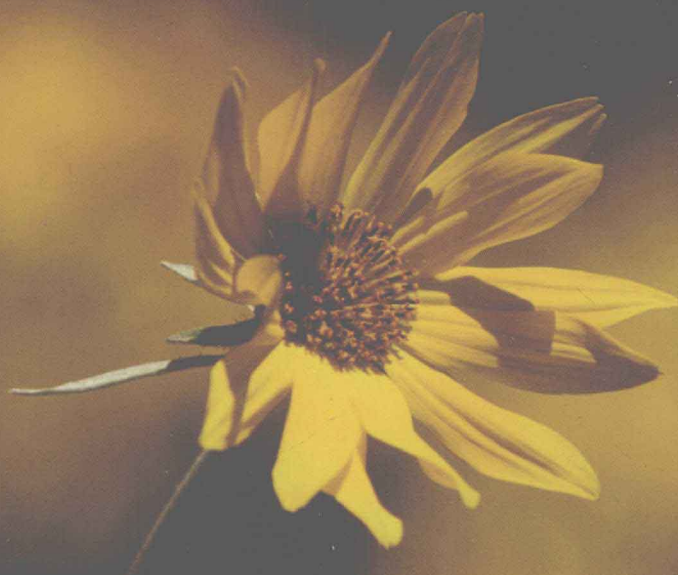


议论文写作新策略

YILUNWEN XIEZUO XINCELUE

■ 任富强 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

议论文写作新策略

任富强 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

议论文写作新策略/任富强著. —杭州: 浙江大学出版社, 2011. 3

ISBN 978-7-308-08403-1

I. ①议… II. ①任… III. ①汉语—议论文—写作
IV. ①H152. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 017722 号

议论文写作新策略

任富强 著

责任编辑 邹小宁

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 杭州中大图文设计有限公司

印 刷 临安市曙光印务有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 16.5

字 数 333 千

版 印 次 2011 年 3 月第 1 版 2011 年 3 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-08403-1

定 价 28.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话 (0571) 88925591

目 录

导 言 思想文化视野中的议论文写作	1
1. 我们需要怎样的议论文写作指导	1
2. 新课标时代的思想文化背景	5
3. 作为训练体裁的议论文文体	8
4. 本书的读法	10
第一章 议论文写作的意义建构	12
5. 表达个性化立场	12
精彩看台 谁剥夺了王明娟微笑的权利?	20
6. 体现普世价值	21
精彩看台 生如甘草	28
习作展示 生命的价值	29
练习平台	33
第二章 议论文写作的意义深化	36
7. 紧扣特征揭示本质	36
精彩看台 不要说你是好心	41
8. 层层剖析集中深化	42
精彩看台 “修”来好人生	47
9. 辩证分析范畴思考	48
精彩看台 什么叫“可杀可不杀”	59
习作展示 尽自己的本分	61
练习平台	64
第三章 议论文写作的意义拓展	66
10. 多元观照丰厚思想	66

精彩看台 当历史成为消费品	78
11. 联想延伸拓宽视野	80
精彩看台 人生不必太提纯	89
习作展示 过程与结果	91
练习平台	94
第四章 议论文写作的意义梳理	96
12. 掌握基本逻辑规律	96
13. 理清重要逻辑关系	100
精彩看台 不要暴力	111
精彩看台 德先生,在我们无路可走的时候	114
精彩看台 唐僧的玄铁重剑	120
精彩看台 世上只有两类花	124
精彩看台 “黑帮老大”爱国吗	129
习作展示 规矩	130
练习平台	133
第五章 议论文写作的意义表达	136
14. 援事立理	136
精彩看台 选择,别无选择	143
15. 取譬喻理	144
精彩看台 思想的天鹅	148
16. 类比说理	149
精彩看台 从足球新闻看“媒体审判”	152
17. 引证明理	153
精彩看台 繁难与简易	158
习作展示 在竞争中拼搏绽放	159
练习平台	162
第六章 议论文写作的意义框架	164
18. 全文布局	164
精彩看台 被命令堵死的人性升华之路——戒夷寒死	172
19. 首尾安排	175
精彩看台 怎样活着	186
习作展示 钓一钩快乐	189

练习平台	192
第七章 议论文写作的语言特色	195
20. 准确严密	195
精彩看台 《寓言的密码》序言	202
21. 形象哲理	204
精彩看台 我读《史记》	209
习作展示 换一种方式思考	210
练习平台	213
第八章 议论文写作的成文过程	216
22. 精研修辞环境	216
精彩看台 特色是成功的催化剂	226
习作展示 华伦达心态	227
练习平台	231
第九章 主要文类举例	233
23. 思想评论	233
精彩看台 让“范跑跑”就业,天塌不下来	233
24. 文学评论	234
精彩看台 许三多:简单主义	235
25. 时评	236
精彩看台 因为不高兴,一路反到底	237
“理性爱国主义”垄断理性符号太霸道	238
26. 杂文	240
精彩看台 帝国意识害苦了美国	241
习作展示 废园里的花	242
练习平台	248
习作展示 浪漫与现实	249
练习平台	253
后 记	257

导 言 思想文化视野中的议论文写作

1. 我们需要怎样的议论文写作指导

2010 年浙江省高考作文题目是这样的：

传说有的雏鸟长大后，会衔食喂养衰老的母鸟。人们把此现象称为“反哺”。人类社会也存在类似现象。年轻一代对年长一代的文化影响被称之为“文化反哺”。千百年来，在以父辈对子辈施教为主流的正统传承方式下，文化反哺犹如潜流引而不现，但在迅疾变化的当今社会，年轻人获得了前所未有的反哺能力。他们在科学知识、价值观念、生活方式、审美情趣等各个方面，越来越明显地影响着年长一代，施教者与受教者之间，角色常常发生转换。

以“角色转换之间”为题，可以讲述故事，抒发情感，也可以发表见解。文体除诗歌外不限，字数在 800 字以上。

这样的题目怎样写？如何紧扣“角色转换之间”这个题目有层次地展开，是考生首先需要考虑的问题；也是课堂教学背景下，议论文写作指导应该完成的首要任务。

首先要读懂它。须整体把握材料的用意，理清其思路。这个作文材料的第一句话仅仅在于引出“反哺”的概念，然后由“反哺”引出“文化反哺”。什么叫“文化反哺”——“年轻一代对年长一代的文化影响”。它包含两层意思：一是年轻一代对年长一代的影响。二是这影响必须是文化的。至于什么是文化影响，材料中作了明确提示——科学知识、价值观念、生活方式、审美情趣等。我们把上面的理解综合一下，便是：反哺——文化反哺——年轻一代对年长一代在科学知识、价值观念、生活方式、审美情趣等方面的影响。

这样，“角色转换之间”应该具有的思路是，年轻者接受着年长者教诲的传统主流现象的另一面，当下社会中，因其科学知识、价值观念、生活方式、审美情趣等方面的差异或者超越，也在影响、改变着年长者的观念；施教者与受教者之间，角色常常发生转换。这样看来，比较理想的状态是，既要写“文化反哺”又紧扣“角色转换

之间”。以年轻一代用科学知识、生活方式、价值观念、审美情趣等对老一辈人的影响为主,以写老一辈对年轻一代的传统文化教育为辅。至于感恩、尽孝之类的文章,感恩父辈的付出,思考人类社会赡养老人、善待长者等问题,虽然不能说与之没有联系,但严格地说,并没有真正说到点子上。如果考生能关注社会、思考人生,这个题目有着很大气、很开阔的思考空间。比如,面对众多流行文化,年轻一代总是先锋队、先驱者,而且往往成为推广者、布道者。环顾周遭,我们的时代确实已经进入后现代社会,在这个社会,传统秩序正逐渐被解构和颠覆,弥漫着的是反崇高、反深度、反偶像、反权威的思潮,而新的秩序尚处于积极的建设进程之中——而这些,正是文化反哺的社会土壤。

要有以上的认识水平,在短短的时间里,准确地把握命题者的用意,基本形成较为清晰的思路,须真正得益于平时的写作历练,更离不开具有实效的议论文写作指导。

不过,让人遗憾的是,我们语文教学中,号称半壁江山的作文教学,总体上还处在一种比较荒芜的状态,议论文写作指导也是这样。

《普通高中语文课程标准》不再有议论文的明确提法,把议论类的文体统称为论述类文本。它指的是运用演绎、归纳、辩证作为内在思维形式写作的文本类型,如评论、随感、杂文等。就《普通高中语文课程标准》对文体类型的界定可推知,它是与实用类文本、文学类文本相对的文体类型。为论述方便,我们这里仍然采用议论文的提法。

我们先考察一下时下流行的议论文写作指导。

一是强调文体知识。这些文体知识主要有:论点、论据、论证三要素。论点要鲜明,论据要确凿,论证要严密。论证方式:事实论证和道理论证等。事实要典型、真实,道理要引用名言、公理,等等。“议论文的结构有四种:并列结构、总分结构、对照结构、层进结构。”“又有一组论证结构的分类:总分和对照。”(马正平编著:《中学写作教学新思维》,中国人民大学出版社2002年版,第195页)议论语言要严谨、准确、形象。

二是强化范文意识。许多教师把对学生的议论文写作指导,简化为要求学生的高考满分作文的模仿。这些满分“议论文”的共同特点往往是,哲理+诗意+形象,具体写法为:论点+例子+名言,并特别提醒——不要忘记煽情。

三是强制盲目多写。似乎有详尽计划,其实是漫无边际地写。一个一个话题,一一轮番写来,宇宙人生、天文地理、鸡毛蒜皮,叫学生“一滴水里见太阳”。心里的期盼是,有一天高考作文题,正好与预期撞一个满怀。不是着眼于“渔”,而是抓一条一条的“鱼”,抓一条是一条。

可以说,以上三个方面是我们现在议论文写作教学的基本生存状态。

这样的状态是到了应该改变的时候了。

先看文体知识的教学。文体知识很重要,写议论文而不知道关于议论文的一点常识,是说过不去的。问题是,即便这些知识都是完全经得起推敲的,仅仅懂得这样的知识也还是远远不够的。我们在写作指导中,不断强调的是论点要鲜明深刻,内容要丰满充实,思路要清晰严密,等等,但是关于到底如何达成这些目标,论点哪里来,怎样形成,论证怎样才能达到严密的程度,怎样写出一篇好文章来,就避而不谈,或者谈得很少,仅得其皮毛,不得要领。

教师把议论文写作的具体要求作为指导学生写作的主要内容,而没有根据学生在写作中存在的问题,授之可操作的、行之有效的思维方法,去引导他们达到这些要求。换言之,教师往往局限于讲解议论文要这么写,或者这样写如何如何重要,而没有讲清要怎样去思考,怎样去写;学生听到的或看到的只是论据要为论点服务,议论文需要分析说理之类具有纲领高度的近乎教条的话,而得不到如何实现这些目标的具体指导。

实际上,不论怎样强调这些文体知识的重要性,对学生来说,都不是最需要的。他们最需要的不是知道上述文体内容有多么要紧,而是怎样去思考,也就是面对思想材料或题目,如何来分析和论证,如何形成深刻的观点,又怎样使这个观点有理有据而让别人心悦诚服地接受。只是在概念性知识上兜圈子,而很少甚至没有程序性知识,这样的指导只能是隔靴搔痒。

而举来举去的典型例子,先前不外乎鲁迅的《“友邦惊诧”论》、《中国人失掉自信力了吗》、《拿来主义》,或者毛泽东的《别了,司徒雷登》、《反对自由主义》、《反对“党八股”》,等等,翻来覆去,就是这些东西——不是说这些经典不重要,而是说教师对这些文章比较熟悉,有的可以说达到了烂熟的程度,有时难免产生“审美疲劳”;而学生对这些远离其当下生活境遇的文章比较陌生,要调动其思考积极性相对来说也显得比较困难。而现在的议论文写作辅导,好像连这类文章都没有了,于是只剩下对高考范文的模仿。

不知道从什么时候起,高考议论文的衡量标准已经悄然发生了变化。对其语言的亮丽、表达的“哲理”的关注,远远胜过对其思想和逻辑的关注,对议论文感性世界的关切热情远胜于对其理性特征的开掘。甚至可以这样说,一定程度上,高考议论文写作已经形成了“完美”煽情模式。

我们对高考中得高分的议论文只要略作分析,就不难发现一些共性:

材料的“伟人”化和意象化。伟人,也即经典的文化、政治名人;意象,包括“日月山川草木虫鱼兽”等。前者如孔子、孟子、李白、杜甫、梭罗、林肯等,后者如幽草、麻雀、长城、梅花、月光、大海等。

修辞的引用化和排偶化。引用,即引用诗句;排即排比,偶即对比。李笠翁在《闲情偶寄》中说:“场中作文,有倒骗主司人彀之法。开卷之初,当有奇句夺目,使之一见而惊,不敢弃去,此一法也。终篇之际,当以媚语摄魂,使之执卷流连,若难

遽别，此一法也。”（李笠翁：《闲情偶寄》，作家出版社 1996 年版，第 72 页）又要惊人、炫人，又要哄人、媚人，似乎近于妾妇之道。而对议论文应该表现什么思想，通过怎样的论证才可以把这种思想逻辑地表达出来，则显得很隔膜。

至于用多写多作的方法，基本上叫学生自己“在黑暗中摸索”。不可否认，合理有效的多写是提高写作水平的重要途径，如果不从解决学生在写作思维过程中遇到的困难入手，只是盲目地多写，其收效必然甚微。因为学生写作的薄弱环节无法在成篇的写作中自动得到强化，至少是极不容易得到强化。更何况实际上学生也难以抽出太多的课余时间进行写作，如果仅靠课堂内训练，多写也多不起来。这种带有随意性的多写，自然很难有效地提高学生议论文写作水平。

学生在艰苦卓绝的摸索中，弄得好，摸到一点门道，弄得不好，只抓住手中的几条“鱼”，到底怎样去分析思考，仍是一片茫然。缺憾在哪里？没有建立一个思考的模型。不知道真正的思索应该从哪些角度着手，真正的思想经由什么途径得出。

我们再去看看市面上充斥的种种议论文写作辅导书。要么是议论文知识的静态介绍，要么是学生优秀考场作文的汇编或议论文论据手册、例证资料集。这类优秀作文或高考满分作文，总体上确实有这样或那样的亮点，但是它们的共同特点是，展示议论文写作结果，至于为什么要这样写，为什么有这样的思考，这种思路是如何形成的，对我们具体的写作行为有哪些切实的启发，等等，大多是没有办法直观地看到的。只有明显拔高的溢美之词，或者套路化的评价。至于议论文事实论据材料集，多则多矣，分门别类，林林总总。其实，这些材料姑且不去说它是否有时代活力，即便有活力，也不一定在议论文写作时有作用。因为，材料绝不是议论文构成的第一要件；这些材料对学生来说，对积累一些思想资料或许是有益的，但是仅仅有生活故事，懂名人逸事，并不等于有了议论文写作的思想积累。

正因为如此，我们要告诉你，本书与上述所有做法完全不是同一个路数。

我们当然不会满足于向你客观地介绍一下议论文的“三要素”之类的文体知识，或者给你说说纵式或者横式结构有什么特点等知识。通过我们的努力，要告诉你，议论文到底是什么东西，写议论文的关键之处在哪里，怎样获得思考的乐趣，怎样找到分析的理趣。那种授之以鱼，满足于提一些大而无当、似是而非的概念让学生云里雾里、不知所措的做法为我们所坚决摒弃。

我们也不会一般地介绍一下论证的基本类型，或者说哪种例子是典型的，比如，陶渊明的例子不如梭罗典型，因为，后者是外国人；而是要引导你思考，所谓论证，论是什么，怎样去论；证又是什么，怎样去有力地证；还要告诉你，对事实论证也要保持应有警惕，它的可论证依然有边界的限制；等等。

2. 新课标时代的思想文化背景

中国台湾著名作家龙应台在一篇叫作《不会“闹事”的一代》的文章中写道：

高三那年，开始上三民主义。有个沉闷的下午，我在课本中看到一句话：“三民主义是最适合中国人的主义。”

看到这一句斩钉截铁的结论。我以为自己漏掉了编者解释引证的部分，把课文前前后后都翻过，却找不到任何阐释。17岁的我坐在书前，感觉到深深的挫折：要达到这样一个结论，课本编者应该一步一步来，先解释中国人是怎样的一个民族，说明其他主义如何地不适用于中国的社会，最后才能逻辑地演绎出“三民主义是最适合中国人的主义”这个结论。可是编者显然觉得这些辨证的过程毫无必要。

第二天，在课堂上我请求老师解释“为什么”。

老师很惊讶地望了我一眼，好脾气地一笑。回答：“课本这么写，你背起来就是。联考不会问你为什么。”

在我早期的求知过程中，这个小小的经验是个很大的挫折。基本上，课本编者与授课老师并不认为学生有自己作判断、下结论的能力，所以才会有这种“你别问为什么，记住我的答案就行”的态度。他们因此所剥夺于我的，是我求知的权利与独立判断的能力。

现在的教育方式和过去没有太大的改变，我们的教育者仍旧习惯于供给“结论”，仍旧不习惯供给学生“方法”，让他们自己去找结论。最能够反映这种现象的莫过于作文题目了。多少年来，任何考试中，学生面对的总是什么“学问为济世之本”、“忠勇为爱国之本”、“一分耕耘、一分收获”、“满招损、谦受益”之类的金玉良言。所谓金玉良言说穿了，也就是死了的人交代下来的“结论”。出这种约定俗成的题目可以塑造学生的思想，使他更紧密地成为传统的一分子，有它教育的意义。但是这种思想传递根本上就不容许独创，不容许学生下自己的结论。如果教育者真正的兴趣不在于学生对传统的妥协与认同，而在于他独立判断的能力，那么同样的题目就应该以疑问的方式出现：“一分耕耘确能导致一分收获吗？”“你是否同意学问为济世之本？”或者以挑战的方式：“试辩论‘忠勇为爱国之本’一说”。

只有这样不“既定结论”的思想训练才能真正刺激学生睁着自己的眼睛去观察身边纷扰复杂的世界，用自己的头脑去理出头绪来。当我们的教育者习惯性地把作好的结论抛下，学生也就懒惰地把结论照章收下；他不需要辛辛苦苦地去思索、摸索。

（龙应台：《野火集》，文汇出版社2005年版，第93页）

其实这样的教学，在我们的议论文写作指导中也广泛地存在着。

在跨越 21 世纪这道门槛的时候,当代中学语文教学史上,发生了一件大事,掀开了我们作文教学新的一页。

那就是以 1999 年高考作文题目“假如记忆可以移植”为标志,开始了话题作文的时代。

请看 1999 年全国高考作文题目:

随着人体器官移植获得越来越多的成功,科学家又对记忆移植进行了研究。据报载,国外有些科学家在小动物身上移植记忆已获得成功。他们的研究表明:进入大脑的信息经过编码贮存在一种化学物质里,转移这种化学物质,记忆便也随着转移。当然,人的记忆转移比动物复杂得多,也许永远不会成功,但也有科学家相信,将来是能够做到的。假如人的记忆可以移植的话,它将引发你想些什么呢?

要求:请以“假如记忆可以移植”为作文内容的范围,写一篇文章。

注意:①写作时可以大胆想象,内容只要写与“假如记忆可以移植”有关就符合要求,具体的角度和写法也可以多种多样,比如编述故事,发表见解,展望前景,等等。②题目自拟。③除诗歌之外,其他文体不限。④不少于 800 字。

这个题目与新中国成立以来的绝大多数高考作文题不同。它所提供的不是论点或者说现成的思想,而是话题——思考的起点和范围。只要跟此前一年的“坚韧——我的生命追求”、十多年前的“先天下之忧而忧,后天下之乐而乐”及 20 年前的“心中有话向党说”等高考作文题比一下,就会发现,这个题目意味着一种新的作文价值观已经悄然诞生。

这个题目的不同凡响之处,在于给学生思考的权利,而思考的结果如何,没有作死板的限制。这样,学生可以展示独特个性,显露思想锋芒,因为题目本身留下了较为开阔的思考天地。

记忆的机制是当前神经生物学的一个热门课题,许多细节目前还没有办法研究清楚。“假如记忆可以移植”这个题目要求学生设想假如记忆可以移植,会出现什么情况。这个结论是完全开放的。是呀,记忆移植会带来什么呢?一方面,记忆可以移植,智慧可以复制,知识可以毫不费力地繁衍,甚至人类灿烂的思想文化可以由此轻轻松松地传承,像教育这样知识文化的传承过程能不能由此缩短或简化,受教育者不再需要把大好的时间和青春年华都消磨在个体学习的漫漫长途上,只消一个神经生物医学方面的移植手术,就轻松地把事情搞定了,人类的知识从此可以轻松传承。这样可以节约我们多少光阴!这不就是意味着,记忆移植会对人类生活带来极大的福音吗?

另一方面,记忆移植会给人类生活带来灾难吗?潘多拉的盒子会不会由此打开?记忆的受体在享受科技带来的幸福的同时,又会否因记忆、再认和联想的作用,而承担额外的心理负担?是“我”,还是“非我”?抑或既是“我”,又是“非我”?而作为万物之灵长的人,仅仅成了承载别人思想的器皿,失去了独立思考的权利,

还有什么神圣可言呢?思考力和创造力的丧失,意味着尊严的丧失,而尊严的丧失又意味着灵魂的缺席,哪里还有人格力量和思维的穿透力呢?一句话,这样状态的人还配叫作人吗?再退一步说,即使是福音,难道没有弊端吗?是不是利弊参半?或者利大于弊,或者反之?……反正只要能自圆其说,有着充分的理据,就允许并鼓励有各种各样的说法和结论。

在整个思考过程中,学生在思想,在探索。他所做的工作不是仅仅将命题者所预设的意图演绎出来,将之具象化,而是作为一个独立思考者在思考。或许艰涩甚至痛苦,但是充满乐趣。

如果议论文没有思想,只能叫作文字的堆砌。这个题目将论述类文章写作的首要因素——思想,不动声色地展示出来了。要求学生在高考作文中能有自己的思考,尊重学生的独立思考。

为什么 1999 年高考作文题目能够允许并鼓励学生独立思考?

因为思想文化背景发生了巨大的变化。可以看到一个趋势,即从政治化到社会化再到多元化,与中国从集权社会向自由社会的转型恰好合拍。

经过近 20 年改革开放,随着社会主义市场经济繁荣蓬勃的发展,在主导价值的前提下,思想和价值观也逐渐呈现多元趋势。经济转轨,社会转型,思想解放,已经成了新时期人们的自觉追求。政治文明建设激发了思想的多元化,极大地冲击着一些僵化落后的条条框框。在政治文化生活中,我们开始提倡人本主义,重视人的尊严价值,尊重人性,追求自我实现,主张人类具有自我实现的性向、潜能和倾向性,认为人是主动的、理性的、成长的,追求有价值目标的、有其积极生命和生存态度的。这些思想背景就为议论文命题与写作的思想解放提供了相对宽松的天地。

不单单是作文命题中,只要反观人类走过的艰难历程,我们就不难发现,任何禁锢人自由思想的生存环境里,人不可能有自己的真正思想,而一个没有真正思想的人会变成一个只有钦定思想的人。欧洲中世纪,有思想就会被认为是异端,其结果不是牢狱之灾,就是烈火焚身、身首分离。我们共和国所走过的历程中,思想禁锢曾经使一代又一代的思想者差不多丧失了思想动力和创造能力,而最终沦为钦定思想的传声筒和外国思想家的二传手——以致半个世纪以来几乎没有几个中国人配称为思想者,更遑论思想家。然而一个没有思想能力和创造能力的民族,就是一个没有灵魂的民族。因此,这个作文题目正是在一定程度上、在语文教育领域里,预示着中国人确实到了重新挺起胸膛,用自己的头脑自由思想的时候了。

从 20 世纪 90 年代到 21 世纪,以新课程实施为标志的课程改革方案,也突出了强调了教育的个性化、创造性,即未来教育将更强调人的个性发展及人格的自我完善。传统的教育目标,似乎是培养工具,而不是培养有个性的可以持续发展的人。现在,在语文新课程改革的背景下,新教材给沉闷的语文教坛带来新的理念,吹来一股清新之风;但毋庸讳言,新教材的编写也表现出明显的理想化色彩。写作知识

的呈现缺乏可操作性,提供的例文也往往缺乏典范性。语文教学学术界大力倡导的作文教学理念,多注重于形而上的层面,而对于具体的作文教学活动缺乏实质性的指导意见,更遑论教学中具体的操作方法。一个突出的表现是,强调写作的自由状态,却未建立与此相适应的新的作文评价标准,一定程度上导致作文教学的失范和混乱,以致使写成的议论文不像议论文,文体发生了扭曲变形。

因此,议论文的价值指向就是有思想,而如何使你的议论文拥有思想,正是我们在本书中要努力引导你去做到的。

3. 作为训练体裁的议论文文体

我们先研究一下人们对“议论文”这一概念所作的界定。

夏丏尊、叶圣陶在《国文百八课》中是这样定位的:“议论文是把作者所主张的某种判断加以论证,使敌论者信服的文章。”“我们写作议论文,情形正和上法庭去诉讼,向敌方和法官讲话一样。”“议论文”的要义在于“论证”的力量,“议论文”的写作训练,关键是“演绎”、“归纳”、“辩证”等“推理的方式”,是要建立足以确立观点的优势证据。

刘国正先生说:“记叙、说明、议论是三种主要表达方式,只是为了教学之便才称之为‘文体’。”(《关于“实用文体”的通信》,见:《语文学学习》1991年第12期)林可夫先生也指出:“这三种文体(指记叙文、说明文、议论文——引者注)的使用范围,通常只限于学校语文学学习这个特定阶段……是上述种种文体写作的共同起点,是发展并演化出上述一系列文体的胚胎形式。”(林可夫主编:《基础写作概论》,福建人民出版社1985年版)

因此,我们这里讨论的“议论文”是学校语文教学中的一种训练性“文体”。正因为是一种训练文体,离开了中小学作文教学领域,一般说来,议论文这个概念没有实际的应用意义。

那么,我们为什么要强调学校教学中议论文的训练特征呢?主要是为了明确这类文章写作训练的范围,减少其训练的头绪,集中精力提高写作的关键能力。

现在我们要讨论的是,中学语文课中的议论文训练,归根到底,是训练什么的?

其一,是使学生懂得怎样深入地思考,怎样深刻地分析,如何正确地推理,如何有效地说理。

议论文是用来讲道理的,具体地说就是提出问题、分析问题、解决问题;这个过程无疑须由论证来完成。因此,可以说论证是证明论点的过程,但这个证明是或主要是用合乎逻辑的方法来分析解说文章论点的过程。其中可能需要用到论据,但在不少情况下,这只不过是阐述思想、剖析事理时的一种辅助证明手段而已,并不等于议论文中的所有论证必得拿论据来证明,更不是意味着论证时必须有事实验

据。事实上,很多情况下,论据(尤其是事实论据)只能使议论文中的说理显得较为饱满、较为直观罢了,或者说事实论据相对于论点往往仅起到具象化和诠释的作用。因为对观点思想的剖析,最需要的是条分缕析的工夫,要将一个事件、一个问题、一个观点分解成比较简单的组成部分和因素,理出它们之间的本质、属性,以洞察事物的内在联系,揭示事物、问题的核心和实质。对作者来说,他应着意用力的是,我为什么要提出这个观点,为什么这个观点是正确的,它与文章的结论之间有什么必然的逻辑联系。为达此目的,他需要运用因果分析法,来深入探究原因与结果的关系。因为一定的原因必然会产生某种特定的结果;某种特定结果的产生也必然基于一定的原因。因此,在议论文写作中常常由因求果;或由果溯因。有时需要运用条件分析法,因为任何事物的存在都需要满足一定的基或特定的条件。要使一个论点能够确立,当然也离不开所必需的条件。有时则运用假设分析法:提出一个确凿的论点,假设它是正确的,由此推导出可能产生的结果;或由结果的正确反过来证明论点是成立的;有时还要运用要素分析法,即从相关的意义要素上对论点进行分析,目的是阐述所提出论点的作用、价值、影响及其相互关系,由此来证明论点的正确性;等等。上述这些具体分析,有利于深刻透彻地表达观点、阐述见解,展示思想的独特性和论证的严密性。刘熙载说得好:“说理论事,涉于迁就,便是本领不济。”(刘熙载:《艺概·文概》,上海古籍出版社1978年版,第20页)分析问题,剖析事理而把问题说透,议论文写作的真工夫就是在这样的分析、综合和阐述中显示出来的。不断地进行这样的思考,会使学生渐渐具备分析思考复杂事物的能力,以免头脑变得简单幼稚。这便是议论文之所以为议论文的思想力量。

其二,所选择的话题要有思考的价值。如前所述,学校教学中议论文写作主要是为了提升学生的思想,提高理性表达的能力。因此,我们在编拟、选择作文题目时要充分考虑题目的思想含量,尽量不要选择那些结论恒定、思维单向或者属于伪命题的话题。比如:

勤奋造就天才
有志者事竟成
虚心使人进步,骄傲使人落后
先天下之忧而忧,后天下之乐而乐
苦难贫穷是人生的财富
百善孝为先
中学生能不能高消费
先有鸡还是先有蛋
先有白天还是先有黑夜
.....

其三,用怎样的语言形式才能恰当地表达议论文的思想。议论文作为一种相

对于记叙文、说明文的训练性文体,其主要功能是什么?训练学生的思想,或者说训练学生用文字表达思想的能力。

因此过于渲染诗情画意,不是议论文的语言特征;不顾及事实和常识,随意升华,无限拔高,也非议论文本质所需。

其四,议论文写作的内容不宜过于专业化、过于艰深。写作训练的话题应该是贴近青年学生生活的或者说为学生所熟悉的有话可说的内容;通过对这些问题的思考,锤炼学生的思想,提升思考的品位。诸如住房问题,老年人退休金问题,股票问题,等等,一般不应该在学生写作中专门讨论,除非个别学生有特别的爱好和研究。

应该说一切积极、有效的教学与学习必定是有序的,一切高效率的事物尤其是序化精确的。然而,中国的语文课程教学始终是无序的,而作文教学尤其是议论文写作教学更甚。我们想通过努力,至少在议论文的写作指导上,对这样的情况有所改变。

4. 本书的读法

我们应该注意到,作文教学有两个层面,即写作方法的教学和人文思想的教育。作文教学首先应该是基本价值观的建立——即通过作文教学培养学生形成自己对社会、对人生独特的观察和思考,从而建立正确的世界观。新课程标准中“力求表达自己对自然、社会、人生的独特感受和真切体验”应该就是指培养学生学习观察、感悟人生。在写作中如果没有对生活、对人生的观察和感悟,并进而形成自己独特的思想,作文就失去了根底。而写作的方式方法教学应该只是为完成人文思想教育任务而必需的手段,完全可以贯穿在人文思想教育过程中进行。因此,培养学生现代的超越的目光,这应该是作文教学的目标。

如前所述,本书不准备在议论文写作的静态知识介绍上花费过多的精力。不能再把讲授议论文的基础知识当作提高学生写作能力的良方,也不会不厌其烦地讲解与论点、论据、论证有关的写作知识,而是努力针对学生写作中尤其是思维过程中存在的问题进行指导,让学生明白,应该怎样去思考。

我们将在这里教授分析说理的方法,弥补“机械组合”的缺陷。写议论文时“论点加例子”的“机械组合”现象,跟不懂得如何对材料进行必要的分析有很大的关系。我们着重要提高的是,一是认识和分析能力,即能运用正确的立场、观点和方法观察和思考问题;二是定向能力,即能根据论证的需要确定搜集材料的目标并加以取舍;三是表达能力,即能依据论证内容的需要确定表达方式,且有运用语言文字和组织安排文章结构的技巧。总之,要努力从我们的分析过程中,理出头绪,摸

索思考方法,建构自己的议论文写作思考模型。

目前不少学生缺乏系统训练,基本功较差,看问题局限于事物的表面,分析问题抓不住要领,主要原因是,不懂议论文写作的一般规律,不能创新而有所突破;积累太少,材料匮乏,言之无物。

针对市面上流行的一些作文指导书,仅仅举学生作文为例的做法所存在的缺憾,我们大量引入了非常优秀的成人文章。虽然,以学生作文为议论文的范文,比较接近学生的思想生活实际,使学生在学学习时具有亲切感。但是弊端也很明显:这些文章因为作者的思想、阅历、气度和学识等限制,往往缺乏应有的深度和大气,尤其在思想高度上、文化涵养上往往捉襟见肘,相对苍白。古人云:“取法乎上,仅得其中;取法乎中,仅得其下。”因此,我们所举的范文也就有了更多的示范作用,旨在提升学生思考的文化品位上起到潜移默化的作用。