

# 哲學雜誌

哲學雜誌編委會◎編

《季刊・第38期》

## 主題論述

### 文化發展與文化產業

發展的迷思與危機——文化產業與契機  
歷史性、文化空間與文化產業  
新世紀青年應有的文化觀與道德觀  
臺灣文化發展的哲學意義考察

## 一般論文

稷下學宮與稷下道家  
從海德格的存在時間到高達美的充實時間  
魏晉養生意識的文化思維  
史萊馬赫「一般詮釋學」之探究  
尼采與龍樹的虛擬對話  
——「權力意志」與「空性」之存有詮釋的對比

# 38



文化發展與文化產業／哲學雜誌編委會主編。

—初版。— 臺北縣新店市；

業強，2002[民91]

面：公分。— (哲學雜誌叢書；第38期)

ISBN:957-683-655-7(平裝)

1.文化 - 論文，講詞等

541.207

91008782

ISBN:957-683-655-7

哲學雜誌叢書——第三十八期

# 文化發展與文化產業

總編輯：沈清松

傅佩榮

出版者：業強出版社

發行人：陳春雄

編輯：哲學雜誌編委會

地址：臺北縣民權路130巷4號5樓

電話：(02) 22183565

傳真：(02) 22183619

郵撥：07438129 業強出版社

排版：浩瀚電腦打字股份有限公司

製版：大慶照相製版公司

印刷：得順印刷有限公司

出版登記：新聞局登記證版台業字第3220號

出版日期：二〇〇二年五月初版

定價：新台幣200元

●版權所有・翻印必究●

(如有破損或缺頁、倒裝，請寄回更換)

港台書室

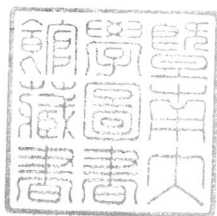
G124-53  
2003/

哲學雜誌

《第38期》

# 文化發展與文化產業

哲學雜誌編委會◎編



業強出版社◎印行

哲學雜誌

第三十八期

目

錄

# 文化發展與文化產業

## ●主題論述●

發展的迷思與危機

——文化產業與契機

歷史性、文化空間與文化產業

新世紀青年應有的文化觀與道德觀

臺灣文化發展的哲學意義考察

## ●一般論文●

稷下學宮與稷下道家

葉智魁 004

沈清松 026

沈清松、傅佩榮 038

葉海煙 070

陳鼓應 080

從海德格的存在時間到高達美的充實時間

魏晉養生意識的文化思維

史萊馬赫「一般詮釋學」之探究

尼采與龍樹的虛擬對話

——「權力意志」與「空性」之存有詮釋的對比

●書序●

《辯證的行旅》自序

●廣告索引●

《哲學雜誌》約稿簡則

《哲學雜誌》撰稿格式

●英文目錄●

陳榮華 098

李玲珠 116

劉嘉誠 130

嚴瑋泓 142

林鎮國 176

037

079

封底

# 發展的迷思與危機

——文化產業與契機

## 壹、前言

檢視臺灣近半世紀來的發展，不難發現主軸一直都是以持續追求利潤以及無止境的經濟成長為目標。這種只重視與強調物質經濟活動的無限擴張的發展形態，幾乎使臺灣社會已完全將理想、價值、與意義棄置一旁，並產生由上到下所在乎的只剩世俗利益的偏頗現象。

當然，對於竟日奔波方能取得溫飽條件的人而言，難免必須要藉著擁有物的多寡來建立自己的安全感。在這種情況下，「量上的滿足」自然就比「質上的要求」重要得多，同樣地，「更多物質上的滿足」被等同於「生活品質的提昇」也應該是可以體諒的。因此，對於物質層面的追求成為多數人生活的重心，

在三四十年前的臺灣，當然也就無可厚非了。然而，現今物質豐沛的程度，早已超過能夠滿足維持基本生存需求條件太多太多了，實際上，臺灣人近年來所呈現出來的生活型態絕非「基本需求滿足上的追求」，而是「官能物慾上的放縱或宣洩」。在物質經濟活動的快速轉換中，臺灣無論是自然生態環境、社會人文環境，或是精神文明早已被摧殘得令人怵目驚心，在這種情況下，政府的政策在實質上卻仍然一味地強調經濟發展，民衆的眼中也似乎只看得「\$\$\$」，宛若社會上只存在著經濟問題，只要商機能夠再好一些，所有的問題將都不會是問題；對於人們縱容無止盡地貪婪、肆無忌憚地掠奪與糟蹋所賴以生存的種種資源、疲於奔命般地追求官能上的滿足等的問題，我們卻視若無睹，我們非但沒有回頭來加以反省，反而以「沒有經濟甚麼都不必談！」作為國家應該繼續獨尊經濟發展的合理化藉口，顯然我們已經完完全全將發展的原初目的與終極意義拋諸腦後！

近年來，世界各國業已漸漸較能深刻地體認到：地球上嚴重的生態環境危機，以及日益惡化的生存條件，事實上，乃是伴隨著輝煌的現代技術文明發展，以及過分強調利潤之市場經濟運作，而產生的弊端；而物質文明高度發達之所謂先進社會的人民，也無不面臨到「失落存在意義」的危機。之所以會如此，主要是因為，精神文明並未在現代化建設發展的過程中受到應有的重視，而多數人也忽略了，發展本身只不過是手段罷了，它的終極目標應該是「利用厚生」，也就是「改善人類的生活」或是「提昇人們的生活素質」，因此，人類的幸福絕不應該，更不能夠被容許，在現代化發展過程中被犧牲掉。雖然這是個想當然的道理，但是，在短視近利、缺乏遠見的情況下，人們卻會很容易地在推動發展（往往只是片面的科技與經濟建設）的過程中，將這個終極目標遺忘，致使手段或工具反過來成為目的本身（也就是手段合理化、工具目的化），唯科技與經濟是尊，甚至進而讓科技與經濟，轉變成為宰制社會運作以及制約你我行

爲的力量，終至於使人們的主體之生命、生活意義淪喪殆盡。

## 貳、發展與生活素質之提昇

大體而言，現代化發展應涵蓋有形與無形兩類建設，有形建設在於藉著物質生活環境之改善與民生福利設施之改進，使人民基本的物質生活條件不虞匱乏，進而達到使人民的物質需求得以獲得最充分的滿足與享受。但是，有形建設則有賴無形之精神文明、心靈涵養、道德文化、社會風氣、法令制度、組織管理等建設的充分配合，方得以產生最好的效果。不然，即使是上下一心，傾盡全力地從事有形建設，所獲得再輝煌的成果，也只能徒具亮麗光鮮外表、絕不足以面對真正的考驗，甚至還可能因為缺乏無形建設的配合，而導致民生、物質建設的成果，宛若夢幻泡影一般，根本無法持久。

然而，在一般人心目中，除了視科技與經濟爲現代化過程中最重要的兩種建設之外，往往還會忘了它們存在著工具性的本質，致使莫不以科技與經濟至上，並以兩者的成果作爲世間之主宰性（或甚至是唯一）的判準。而如此所造成的結果便是，除了使理想性消失殆盡之外，更將一切數量化、庸俗化、功利實用化，甚至物化。不容輕忽的是，極化科技成果與經濟成就爲進步與發展之主宰性判準的結果，勢將導致終極目標的失落。而終極目標的失落，又勢將助長虛無主義的蔓延，進而導致意義的淪喪，意義淪喪之後，人們便失去了生存的價值。就如成中英所言：「一個生活主體缺少意義與價值的生活顯然是不值得羨慕的生活，因之也不具備高尚的素質。」<sup>①</sup>因此，人類絕不能允許科技與經濟反客爲主、躍越它們原本的工性角色，我們非但必須自始就以人類的終極意義與存在價值來導引科技與經濟發展，同時也必須在發展過程中不斷地自省與檢討，以免出軌而不自知。

## 一、發展的障礙

發展遭遇到障礙乃在所難免，這些障礙大致可分為技術層面與人性層面兩種。自有人類歷史以來，所發展出來的技術已解決了人類的無數問題，尤其是自工業革命以來，科技發展的速度與進步的程度更是驚人，如今，人類在現代化過程中所面對之技術層面的障礙，比起人性層面的障礙，相較之下，已經顯得微不足道，甚至人性層面的障礙還已經成為科技充分發揮功能以及現代化更進一步發展的絆腳石，顯然，現代化建設必須以人文化成的精神為後盾，否則將無以化解由於人性因素所可能造成的障礙。

的確，科技與經濟發展非但大大地改變了人類的生存與生活環境，同時也改變了人類對外在世界的觀點、態度、以及行為，但是卻對「人性」絲毫都產生不了著力作用。事實上，「人性」並未因著科技與經濟發展的腳步而有所改變，故而，與「人性」相關的種種是不應寄望（更無法藉由）科技與經濟發展而予以改變的。因此，人性障礙若不設法加以克服，或者是至少予以減低，再怎麼改善經濟、發展科技也是枉然，對改善人類的生活或是增進人們的福祉而言是沒有多大意義的。相信，今後科技與經濟發展的障礙，在人性層面的因素的比重將會逐漸增加，而未來科技與經濟發展能否有重大突破，關鍵也絕對是在人性因素或是與人相關的問題上面。換言之，人性因素以及與人相關的問題才是今後經濟與科技發展的瓶頸，而歸根究底，人類能否有瑰麗前景的決定性條件，端視人性障礙以及人的問題能否克服，而非在科技與經濟的因素本身。而人性障礙則必須經由人文化成，也就是精神建設的途徑來克服。

舉個例子或可簡單地說明這個論點：就現階段的臺灣而言，科技條件早已讓生產不成問題，經濟狀況也足以讓每一個居民超過豐衣足食的條件許多，但是，由於資源和財產的分配卻明顯地不公，社會正義也不彰，無論是有錢沒錢或者條件好不好，多數人都只知一味地為個人謀取更多的種種，任憑自己的貪念與

欲望肆無忌憚地奔馳、罔顧他人與社會的福祉，爲了滿足一己之私可以犧牲一切，爲了短暫利益可以犧牲未來前途，在這種情況下，顯然重新檢討我們的偏頗態度與價值觀，要比繼續強調進一步發展科技與經濟更重要得多，畢竟，克服我們自私與貪婪的人性障礙、以有效政治社會制度讓資源與財產的分配趨於合理化來實現社會正義，才是當務之急。換言之，臺灣所匱乏的人性溫暖與社會正義，是無法藉進一步發展民生物質建設獲得改善的！顯然，就現況而言，要想改善我們的生活條件與真正提昇生活素質，必須重新調整發展的重點與方向。

## 二、生活素質的提昇

我們都能體認，人類生活賴以改善的層面不外乎物質與精神兩種；無庸置疑，民生物質建設乃改善生活素質的必需（但絕非充分）條件。雖然不通過有形建設的法門，要擺脫匱乏的經濟狀況是不可能的；但是，畢竟提昇物質生活的水平絕非一個社會的終極目的，相信我們也都能夠了解，生活素質之提昇絕非光靠經濟發展與物質層面之不虞匱乏就能達到，更重要的是相對的精神文化與心靈涵養之提昇。所以，進行發展建設之時絕對必須兩者兼顧。誠如成中英所言：

生活絕不限於環境與經濟有關物質生活的活動。生活素質自也不能僅就環境與經濟等有關的因素著眼。……我們可以如是說，生活的素質決定於生活形態與生活境界。生活形態決定於生活的物質結構，生活境界則決定於生活的非物質結構。生活的素質乃是生活形態與生活境界的總和。在一定的生活形態上我們可以有不同的生活境界。故我們可以說：在一定的物質基礎上，生活素質決定於非物質的結構比決定於

物質的結構更大。②

但是，由於每個社會所處之發展階段不同，一味唱高調當然行不通，但若處處講就功利實用則又未免太過於庸俗現實，而且事實上也不該如此，所以較具體可行的方式應是，根據自身的內外條件、特色、與所處的發展階段，來設定優先順序，找出理想與現實之間的平衡點，以求健康均衡的發展、真正營造出更溫馨的社會氣氛、更舒適的生活環境、更豐富的生活內涵、與更美好的生活品質。

### 參、片面極化發展的危機

相對地，在物質條件極端匱乏及生計堪慮的情況下，強調文化或精神生活的重要，對絕大多數人而言，根本就無濟於事、充其量只不過是「唱高調」罷了。然而，只要是基本物質條件已獲得滿足之後，精神文化與心靈涵養之提昇，也就是生活境界的提昇，絕對應該成為你我戮力追求的方向與重點。所以，除了那些多數人的物質條件還真正依然不足、必須在生存邊緣奮鬥的社會之外，而臺灣早已不是這種社會，如何在追求現代化科技發展與經濟成長的同時，提高一般人民的文化素質，使得多數人能夠富而好禮、文質彬彬、通達事理，同時具有理想、鑑賞力、對生活有品味，又能夠有生命的格調，應是我們今後發展所應全力以赴的方向。

#### 一、片面極化發展——「短暫商機」相對於「永續生機」

一般而言，人們所在乎與真正重視的「發展」往往只是「科技」與「經濟」等改善物質或民生條件相

關的建設，鮮會顧及更為重要之精神層次的建設。誠如沈清松所言：「科技活動本身誠然有其意義，因為它代表了人類用嚴謹、有控制的方式來追求真理與效率。但是科技的意義決不能孤立地看待，卻必須就它與社會、倫理、乃至文化的關聯來看，才能給人生的意義一個整全的導向。」③，科技與經濟的發展是值得肯定的，但是，心靈涵養或是人文素質的提昇更絕對不容忽視。

當然，就國家發展而言，免不了得針對不同的階段訂定策略性方針及階段性的重點，以求有效運用自身條件、充分發揮已長，達到事半功倍的效果。基本上，開發中國家所亟需面對的是生存的挑戰，因此，就現實面考量，投注較多的關切在有形的民生（物質）建設上面實乃無可厚非，但若是因此而過分偏重民生層面卻忽略了，甚或是完全無視於，精神（心靈）上的建設，則終將導致難以收拾的局面。也就是說，現代化發展必須兩者兼顧，否則一但失調現象開始浮現之後，再要做補救，只可能會產生事倍功半、甚或是徒勞無功的情況，如果狀況更嚴重的話，甚至還可能會產生無可彌補的後果。

就另一個角度而言，一味地偏重物質或民生卻忽略精神或心靈的現代化建設，勢必會導致畸形的發展，之所以會如此，是因為有很多事情是不能等的，不能說等到物質建設完成後，再來從事精神建設。畢竟，就提昇你的生活素質而言，民生建設與精神建設就是必須要雙管齊下，何況，兩者本來就可以並行不悖，頂多是在不同的發展階段，應該有輕重緩急的考量，但無論是在甚麼階段，都絕對不得過於忽略其中任何一者。所以等到物質條件發展到某種水平之後，再開始進行心靈建設，絕對是一種錯誤的做法。也就是說，強調現代化建設與經濟發展的同時，千萬不容忽略掉文化與人文素質提升的重要性，否則，勢將因顧此失彼而付出沉痛的代價，甚至可能因求顧全片面短暫的「商機」而喪失整體的「永續生機」。

## 二、片面極化發展的代價——從「福爾摩莎」到「富而沒啥」

在臺灣近半世紀發展的過程中，並不難發現，或許精神建設的重要性在表面上從未被忽視過，但卻看不出有任何具體的成果。雖然整體教育程度的明顯提昇應可算成精神建設的成果之一，但由於長期以來受到以功利實用為主要目標的教育薰陶，加上聯考制度與文憑主義的影響下，教育程度本身（起碼在臺灣），早已無法反映出人們的精神文化與心靈涵養的程度或素質。雖然，政府在「精神建設」的口號上不能說未曾用心，但是認真檢討起來，卻頂多只能算是自我敷衍的動作、無法說曾在相對的投資上（無論是心力或是財力）真正下過功夫，而由於上行下效的結果，便導致了多數人民視精神建設有如敝屣的偏差現象。

這顯然是由於片面極化、太過度膨脹科技與經濟之現代化發展所致，在科技至上的主導下，人的行為或甚至連人本身的價值都用工具理性的標準來衡量，人於是成為科學所研究的對象或是所操弄的變數、幾乎可說是被等同於物品，而毫無主體性可言。毋庸諱言，此乃工具理性的過度膨脹、科技幾乎穿透了我們的社會所導致的結果，正如沈清松所言：「科技的發展使得工具理性過度膨脹，人本身容易喪失其目的性」④、「一個被科技所穿透之社會的最大危機，在於其中個人之生活最容易喪失自覺，而墮入機械化決定論與片面性之中」⑤。我們的處境也如沈清松所批判的：「科技的發展日新月異，使人們相信它終究會把人類帶向光明的未來，但人卻因而不斷地更沉溺於墮落現在。」⑥而在經濟掛帥的情況下，人則成為市場體系底下的一介貨品，有沒有價值端視能以多少價碼來交換，受重視的是如何能把自己包裝（偽裝）後推銷出去，而非腳踏實地改善、建設、充實自己，在乎的是如何去迎合市場所好，而非創造出自己的價值、活出自己的天地。而凡事均以科技與經濟作為衡量之標準的社會常會有以下的結果：人被持續地物

化，加上人與人之間的距離感除了越拉越大之外、關係也不斷地疏離化，彼此間甚至還可能將對方視為達成一己目的的工具。甚至可說，在如是畸形的現代化發展過程中，人若無法自覺與珍重、掌握自己，就難免會產生「生命主體毀滅在科技的巨浪底下，存在價值消逝在經濟的漩渦當中」的可悲現象。

另一點值得憂心的，是由於缺乏遠見以及價值判斷能力，在追求效率、世俗利益、與短程目標的「現代化」煙幕底下，人非但遺忘了理想、存在價值、與生命意義之所在，而且，更可悲的是，甚至還意識不到這種遺忘，以至於導致了社會上人人皆渾渾噩噩、甚至是沉淪在無以名狀的空虛與焦慮當中還不自覺。四處充斥著這種不自覺的當局者非但是整個社會的危機，也勢必將對長遠的發展造成障礙，因為，唯有自覺並透過深刻的自我反省與批判，才能發現問題所在，而滋生自發性的動力來面對困境以化解危機為轉機，否則勢將越陷越深、終至於無法自拔的境地。

這其實似乎就是臺灣近些年來所面臨的危機，在此情況下，也難怪臺灣社會在世界上展現出傲人之經濟成就的同時，浮現出了許多筆者所描述之「富裕中的貧窮」現象：「人人『利慾薰心』、渴望著有所『成就』、企盼著擁有『聲望』、一切以『權勢利益』為導向、為達目的不擇手段。致力於現代化建設、經濟發展近半世紀以來的臺灣，的確獲得了不少耀眼的成績，然而，由於並未在同時對心靈層次的提昇下過足夠的功夫，也產生了一些令人憂心的現象——明顯地，整體而言，休閒時間雖然日益增加，人們卻不懂得如何予以善加運用；社會雖然富裕，人們的精神生活卻貧乏得可憐、疏離感也日益嚴重；經濟越發達，幸福感受與生活素質對多數人而言，卻益發遙不可及，而社會上舉目可見的投機行為，以及人們為了獲取利潤、製造財富而竟然可以無所不盡其極的貪婪心態，更是著實不得不令人憂心。⑦」相信，在這種情況下，即使是更大的經濟成就也無法化解我們的挫折，而繼續追求無止盡成長的作法也只會更加惡化我們的狀況。

看看你我所賴以生存與生活的山河家園，在長久過度熱衷於追求經濟成長的發展過程中，被摧殘成的慘狀：濫墾濫伐使得國土宛若癩痢頭；濫採砂石使得河川柔腸寸斷；濫排廢水使得大多數的溪流與河川不是成爲臭水溝就是黑龍江；濫放廢氣所導致的空氣污染使得許多人的呼吸系統出了問題；濫棄廢物使得臺灣成爲了垃圾島；公共空間被明目張膽地以各式違建佔爲私用，使得人們幾乎沒有公共權、環境權可言；市容街景被形形色色的廣告張貼物漫無章法地佔據，使得人們的眼前視野被嚴重污染；種種資源被濫用至幾近耗竭，使得我們不知如何對下一代交代。杜希福在一篇文章中作了另一種相當鮮活的描述：

今天臺灣人住的是浪版鐵皮蓋成的茅舍，吃的是營養貧乏的速食，用的是一戳即破的保麗龍餐具，呼吸的是廢棄濃重的污濁空氣，走的是處處危險的巷弄與紅磚道，看的是一幕幕的垃圾景色，聽的是不絕於耳的噪音，想的是最原始的物質掠奪與感官刺激，人民鮮有文明國家應有的公共秩序與文化。⑧

其實，凡此種種「富裕中的貧窮」現象，相當程度上可說是由於我們淪喪了理想、價值、與意義所致，也是因爲臺灣在致力於「發展」的過程當中，太過於忽略了精神（心靈）建設所付出的昂貴代價。顯然，重新檢驗經濟成長與個人福祉或社會福祉間的關係有其必要性。

缺乏合理規劃之以科技與經濟成果爲主宰性判準的傳統發展模式，顯然帶來了太多的後遺症，近半世紀以來，在這種濫用科技、重商主義、與強調競爭發展的體系下，臺灣的自然、人文、社會、與生態等環境已被摧殘得令人心寒，再不有所行動的話，實在無法想像您我未來的希望在那裡。重建這些環境的工程相當艱鉅，首先我們思考模式必須經過典範式的改變，加上藉用人性工程之助力可能扭轉危機，也就是

說，必先矯正我們偏頗的觀念（甚至可說是需要藉由觀念革命），然後更正以往過度偏頗的發展方式、修正方向並將步調加以調整後重新出發，此外，我們還需體認：「經年累月所累積下來的問題，是不可能藉任何特效藥在短期內予以解決的」，紮根的基礎工作若不落實，談甚麼都無濟於事，以往一味追求經濟成長的發展模式，就是一種只求物質條件往上提昇、忽略了應將精神文化向下扎根的片面極化發展模式，這種過分強調經濟發展的結果，已連帶養出人民偏重物慾滿足的價值觀，而缺乏遠見與汲汲追求自己世俗目的的後果，也已讓臺灣人在發展過程中將「福爾摩莎」變成「富而沒啥」。這顯然是嚴重的危機，此時此刻若還不能覺醒、設法尋找出替代性的發展方式，臺灣勢將「前途無亮」。

## 肆、文化產業與契機

推動發展「文化產業」的目標之一便是，希望最起碼能將「富而沒啥」在某種程度上還原成「福爾摩莎」。值得慶幸的是，就目前的情況而言，正因為科技與經濟的卓越表現，可以讓臺灣在此刻不需過於仰賴民生條件的改善來提昇生活素質，接下來的發展，我們非但可以並且更應該將重點擺在文化與精神層面。以往完全以眼前經濟利益為導向之大規模的入侵式、掠奪性、破壞性、剝削式、物質導向的發展形態，必須轉為永續經營為導向的精緻化之內發性、自主性、建設性、創造性、人性化、文化導向的發展模式，這種新的發展模式以尊重環境、尊重生命、尊重精神、以及尊重傳統為前提，並強調品味、創意、特色、風格、與鑑賞力的提昇，以期能藉此真正改善臺灣的整體的生活素質、營造出真正適合現代人生活的舒適環境，而發展「文化產業」便是一種現實與理想兼具、相當有希望的替代性發展方式之一。

## 一、文化產業與文化工業

相對於法蘭克福學派所強烈批判之大量化、標準化、庸俗化、物化、消費導向、唯利是圖、以貨幣經濟為依歸、利潤為導向、受制於市場、並遵守著市場邏輯、致使個人失去自主性及主體性的「文化工業」⑨，「文化產業」，陳其南強調：「完全是依賴於創意、個別性，也就是產品的個性、地方的傳統性、地方的特殊性，甚至是工匠或藝術家的獨創性，強調的是產品的生活性和精神價值內涵。」⑩也就是說，「文化產業」與「文化工業」的本質完全相反。葉維廉將文化工業的概念整理後作了如是的描述：

文化工業即所謂透過物化、商品化，按照宰制原則、貨物交換價值原則，有效至上的原則來規劃人類傳統的文化活動，包括把文化裁製來配合消費的需要，把文化變作機器的附庸，把利益的動機轉移到文化的領域和形式上，使得文化在先天計劃的控制下，大量作單調、劃一的生產——是人性整體經驗的減縮化和工具化。⑪

在文化工業的強力衝擊下，人們極易淪為缺乏主體性、失去創造性之被動消極（甚至連存在價值也消失掉）的消費個體。而發展文化產業卻是人們與地方藉積極自發性的引導，以找到自己的一片天空、重建價值、開創未來的契機。就另一角度而言，文化工業是將文化附庸化、庸俗化、使生活去人性化、將生命物化。而文化產業卻是反向地將文化活化、使生活精緻化、將產業文化化、優質化——讓科技與經濟回歸至其原本之工具性地位；使地方、文化、環境、與傳統資源得以發展中延續與開展；恢復人在生產及生活世界的主體性；重新肯定生命的尊嚴、價值、與意義；營造出優質的生活環境，以真正提昇生活與生命的