

季陶达 著

约·斯·穆勒及其
《政治经济学原理》

南开大学出版社

约·斯·穆勒及其
《政治经济学原理》

季陶达 著

南开大学出版社

约·斯·穆勒及其
《政治经济学原理》

季陶达 著

南开大学出版社出版

(天津八里台南开大学校内)

新华书店天津发行所发行

天津马家店印刷厂印刷

1989年9月第1版 1989年9月第1次印刷

开本: 787×1092 1/32 印张: 10.375

字数: 220千 印数: 1—800

ISBN7-310-00218-0/F·34 定价: 2.05元

前 言

1934年我开始在大学里讲授《经济思想史》这门课程时，是采用莫斯科红色教授学院（相当于我国的师范大学）教授鲁宾所著，由我自己译成中文，并在北平好望书店出版的《经济思想史》为课本的。这本书虽也讲到古典经济学家和庸俗经济学家（例如指出萨伊就是其中的一人），但没有按古典派和庸俗派分篇。把约翰·斯图亚特·穆勒放在该书第五篇《古典政治经济学的崩溃》这一篇的最后一章里。因此，我讲授这门课程20余年，从未涉及约·斯·穆勒究竟属于古典派，还是属于庸俗派这个问题。

1960年上半年，我们南开大学经济学系副主任去北京列席学部委员会议。会后带回来一项任务：要南开大学经济学系主编一本《资产阶级庸俗政治经济学选辑》。因为当时我是与这有密切关系的课程的主讲教师，这项任务当然要由我来执行。

主编这部书，第一个必须解决的问题是：选辑哪些位经济学家？约·斯·穆勒算不算庸俗经济学家呢？

为了解决这个问题，我向《资本论》请教。在第1卷第17页上，马克思写道：“1848年大陆的革命，也在英国产生了反应。那些还要求有科学地位，不愿单纯充当统治阶级的诡辩家和献媚者的人，力图使资本的政治经济学同这时已不容忽

视的无产阶级的要求调和起来，于是，以约翰·斯图亚特·穆勒为最著名代表的毫无生气的混合主义产生了。这宣告了资产阶级经济学的破产”。

其次，在《马克思恩格斯全集》第26卷第3册第20章《李嘉图学派的解体》第（7）节，马克思又讲到约·斯·穆勒，而这一章里所讲的如罗·托伦斯、詹·穆勒、赛米尔·贝利、麦克库洛赫等全是庸俗化古典派经济学者。根据这两处阐述，我把约·斯·穆勒当作庸俗经济学家加以选辑了。

1983年是马克思逝世一百周年。为了纪念这位伟大的无产阶级革命导师，我写了一篇题为《学习马克思对约翰·斯图亚特·穆勒的一些经济观点的评论》的文章，写成后，觉得在做这项工作中，我自己最大的收获是发现自己在20余年前犯了一个大错误——把约翰·斯图亚特·穆勒的队列排错了！原来他并非庸俗化古典派经济理论的学者。何以见得？

第一，在《马克思恩格斯全集》第26卷第3册第20章内所讲的虽然多数是庸俗化分子，但也有并非庸俗经济学家，除约·斯·穆勒外，还有韦克菲尔德（Wakefield）。这就是说，是我自己体会不切，弄错了！

第二，在《马克思恩格斯全集》第23卷第17页上，马克思明明说穆勒是“要求有科学地位，不愿单纯充当统治阶级的诡辩家和献媚者”的著名代表。就是说，不能把他排在庸俗经济学家的队列。可是，当时，我并未深刻体会到这一点，而只是马马虎虎地抓住“宣告了资产阶级经济学的破产”这一点。

第三，以上说明马克思并没有把约·斯·穆勒看做庸俗经济学家。请大家看看《马克思恩格斯全集》第23卷第670页

脚注(65)这一段文字：“我说明一下：约·斯·穆勒之流，由于他们的陈旧的经济学教条和他们的现代倾向发生矛盾，固然应当受到谴责。但是，如果把他们和庸俗经济学的一帮辩护士混为一谈，也是很不公平的。”

1960年犯了严重错误，直至1983年才发现！这件事说明：

第一，我自己是五柳先生的“好读书，不求甚解”的一个门徒！充其量只能做一个教书匠，决不是“好读书，力求甚解”的学者！

第二，深感孤独，未得知心朋友！以致犯了一个大错误。经过23年之久，始终无人指出来！不禁想起一千多年前，魏征的品性之可贵。

犯了这么大的错误，怎么办呢？首先要承认错误，其次向同行们公开错误，最后当然是想一切办法来改正错误。

我之所以要写《约翰·斯图亚特·穆勒及其〈政治经济学原理〉》这本书的主要原因之一，就是为了要纠正这个错误。

我自学的专业是《政治经济学》和《经济学说史》我在各大学讲授了几十年《政治经济学》。讲课时所根据的是三卷《资本论》^①。马克思是一个彻底的唯物主义者。他花了40

① 自从苏联科学院编辑并出版《马克思恩格斯全集》以来，就有一种很流行的说法：《资本论》有四卷。其实所谓《资本论》第四卷，无论从内容说或从形式看，都是不宜硬把它同前三卷拼在一起的。前三卷完全是马克思自己在经济理论创作上的阐述和论证；而所谓第四卷则主要是对经济学说史料的评述和批判。有些人把第四卷名之曰《剩余价值理论》，并以之作为著书、写专著的主题，这很好。但我想如果添上“批判史”三个字，名之谓：《剩余价值论批判史》恐怕更名实相副些。第四卷还有一个特点：它没有经过马克思自己或恩格斯整理，因此错误不少！既有计算上的失误，也有文字上的错误！希望研究第四卷的专家们把这些错误改正过来，则使后学者（当然包括我在内）可以获得很大的实惠。其贡献是很大的。不过，最好还应当指出是谁搞错的？是马克思自己？是编辑者？还是译者？

多年研究分析，写成这三大卷《资本论》，都是以历史的和当代的经济事实为根据的。马克思曾经告诉过恩格斯：他的有关经济理论的著作“是一个艺术的整体”^①。如果我们把三大卷《资本论》看做一件精致的艺术品，那末，它的“模特儿”就是英国资本主义经济发展的史实。

马克思在讲到“所谓原始积累”时曾说：“在原始积累的历史中，对正在形成的资本家阶级起过推动作用的一切变革，都是历史上划时代的事情；但是首要的因素是：大量的人突然被强制地同自己的生存资料分离，被当作不受法律保护时无产者抛向劳动市场。对农业生产者即农民的土地的剥夺，形成全部过程的基础。这种剥夺的历史在不同的国家有不同的色彩，按不同的顺序、在不同的历史时代通过不同的阶段。只有在英国，它才具有典型的形式，因此我们拿英国作例子。”^②

马克思的《资本论》是在英国伦敦写成的。他是以英国作例子解剖资本主义经济的生理构造，说明其发生、发展，而且指出它必然要趋于灭亡的过程。

同时，我的专业又是《经济学说史》，是研究在历史上占有一定地位的各位经济学家之理论的。各种经济学说都不是经济学家们凭空想出来的，而是各时期经济发展的事实在理论上的反映。以英国为例来说，在17世纪反映英国经济情况的著名经济学家是威廉·配第（William petty）在18世纪为亚当·斯密，而在19世纪初叶则为大卫·李嘉图。这三

① 见马克思1865年7月31日给恩格斯的信，《马克思恩格斯通信集》第3卷，第319页。

② 《马克思恩格斯全集》第23卷，第784页。

位伟大的经济学家在他们的著作中所反映的正是英国资本主义经济在同封建主义进行斗争，冲破封建主义的桎梏，一步一步地不断取得胜利的事实。在这200多年中，英国资产阶级具有一定程度的进步性，因而这几位学者的经济理论中就具有一定程度的科学性。

量变到一定程度，必然会发生质变。资产阶级在同封建地主作斗争时，的确具有进步性。这场斗争以资本主义胜利而告终。新的资产阶级同被资本主义自己“所训练、联合和组织起来的工人阶级”之间的斗争则不断地增长和强化起来，因而资产阶级的进步性退化了，它的反动性却随着历史的进程而日益明显地表现出来。在这过程，资产阶级经济学的科学性因而逐渐丧失，而其庸俗性却跟着不断地发展起来。这种变化过程的分水岭在1830年。

马克思说：“1830年，最终决定一切的危机发生了。”

“法国和英国的资产阶级夺得了政权。从那时起，阶级斗争在实践方面和理论方面采取了日益鲜明的带有威胁性的形式。它敲响了科学的资产阶级经济学的丧钟。现在问题不再是这个或那个原理是否正确，而是它对资本有利还是有害，方便还是不方便，违背警章还是不违背警章。不偏不倚的研究让位于豢养的文丐的斗争，公正无私的科学探讨让位于辩护士的坏心恶意。”^①

约翰·斯图亚特·穆勒的有关经济学著作正是在这期间写成的。他的第一部经济学论文集《论政治经济学上若干尚未解决的问题》虽于1844年才出书，但却是在1829——1830年写成的。他的最主要的著作《政治经济学原理及其对社会哲学的

^① 《马克思恩格斯全集》第23卷，第17页。

应用》是1848年出版的，这一年恰好就是欧洲大陆发生革命的年份。这次革命使无产阶级反对资产阶级的阶级斗争日益猛烈。致使当时的资产阶级经济学家分为两派。马克思说：“在这种情况下，资产阶级政治经济学的代表人物分成了两派。一派是精明的、贪利的实践家，他们聚集在庸俗经济学的辩护论的最浅薄的因而也是最成功的代表巴斯夏的旗帜下。另一派是以经济学教授资望自负的人，他们追随约·斯·穆勒，企图调和不能调和的东西。”^①可见，马克思肯定了约·斯·穆勒是同庸俗经济学家不一样的，而是以经济学教授的资格和声望自负的人们的代表。他的过错是在企图调和不能调和的东西。这就是说；他的折衷主义导致了资产阶级经济学的破产。

我所以会犯那个错误的原因之一是我马马虎虎地把“资产阶级经济学的破产”理解为只是古典派经济学的破产。事实上，穆勒于1848年发表的著作表明不管是古典派的还是庸俗派的经济学全都破产了。

约·斯·穆勒曾以当代的亚当·斯密自负。他对亚当·斯密的学说虽然多有继承，但予以批评和补充之处也不少。唯独对李嘉图的理论颇为尊崇。这就是说，他主要是继承古典派的经济理论的。另一方面，对于庸俗学者如西尼尔（Senior, Nasson William）、萨伊（Say）、马尔萨斯（Malthus, Thomas Rolert）之流的理论，他也并未加以歧视，也是兼收而溶合于他的著作中。所以，他的著作中包含着不少庸俗经济学家的观点。

也许有人会责问：穆勒的著作中既然包含着不少庸俗的

^① 《马克思恩格斯全集》第23卷，第18页。

经济观点，那末为什么还要把他算作古典派的一分子呢？

毛主席曾说：“金无足赤，人无完人”。同样的，在历史上从来就未曾有过百分之百纯粹的古典派的经济学家。古典派老祖宗威廉·配第的著作中还含有重商主义的观点；古典经济理论的完成者亚当·斯密在最主要的经济理论——劳动价值论问题上也含有庸俗的成份；最著名的古典派代表人物李嘉图也未能幸免，在生产过剩、经济危机这个重要问题上，他同庸俗经济学家著名代表人物萨伊站在一条战线上了！

正是由于约翰·斯图亚特·穆勒不但继承了古典派的经济理论，而且吸收了当时著名的各种庸俗经济观点。所以，在欧洲大陆发生革命，穆勒发表其重要著作的1848年，才标志着资产阶级经济学的破产。这就是说，以往的各派经济学到此为止，不能再发展了。即使从这个意义上来看，也可以体会到约·斯·穆勒在经济理论发展上的重要地位。现摘录英国两位著名经济学说史家对穆勒的评价于下：

第一位是英格拉姆博士（Dr.Ingram 1823——？）。他在其所著《政治经济学史》^①中说：

约·斯·穆勒《在英国的经济学里面，自从李嘉图以后，没有哪个学者的势力比他的更大，这是毫无疑义的。”

在该书中译本第172页到173页上，英格拉姆又说：“他的书离‘近世亚当·斯密’甚远，而实在是一种李嘉图经济学最明白而且精透的注疏，自然马尔萨斯学说也糅杂其间；

^① 据伊里于1915年为该书所写的《序言》中说：该书初见于1885年出版的《大英百科全书》第九版。后经修改于1888年出单行本。中文译本于1933年由商务印书馆出版。书名改为《经济学史》。

……穆勒的努力往往是辩护别人对李嘉图的指摘，……他对于李氏在经济学上的贡献，表示一种深沉的尊崇”。在第176页上，英格拉姆又说：“可是到现在，他所有的见解，我们‘很可毅然决然把他列于社会主义徽号之下’”。

第二位是埃里克·罗尔（Erie Roll 1907——？）在其所著《经济思想史》中说：

“约翰·斯图亚特·穆勒曾是公认的纯古典经济理论和自由主义哲学的一个坚决的阐述人……对于好几代的学者来说，他的《原理》是经济理论的无可置辩的圣经。这本书代表古典学说和后李嘉图学派作者所引用的精密分析的最后综合。”^①

于该书中译本第346页上，罗尔又说：“穆勒是李嘉图主义最为完整的发挥者。”穆勒的《原理》在英国风行几十年之后，于19世纪70年代后期杰文斯（Jevons）的边际学说提出之后，才逐渐丧失其声望。所以，罗尔又说：“《原理》从一本必读的教科书地位，成为主要是有历史意义的读物”。

总之，约·斯·穆勒于1848年出版的《政治经济学原理》标志着二三百年来英国资产阶级经济学的破产。穆勒在《原理》中所涉及的经济学（不管古典的还是庸俗的）有一个共同点：即许多经济学家都重视生产，甚至可以说是从生产出发研究并阐述各种经济理论问题的。因此，可以名之谓《生产经济学》，以之同英国杰文斯、奥国门格尔和瑞士瓦尔拉，差不多前后在19世纪最后25年发表的以消费为主并从

① 罗尔的这部著作初版于1933年，后来曾经过几次修订。陆元诚先生根据1962年的第三版翻译，由于十年动乱未能及时出版，后又根据1974年的第四版校正，于1981年由商务印书馆出版。引文见中译本第345页。

消费出发的所谓“边际效用”派的经济学区别。

正是因为穆勒及其《原理》处在这样一个划时代的重要历史地位——这又是我所以要写此书的一个原因。

约·斯·穆勒是英国人，英国同我国空中的直线距离几千里，够远的了！他是19世纪人，现在已是20世纪80年代了，时间相隔也够久的了！现在写他及其《原理》，对今天正在建设社会主义的祖国，究竟有什么可资利用的呢？

第一、穆勒强调工人们为了自身的利益，必须要有远见、自觉地进行节制生育。

第二、重视发明、发现和科学上的贡献。他认为这是生产技术的改进，劳动生产力的提高之最有效的措施，是在国际贸易的竞争过程所以能取得胜利的根本原因。

同时他还指出，在国际经济关系中同外国人打交道时，诚实、守信用都是非常重要的。

第三、强调竞争。他所强调的竞争，并非指在资本主义社会“大鱼吃小鱼，小鱼吃虾米”的竞争，而是指工人们自行组织起来的合作社与合作社之间的竞争。他指出，人们有一种安于现状、因循守旧的惯性。如果没有竞争，则新的生产技术不会发明，即使发明了也不易推广应用！这对于社会经济的发展、对于合作社事业的发展，都是很不利。有了竞争，各合作社社员们才会奋发起来，努力前进。

第四、穆勒此书讲到不少我们在《政治经济学》课本上和讲堂上没有看到和听到过的问题：

1. 在同一生产过程，同时生产出来的两种产品（例如稻草和稻谷，用稻谷加工成的米和糠；一起生长的藕和莲子等等），用劳动价值论来说，试问生产它们的社会必要劳动量

如何分摊给这两种在同一生产过程生产出来的商品？如果用生产费论来说，则生产费论只能说明它们共同的价值，这共同价值如何划分开才适宜呢？

2. 关于货币与信用，各种信用票据及其用法，国际贸易与国际汇兑等等问题。

3. 关于经济立法、税收、国债等等凡是穆勒此书的第四篇《经济进步》和第五篇《政府的影响》中所阐述的许多问题，我过去都从未接触过，其中不少可供我们在有关的经济实践中借鉴的。

马克思在《政治经济学批判》的《序言》中第一句话是这样说的：“我考察资产阶级经济制度，是按以下的次序：资本、土地所有权、雇佣劳动、国家、对外贸易、世界市场。”^①大家知道，全三大卷《资本论》所探讨的只是关于资本、土地所有权和雇佣劳动这三方面的问题。马克思关于国家、对外贸易和世界市场这三方面的经济理论，我始终未见到过！这有三种可能：

第一种可能是马克思写过这方面的稿子，只可惜一直没有找着！从马克思去世时的情况，以及马克思的女儿、女婿，尤其是恩格斯对马克思遗稿关心备至的事实来猜测，这种可能性是极小的。

第二种可能是马克思改变计划了，这后面的三部分不搞了。如果是这样的话，那末，马克思为什么改变计划？其原因或理由何在？而且马克思曾对谁说过？或在哪份手稿上表示过？这又是无法解决的问题！

^① 《马克思恩格斯全集》第13卷，1962年版第7页。

第三种可能是马克思既未留下这方面的手稿，也没有改变著作计划，而是离世太早、太突然了！没有时间和精力来完成这几项工作！

如果我的这种猜想符合实际情况的话，那末，钻研“资本论”的专家们！请问我们是否应当把这项工作承担起来？大家努力来完成马克思的遗志！如果能这样来负责工作，还可以对祖国的“四化”建设，作出很大贡献。

谁如有此大志来搞这项极其伟大的工作，我想不妨浏览一下穆勒的这部著作，也许能从中找到值得借鉴之处。

经过将近五年的努力，并再三加工修改，这本书现在终于完成了。这对我个人来说，这是公开补过的具体表现；对工作来说，也希望它对“经济学说史”的教学工作之改进能起一个小小螺丝钉的细微作用。

象我这样一个孤陋寡闻而又缺乏知心好友的人，亟需能听到不同的意见，所以恳请读者、尤其是搞《经济学说史》的教学和科研的同行同志们指出本书的缺点和错误，使我有认错和改错的机会，则不胜感盼之至！

目 录

前言	(1)
第一章 自学成才的学者	
——约·斯·穆勒的传略	(1)
一、约·斯·穆勒所处的时代	(1)
二、约·斯·穆勒的家世	(2)
三、家教与自学	(2)
四、去法国旅行	(7)
五、功利主义	(8)
六、写作与发表文章	(11)
七、学习小组活动	(13)
八、小穆勒思想的变化	(17)
九、泰勒夫人	(23)
十、《政治经济学原理》	(25)
十一、政治活动	(30)
第二章 生产	(32)
一、劳动	(36)
二、资本	(51)
三、自然要素	(65)
四、生产要素的生产力程度是由什么决定的	(67)
五、生产诸要素增加的法则	(73)
六、小结	(91)
第三章 分配	(95)
一、生产与分配	(95)

二、穆勒对共产主义的评论.....	(98)
三、圣西门主义和傅立叶主义的检讨.....	(103)
四、私有制的各种属性.....	(105)
五、生产物在诸阶级之间的分配.....	(109)
六、工资.....	(118)
七、利润.....	(135)
八、地租.....	(145)
九、小结.....	(148)
第四章 交换	(151)
一、价值问题.....	(151)
二、货币与信用.....	(172)
三、再论价值问题.....	(193)
四、国际贸易与国际汇兑.....	(201)
五、小结.....	(235)
第五章 社会进步对生产与分配的影响	(237)
一、财富进步状态的一般特征.....	(237)
二、社会进步的影响.....	(239)
三、论静止状态.....	(249)
四、论劳动阶级之或然的未来.....	(260)
五、小结.....	(271)
第六章 论政府的影响	(272)
一、课税.....	(272)
二、论国债.....	(286)
三、政府职能与经济立法.....	(287)
四、放任主义.....	(295)
五、小结.....	(306)
总结	(309)
附录：约·斯·穆勒的主要著作	(313)

第一章 自学成才的学者

——约·斯·穆勒的传略

一 约·斯·穆勒所处的时代

约翰·斯图亚特·穆勒 (John Stuart Mill) 所处的时代，正是英国（还有法国）资本主义为开辟自己发展的道路而积极反对封建主义并取得决定性胜利的时代。在这过程中，英国主要社会矛盾从资产阶级和封建贵族、地主之间的矛盾逐渐转化为资产阶级与无产阶级之间的矛盾。因此，资产阶级也从在反对封建贵族、地主斗争中具有进步性的阶级逐步变为反对无产阶级的反动阶级。

代表资产阶级利益的政治经济学的流派，也因而发生变化。关键的时机是1830年和1848年在西欧发生的革命。这在前言已提到。

随着资本主义经济的发展，无产阶级的队伍也越来越壮大，代表无产阶级利益的思潮，也自然而然地在英法两国产生了。英国的欧文主义，法国的圣西门主义和傅立叶主义也先后产生了。在实践方面，工人自行组织起来的合作社运动，也不断地产生和发展。这种种现实的情况，终于使约·斯·穆勒的思想从个人主义通过民主主义，而发展到具有明