

中国帝王百传

开国帝王

正大光明



长江文艺出版社



[主编]

熊铁基 王玉德

中国帝王百传

开国帝王

长江文艺出版社



(鄂)新登字 05 号

图书在版编目(CIP)数据

中国帝王百传·开国帝王/丁毅华 赵国华主编. - 武汉:
长江文艺出版社, 1997
(中国帝王传)/熊铁基, 王玉德主编
ISBN 7 - 5354 - 1469 - 9

I. 中… II. 丁… III. 皇帝 - 传记 - 中国
IV. K820.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(97)第 11349 号

策划编辑:鲁文忠
责任编辑:鲁文忠
插图:方隆昌

责任校对:朱久山
责任印制:周铁衡

出版者:长江文艺出版社(武汉解放大道新育村 33 号) 邮编:430022

发行者:长江文艺出版社(电话:85837121) 印刷者:山东沂水县沂河印刷厂
开本:850mm × 1168mm 1/32 插页:2 印张:21.75
版次:1997 年 10 月第 1 版 2002 年 10 月第 2 次印刷
字数:400 千字 印数:5001 - 10000 册

ISBN 7 - 5354 - 1469 - 9/K·33

定价:56.60 元

如有印装质量问题,请寄给厂方负责调换



创业垂统 承敝拓新

——卷首语 丁毅华 赵国华

君主专制政体权力系统的结构，如同一个金字塔，位于塔尖的最高统治者是君主，在中国历史上或称“王”，或称“帝”，自秦代开始，专称为“皇帝”，还有“天子”等别称。

天子，帝王，威振天下，富有四海，高踞“九五之尊”，俯视亿兆百姓。提到他们，人们就会想起那巍峨的宫殿，宏大的苑囿，声势穆穆的礼仪，威风凛凛的出巡，三公九卿，屏息叩首，三宫六院，玉体横陈……当然，这只是一般人的联想，而身为帝王到底是什么滋味，只有亲身经历过的人，才有真切的体会。汉高祖刘邦当了皇帝，大臣叔孙通为他制定礼仪，隆重的仪式结束后，刘邦深有感触地说了一句：“吾乃今日知为皇帝之贵也。”这，就是他当皇帝的感受。

“古者未有君臣上下之别”（《管子·君臣》），远古时代，并没有高踞于众人头上的君王。司马迁作《史记》，开首就是《五帝本纪》，记的是黄帝、颛顼、帝喾、尧、舜五帝之事，其实，他们都是原始部落或者部落联盟的首领，和后来的专制帝王，有着本质的区别。



根据古代文献所记载的传说，原始社会是实行“禅让制”的，部落或部落联盟的首领通过民主推举的方式产生。据说，尧传位于舜，舜传位于禹，都是按此方式进行的。禹死，王位的继承者本应是他生前选定的伯益，但伯益却被迫把权位交还给了禹的儿子启，启确立了一家一姓的帝王式统治，夏朝，就成了我国历史上的第一个“家天下”的专制朝代。

商汤用暴力推翻夏朝末代暴君桀的统治，这是历史上改朝换代的第一个成功的例子，古人就已称之为“革命”。后来，周武王又效此先例，伐纣灭商。这些，都是被古代的“民主派”认可和赞扬的。商帝、周王都自称“余（予）一人”，表示自己是一人之下，万人之上。到了春秋时期，除了周天子仍然称王外，有的诸侯国首领也敢于称王，如楚国、吴国、越国的国君就是这样。到了战国时期，则是七王并列，都以全力去夺取统治天下的最高权力。一直到“六王毕，天下一”（杜牧《阿房宫赋》）。

公元前 221 年，秦统一中国，秦始皇确定以“皇帝”作为幅员广大的帝国的最高统治者的称号。按照他的设想，他自己是“始皇帝”，其后继者“二世三世至于万世，传之无穷”。果能如此，岂不是中国永远只有一位开国皇帝了吗？历史无情地嘲笑了秦始皇，秦朝只传了二世，在他死后三年就灭亡了。

此后的中国，或统一，或分裂，改朝换代，司空见惯。早在春秋时代就有“社稷无常奉，君臣无常位”之说（见《左传·昭公三十二年》），秦以后，也是这样，一个朝代，长的可至二百年，短命的只维持三五年。正因为这样，中国古代政治思想中便有受命易姓的观念，认为“帝王之兴，不常一姓”（见《三国志·文帝纪》裴注引《献帝传》），又出现了“天下大势，分久必合，合久必分”的历史循环论，甚至在老百姓中都



流传着“皇帝轮流做，明年到我家”之类的说法。

从秦代算起，统一或基本统一的朝代有秦、西汉、王莽的新朝、东汉、西晋、隋、唐、北宋、元、明、清，较长时间统治中国局部地区的朝代有三国时期的魏、蜀、吴，西晋灭亡后在江南延续的东晋，南北朝时期的南方政权宋、齐、梁、陈，北方政权北魏、东魏、西魏、北齐、北周，唐宋间在北方依次更替的梁、唐、晋、汉、周五个政权，北宋灭亡后在南方重建的南宋，先后与宋政权对峙的辽（契丹）、西夏、金，这样算来，总计就有 33 个了，还没有包括一些在中国分裂情况下建立的地方性政权。所有这些朝代，都有开国君主，这里就把其中的绝大部分，连同先秦的 5 位在历史上较有影响的开国君主，一一列传述评，介绍给读者。

开国君主的出现，多数是由于新政权的建立（少数是原有政权的更新），在这种重要关头，大多要发生政权易手之事。政权易手的方式是多种多样的，但大致为两类：一类是非暴力的和平的转移，一类是用暴力夺取，或者是主要依靠暴力建立起来的新政权取代旧政权。

非暴力的和平的转移，就是某一位君王，让出皇（王）位，把权力交给另一位。这种换手，与原始民主制度下的“禅让制”看起来相似，于是也就被冠以“禅让”之名，而其实质和原始社会的军事民主制度是完全不同的。在那柴燎告天、升坛祭拜的庄严仪式背后，闪耀着刀光剑影，所谓“禅让”，其实是强迫交权。王莽原是西汉朝廷的执政大臣和外戚，他就是利用这一身份，由“安汉公”而“假皇帝”，再到废黜孺子婴而自立为皇帝。曹丕也是通过这种方式逼汉献帝退位的，而过了 45 年，他的后人又被司马炎用同样的方式赶下了台。还有像赵匡胤之建立北宋王朝，就是通过所谓“黄袍加身”来实现



的，真可谓朝为臣而暮已为君。这里所谓的“和平方式”，指的是在没有发生直接的大规模的流血冲突，没有经过战争的情况下的政权转移，并不是说这后面没有武力背景。

更多的政权转移，是通过战争等暴力手段完成的。中国历史上大多数统一的朝代，都是在长期的战争之后建立的，也就是说，这些新王朝的天下，都是打出来的。这其中约略又有以下几种情况：

一是从先前久已存在的地区性政权，通过兼并和统一战争，夺取对全国的统治权。历史上第一个完成统一的秦朝就是如此，后来，隋朝也是从统治北方到用武力统一全国的。

二是少数民族政权由占领部分地区到占有中国的半壁江山甚至全部。在中国历史上政权转移的过程中，少数民族表现得非常活跃，起了十分重要的作用。由于少数民族主要居住于边疆地区，先进的中原文明对他们有极强的吸引力。当统治中原或全国的汉族政权无法再维持统治时，少数民族的政治军事集团就会问鼎中原。历史上鲜卑族之建立北魏并统一北方，女真族之建立金朝，后来（改为满洲，简称满族）又建立清朝，蒙古族建立元朝，都是这样。

三是在反抗旧王朝的大规模农民起义扫清的地基上发展起来，甚或直接凭借农民武装而形成了势力，再消灭其他集团，进而完成国家的统一。中国历史上有多次意义重大的改朝换代，都是通过以农民为主体的人民起义的形式完成的。参加这种一般被称之为“农民起义”的斗争的社会成员很广泛，其中也有从旧统治集团中分化出来的上层分子。在暴力革命推翻了腐朽残暴的政权之后，往往会经历一段混乱无序的时期，若干政治军事集团再作较量，最后产生出一个有能力统治全国的政权。一些全国性的、建立后一度表现较佳的政权，常是这样建



立起来的，如西汉之代秦、东汉之代王莽的新朝，唐之起于隋亡之后，明之兴于元朝灭亡。这些政权的开国皇帝，有的就是起义的参加者和起义军的领袖人物，如刘邦、刘秀、朱元璋，朱元璋还是一个地道的贫苦农民出身的起义军领袖。

四是在一个政权已经瘫痪的情况下，另一个军事政治集团兴兵，用武力手段夺取政权，取而代之的，如南朝的梁武帝萧衍乘齐朝分崩离析之际，从襄阳（今湖北襄樊，当时是雍州治所，萧衍时任雍州刺史）起兵，攻入建康（今江苏南京），夺取政权，建立了梁朝。五代时的刘知远也是乘契丹灭后晋之际称帝，再从太原（在今山西，刘知远时任河东节度使，驻太原）起兵攻入汴京（今河南开封）的。

从中国历史上看，皇位的更迭，政权的易手，还有一种情况值得注意，那就是当一个政权及其统治集团在遭遇沉重打击时，往往还能保存部分力量，产生新的领袖人物，使这个政权在保留原有名称的情况下延续下去，并努力再图恢复。由于正统观念和民族感情，相当一部分人们对这一政权的拥戴还继续存在，加上其他种种条件，一些实际上已经遭受灭顶之灾的政权又会延续下来，发展成一个新政权。西周灭亡，幽王被杀后继位的平王，东迁洛邑，把周室保存下来。建立东晋的晋元帝司马睿原是西晋的琅邪王，建立南宋的宋高宗赵构原是北宋的康王，都是如此。

政权的转移，也就是王朝的更替。一个新王朝，其核心就是一个新的政治集团。这一政治集团，可能是已经存在了很长的时间，也可能是刚产生不久，因而，新的帝王所在和所领导的政治集团，从建立或形成到夺得政权，时间可长至若干世纪，也可能只有数年之久。

商和周，都是很早就建立的古老部落，后来转化成国家，



它们从占据天下一隅的方国，到成为天下的共主，经历了许多世代。正因为如此，《诗·大雅·文王》才有“周虽旧邦，其命维新”之句。秦，由古老部落发展为地区性的诸侯国，经历了将近千年，直到秦始皇，才完成了统一天下的大业。中国历史上的少数民族政权，大多是在原有部落和国家的基础上，经历了许多世代的发展后才壮大起来，利用某一契机统一了中国的全部或一部分。而反观另一类，曹丕在他父亲曹操之后取东汉而代之，经两代；司马炎代魏，从他祖父司马懿开始，历三世。刘邦从亭长到天子，只经过了七八年。而在五代这样的政权像走马灯一样迅速转换的时期，有的人几乎是一夜之间，奇迹般地取得政权，当上了皇帝。

中国历史上政权更迭、改朝换代的情况很复杂，既要注意其形式，更要看到其本质。平王东迁，兴亡继绝，周天子的地位一直保留到公元前 256 年。但是，自平王东迁后，周王室一蹶不振，而且每况愈下，连一个中等的诸侯都不如，只是名义上的天下“共主”。刘秀建立东汉，形式上看是西汉的延续，古人也常视为汉之“中兴”，但刘秀本来只是西汉皇室的旁系远裔，他出生于西汉末年，在王莽统治下仅是“白衣”，即无官无职的平民，连他的大臣都说他“兴于匹庶”，因此，东汉王朝从实质上说，并不是西汉刘氏政权的自然延续。

历史地看，大部分开国君主，都有比较积极的姿态，或精心谋划，取得政权；或戎马倥偬，战胜敌手。登上帝王之位后，多数也能励精图治，奋发有为，他们大致有以下四大特征：

他们大多是出类拔萃的杰出人物。“帝王之起，必承衰乱。”（《贞观政要》卷一《君道》）开国，就是创业，这需要优于常人的素质，相当的能力，如果不具备勇敢、机智、果断、



沉稳等优秀品质，没有远见卓识和宽广的胸怀，那是很难胜任的。因此，在开国君主中，就有一些中国历史上最优秀的政治家、军事家。诸如秦始皇嬴政、汉高祖刘邦、汉光武帝刘秀、魏武帝曹操（他并未称帝，但他其实是曹魏实际上的开国者）、隋文帝杨坚、宋太祖赵匡胤、明太祖朱元璋，以及少数民族的成吉思汗、忽必烈、努尔哈赤、皇太极等，都是人所熟知的。

他们通常是一个新的政治军事集团的核心人物。君主不只是一个单个的人，任何君主都是一定的政治利益集团的代表。开国君主主要开创基业，安邦定国，必须善于笼络人才，尽可能地把当时第一流的优秀人才吸引到自己的集团和阵营中来，并让他们充分发挥作用。历史上表现出色、获大成功的刘邦、刘秀、朱元璋等人，无不是这样。

他们大多成为世所公认的领袖人物。开国君主的功业，并不只是体现他们的意志和作为，而是在背后隐藏着历史发展的需要，从根本上说，是历史所作出的选择。历史总是要千方百计为自己的发展开辟道路的。在旧的政权再也无法统治下去的时候，需要新的政权来取代它。当各种形式的冲突、战争、动乱把社会搞得精疲力尽的时候，需要一个新的政权来收拾残局。当汉族地区的社会发展出现糜烂式的严重恶果时，风格迥然不同的少数民族统治集团给这里注入新鲜血液。重建社会秩序，挽救社会颓势，缓和社会冲突，都需要一个强有力的新政权，也需要一位杰出的领袖人物。经过一段时间，这样的集团和人物就出现了。开国的成功，也就是世所公认的领袖人物涌现和对历史发展产生作用的过程。

他们又往往是“替天行道”的神化人物。秦末大起义的斗争宗旨就是“伐无道，诛暴秦”。旧政权为什么不行了？就是因为它“无道”，新政权是干什么的？“替天行道”。既能替天



行道，必为“天命”所膺，因此，“君权神授”的理论也就出现了，几乎所有的开国君主都有“诞膺天命”的种种神话。每一个新政权、新天子都声称自己是天命所系。历朝历代，为此造舆论的大有人在，连有“实录”之誉的《史记》的作者司马迁也不能免。两汉之际的班彪，还写了《王命论》，不顾事实，硬说刘邦之所以取天下，起根本性作用的是所谓“王命”，他声称“神器有命，不可以智力求”。晋代史学家干宝也说“帝王之兴，必俟天命，苟有代谢，非人事也”（《晋武帝革命论》）。但也有人不同意这类说法的，如欧阳修就说“盛衰之理，虽曰天命，岂非人事哉？”（《新五代史·伶官传》序）

开国君主难道真是什么“天命”的化身吗？这个问题，20世纪末的人们都早已不难回答了。“天命”之说是没有道理的。若要说“替天行道”，这种古老的说法，其中或许也包含了这样一层真理：历史上较有生气的统治集团代替腐朽的统治集团，这种新陈代谢，反映了历史前进的规律，也在一定程度上反映了广大人民的意愿。我们应当这样去理解古人评价大多数开国君主时常说的“应天顺人”。

开国君主，成就帝业，确实是不容易的。无论是“拨乱诛暴，平定海内”，还是“以佚代劳，以治易乱”，都需要超常的能力。从这一意义上说，历史上成功的开国君主，确实都是成就“非常之功”的“非常之人”。神化他们是不对的，但硬要看轻他们，像阮籍那样随意评说刘邦，说什么“时无英雄，使竖子成名”，也是偏激之辞。

开国君主的成功，有其客观因素，也有其主观因素。客观因素很多，这里就不说了，从主观因素来看，主要是有智谋，有魄力，有刻苦无畏的精神，有超常的耐心和毅力，有很强的应变能力，还要有远见卓识，在遭受困难挫折时不失信心，坚



定不移。这些还只是他们的个人素质，除此之外，还至少有这样一些取得成功的基本条件：

他们必须能团结一大批人，特别是拥有一批像刘邦称为“三人杰”的张良、韩信、萧何那样的优秀人材，并且信任他们，使他人尽其才，充分发挥作用，这叫“延揽英雄”，各尽其能；

他们必须了解当时社会的基本情况，知道民心所思，民愿所望，并且努力给予一定的满足，这叫“务悦民心”，赢得拥护。

他们必须有战略全局观点，知己知彼，知天下大势，充分发挥自身的长处，逐步壮大自己的力量，战败对手，稳操胜券，这叫审时度势，把握主动。

当然，开国帝王的表现是很不相同的，有的很平庸，像周平王就算不得什么“英雄人物”，晋元帝是靠南迁的琅邪王氏而登上帝位的，当时就有“王与马，共天下”之讥。也有的很糟糕，如晋武帝司马炎，其荒淫腐朽的程度，不亚于任何亡国君主，在政治上也是昏暗不明事理，因此“良由失慎于前，所以贻患于后”（唐太宗《晋武帝纪论》，见《晋书·武帝纪》）。南宋高宗赵构，一生都与屈辱苟安紧相联系。但是，多数开国君主在政治上的表现还是比较好的或者是相当不错的。一般说来，在取得政权、登基开国之后，能够推动和实现国家的统一，结束战乱，让人民休养生息，使社会生产力得到恢复发展，解决当时社会最迫切需要解决的一些问题，这就很不错了。对于能这样做的君王的历史作用，我们还是应当实事求是地、恰如其分地给予肯定，对于他们成功的经验，也是值得重视、总结乃至借鉴的。



目 录

- 创业垂统 承敝拓新
——卷首语 (1)
- 治水英雄 开国先驱
——夏王大禹 (3)
- “革命”成功 再创辉煌
——商王成汤 (21)
- 依德兴邦 以服事殷
——周文王姬昌 (39)
- 举兵克商 设略安邦
——周武王姬发 (55)
- 拥嫡为王 迁都失势
——周平王姬宜白 (71)
- 千古一帝 雄哉哀哉
——秦始皇嬴政 (83)
- 乱世豪杰 布衣登基
——汉高祖刘邦 (109)
- 旧代“贤臣” 新朝昏王
——新帝王莽 (131)
- 拨乱反正 艰难玉成
——汉光武帝刘秀 (155)
- 治世能臣 乱世英雄
——魏武帝曹操 (175)



- 平庸天子 文坛奇才
——魏文帝曹丕 (193)
- 百折不挠 弘毅宽厚
——蜀汉昭烈帝刘备 (209)
- 三分天下 肇基江东
——吴大帝孙权 (225)
- 成也司马 败也司马
——晋武帝司马炎 (247)
- 中兴晋室 偏安江南
——晋元帝司马睿 (261)
- 戎马创业 勉行汉化
——北魏道武帝拓跋珪 (283)
- 起于巷陌 以小坐大
——南朝宋武帝刘裕 (303)
- 稳操兵权 禅得天下
——南朝齐高帝萧道成 (323)
- 拥众夺位 佞佛误国
——南朝梁武帝萧衍 (337)
- 靖乱建国 半壁河山
——南朝陈武帝陈霸先 (351)
- 韬晦奸雄 救世英主
——隋文帝杨坚 (365)
- 乘时而起 知趣而退
——唐高祖李渊 (387)
- 乱世投机 割据称雄
——后梁太祖朱温 (407)
- 兴于忧患 亡于安乐
——后唐庄宗李存勖 (423)



- 卑躬屈膝 甘当儿皇
——后晋高祖石敬瑭 (439)
- 群雄逐鹿 乱中称帝
——后汉高祖刘知远 (453)
- “黄袍加身” 始作俑者
——后周太祖郭威 (465)
- 陈桥兵变 乘势建国
——宋太祖赵匡胤 (479)
- 锐意进取 威震漠北
——辽太祖耶律阿保机 (495)
- 金戈铁马 女真英杰
——金太祖完颜阿骨打 (515)
- 国难当头 忍辱偷安
——宋高宗赵构 (531)
- 一代天骄 成吉思汗
——元太祖铁木真 (551)
- 塞外争雄 中原问鼎
——元世祖忽必烈 (583)
- 淮右布衣 一统江山
——明太祖朱元璋 (613)
- 统一女真 重建大金
——清太祖努尔哈赤 (637)
- 开创大清 进图天下
——清太宗皇太极 (659)
- 后记 (677)

治水英雄

开国先驱

——夏王大禹



