

康有为与梁启超

吳澤著



一之判批再物人史歷

康有爲與梁啓超
吳澤著

華夏書店發行

一四九八

歷史人物再批判之一

康有爲與梁啓超

著者 吳 澤

發行人 韓 近 庸

發行者 華夏書店

上海風陽路五二三號

▲ 有·著作權 ▼

中華民國三十七年十一月初版

序

康梁生當辛亥革命反正前後，革命前「擁光緒」，「保大清」，反民主，反革命；結果，滿清封建統治垮台，中華民國出現到大地。反正後，又陰謀叛國，「擁袁」，「護閥」，反民主，反革命；結果，封建殘餘最後的堡壘，在北伐國民大革命中打垮，康梁也在民主革命的洪濤中毀滅！反革命三十年，沒有反得了革命，反被革命革了命！滾滾江流，浪淘盡千古英豪！人民公意：民主，自由，就是歷史道路，時代潮流，順者昌，逆者亡！現在，又臨到了社會大變革的時代了，不少殒落士大夫又出現在政爭的前線，陰謀鬼才，反民主，反革命，前軫已覆，後車又來！究竟成敗得失，時歟？命歟？

1

近幾年來，國際與國內的現實，形勢變易，空前激急；入夏以來：東北局勢，經濟危機，社會動亂，癥結潰濫，士心惶惶，「變法」、「革新」之議又起，六七

月間，所謂「新革命運動」，頓成時潮，暗流湍急！「政變」風謠，似乎？山雨欲來！歷史上每到皇朝正統臨到存亡續絕之時，士大夫們泣血椎心的政治抗爭運動，不絕如縷。漢之黨錮，明有東林，宋代安石變法，清末康梁維新，事蹟本末，敗亡之理，昭昭然，尙覺殷鑑之未遠！而今「變法」「革新」運動，又踵輒而來！是耶？否耶？

澤也愚，昧於政聞，維好治史，語云：「讀史所以鑑今」，這本小冊子，原是篇史論，自知簡略膚淺，不夠得很；如尙有一得之見的地方，謂爲「鑑今」之論，或無不可！

近數年來，境遇身心，均欠安健，積弱已久，自己又忽於休息，當快寫完本書第九章時，已覺疲憊不支，適交大又有「戊戌五十年祭」的學術講演之約，講完回寓，卽感暑成病，臥床難起。在醫院中，日以此書未完稿爲念，夢寐思之！曾在臥床上，曲膝爲架，鉛筆草稿，日寫數十字，或數百字，完成第九章。第十章是總結，本想用心分析立論；但，病已數月，仍未能完全痊好，力難從心，乃勉爲口述大意

，請學生執筆，草草結束，即行付排，實在未盡意處太多，自覺欠缺，容待以後再行補充罷！

再，全文寫就，雖短短十數萬語，確越時半載，零落草成，未及整理，遽行付排；校樣時，又未能親自用心校閱，謬誤定多，尙冀讀者誠以教之，幸矣。

一九四八年十月二日澤序於上海大夏大學大夏新村病中

康有為與梁啟超目錄

序

一 祭戊戌・悼康梁……………

百日維新的公案（一一二）好像是個奇蹟（二一三）兩條道路・一條辮子・（三一四）後人讀史：哀而不鑑，可乎？（三一五）

二 為什麼維新變法……………

康有為的五次上書（七一七）第一書的政治形勢（七一五）第二、三、四書的政治形勢（十一十一）第五書的政治形勢（十二一十四）上書言變：救亡圖存（十一十八）

三 「保國」還是「保大清」……………

革新學會人物的勃起（十九一十九）康有為強學會講起（廿一廿一）各種革新人物政團和刊物（廿一廿五）結項——保國最和康有為（廿五：廿七）光緒：

一個傀儡皇帝（廿八—卅）「保國會」保國不「保大清」嗎？（卅—卅四）「保國明明是保大清」·難聲辯的冤獄（卅四—卅七）

四 新舊黨政·百日維新·····

滿清統治的絕境：不變亦亡·小變必亡·變亦亡（卅八—四十）新黨勢力的寡弱險惡（四一—四五）國是詔下·新政開始（四六—四八）新政的進行·如入夢境（四八—五一）舊黨的反撲（五一—五四）十日章京·八月政變（五五—五八）出資發跡·百日維新（五八—六一）「六君子」的血是白流的嗎？（六一—六二）

五 保皇黨的反動路線和理論·····

「取鑑」於日本明治維新（六三—六六）戊戌維新不是資產階級革命（六六—七四）康梁怎樣反革命反人民的？（七四—七九）梁啓超其人（七九—八七）「變革論」·「正常革命」論（八七—九六）

六 保皇思想的墜落·再墜落·····

懂得梁啓超：駭以民權革命·習之於變法保皇（九七—一〇一）駭以共和立憲·索之君主立憲·行之於開明專制（一〇一—一〇四）所謂社會主義·原來是社會改良

主義（一〇四——一〇六）保皇自由主義・中間路線（一〇六——一一二）辛亥革命的成功・保皇黨的沒落（一一二——一三八）是誰走錯了道路？（一一八——一二〇）做什麼？怎樣做？（一二〇——一二三）

七

梁啓超的擁袁倒袁運動……………

憲友會與北洋系的反革命聯合（一二四——一二五）由保皇到護袁・從民主黨到進步黨（一二五——一二九）擁袁失寵・二次被棄（一二九——一三二）倒袁（一三二——一三九）勝利的悲哀・一則寓言（一四〇——一四一）

八

護閥・復辟・反復辟……………

從進步黨到研究系・從倒袁到護閥（一四二——一四五）康有爲的倒袁辟運動（一四五——一四八）康梁思想的異同（一四九——一五二）師徒決裂・梁啓超的反復辟（一五二——一五六）梁啓超研究系護閥得勢（一五六——一五九）

九

護閥失寵・沉淪滅亡……………

獻策「改造」・分裂南北・梁氏的傑作（一六〇——一六三）段閣瓦解・「四月總長」（一六三——一六五）段閣再起再覆・梁啓超再失寵（一六六——一六八）五四

——新文化思想民主的激盪·梁氏的退却（一六九——一七二）歐遊心影：還是一派封建叛逆思想（一七二——一七七）晚年·沉淪·滅亡（一七七——一八一）

十 總結：哀之·鑑之：.....

哀之·鑑之（一八二——一八二）改良主義革新運動之由來與本質（一八三——一八三）中國沒有改良維新的道路（一八三——一八八）康梁式的道路·更走不通（一八八——一九〇）關於日本維新成功·中國維新失敗的問題（一九〇——一九一）革新沒有消解革命·革命確消滅了革新（一九二——一九四）反人民的任何革新或革命都要慘敗的（一九四——一九七）革命前後：反革命叛國三十年的慘局（一九八——二〇〇）抄此存照（二〇〇——二〇三）

附圖

- 一，康有為遺像及其手蹟（二〇——二二間）
- 二，光緒皇帝遺像（二八——二九間）
- 三，譚嗣同遺像及其詩作（五六——五七間）
- 四，慈禧太后遺像（二〇——六一間）
- 五，梁啟超遺像及其手蹟（八〇——八一間）

一 祭戊戌·悼康梁



五十年前的四、五、六、七幾個月裏，中國內部，也熱鬧着「逼宮」「革新」的政變運動。是在一八九八年（光緒二十八年，即戊戌年），四月二十三日，由光緒皇帝領導維新派康有爲梁啓超，下詔國中，痛責舊派的空言誤國，實行維新變法；到八月六日，守舊派慈禧太后還宮「政變」，幽禁光緒，絞殺六君子，迫走了康梁，變法失敗。這段悲慘的史事，史家稱之謂「戊戌政變」、「康梁變法」；又稱之謂「百日維新」的公案。



這個公案，好像是個奇蹟！

自從一八九五年（光緒二十五年），中日戰役，滿清慘敗於日本之後，政府的腐敗無能，已暴露無餘，內亂外患，岌岌不可終日，人心動搖，士氣激奮，真如魯迅所謂：「新派搖頭，舊派也歎氣」的時候，人心思「

變」，是「變」的時候了。王韜就說：「故今日而言治，非一變不爲功」。怎樣變呢？所謂：「變之道維何？曰：「取士之法宜變也」……曰：「練兵之法宜變也」。」即所謂「變法」以「維新」。

當時就有一位青年秀才康有爲，五次向皇帝上書請求，變法維新，終於感動了青年皇帝光緒。在四月二十三日開始準備，六月十一日，就下所謂「定國事詔」，正式宣布變法革新。十六日，引進康有爲，隨即增置新衙門，梁啓超、譚嗣同、劉光第等出任新政機要，乘慈禧太后閒住頤和園，就一日數十道上諭詔書，廢八股，改科舉，興學堂……雪片下飛，造成事實，對抗慈禧的壓迫；同時，康、梁、譚諸人，明知光緒是慈禧的過繼兒子，「家法」可畏，光緒不是慈禧的對手，譚嗣同就威脅巨奸袁世凱，用武力到頤和園去「逼宮」；誰知「逼宮」未成，反被袁世凱出賣。袁世凱的武裝，沒有去包圍頤和園，反而成爲慈禧太后的護駕，成爲「反逼宮」的先鋒：把光緒幽囚到中海的瀛台小島上，慈禧重握政權，令斬譚嗣同等「六君子」，康梁逃亡日本，「變法」不成，國是「維舊」！

當時，光緒皇帝竭力想變法圖強，以保全「祖上遺下的大好江山」，康梁等一羣士大夫，實在也痛心國勢之垂危，「恐懼四惶，不知死所」！泣血椎心，上書極諫，百日之間，廢寢忘食，轟轟烈烈，祇是曇花一現，像是一個泡沫。當嗣同親自說袁世凱「逼宮」時，身懷利器，以命相拼；及被袁氏出賣，就義受刑，神色不變；劉光第、楊旭、康廣仁等，都視死如歸。像是一個奇蹟！



變法失敗後，守舊派再執政，腐敗無能，變本加厲；八國聯軍之役，帝國主義把滿清政府，打得服服貼貼，從此「甯贈友邦，不給家奴」，成為帝國主義在華的統治工具。這時候，中國的前途，只有一

條道路——革命，捨此無所由。所以，中山先生領導的同盟會，就堅決主張推翻滿清，建立民國，不斷地暴動，辛亥十月十日，武昌起義，推翻了滿清皇朝。不幸，革命果實，被袁世凱所盜竊了去，洪憲稱帝起來；後雖經雲南起義，打垮了袁世凱；然而，此後的段祺瑞曹錕等相繼執政，都是袁世凱的衣鉢。北伐以後，革命走樣，袁世凱的思想、政治靈魂，還魔舞着，迷失了方向。

革命之外，還留着一個岔道，就是康梁的保皇黨立憲派反動的道路。他們雖然失敗，亡命在外，但相信「今上聖明，必有復辟的一天」，組織保皇黨，主張君主立憲，反民主共和。辛亥革命後，梁啟超的君主立憲派，就成為袁世凱稱帝的工具，保皇黨成為「保袁黨」了。中華民國了，無「皇」可保，就改組為「民主黨」；又由袁世凱授意改為「進步黨」；軍閥段祺瑞執政，「進步黨」再改組為「研究系」，致力護閣，反國民黨，反民主，反革命。可是歷史是無情的，形勢比人還強，中山先生的革命道路：「反清」、「倒袁」、「北伐」，節節勝利，光芒迫人；康梁的反動道路：「保皇」、「擁袁」、「護閣」，步步失敗，無路可走！「保皇」不成，假裝「民主」想「進步」；「進」不得，祇得「研究」「研究」了！

有人說，辛亥革命如果實被袁世凱盜竊去後，致使辛亥革命，祇革掉了黃龍旗和辮子；其實，黃龍旗還在袁世凱倒台後，不斷革命，流血犧牲，由五色旗再換上青天白日旗的，康梁的辮子，一直拖到民國十幾年呢？大家知道，大學者王國維為了忠於滿清皇朝的象徵——辮子，聽到國民軍北伐進京來，就揪着辮子投湖殉道的

呢？張勳復辟時，張勳還在徐州組織兩萬名辮子軍，「張辮帥」的大名，南北聞名哩？北伐統一以後，拖辮子的少了；可是，康有爲的「保皇」精神永滅，「辮子」精神不死，一條長辮子，直拖到今天呢？今日的張君邁、張東蓀等，就是當年研究系的要角！

後人讀史
哀而不鑑
可乎？

五十年不算短，六君子的血，豈是白流的？康梁敗於前，清廷崩於後，前車可鑑也！時異境遷，遠非昔比，人民已經起來，民主自由，已成時代主流，歷史洪濤，革命形勢，無可抗拒，人民時代，民主世紀，那裏還容孤臣孽子們侈談「維新」「變法」，玩弄「擁光緒」「保大清」的一套？

歷史是最清楚的明鏡！阿房宮賦曾說：「秦人不暇自哀，而後人哀之；後人哀之，而不鑑之」！康梁維新，已經失敗，「不暇自哀」，我們應該接受他們失敗的教訓，後人讀史，不無所哀；然而，「哀而不鑑」，可乎？（註）

我哀戊戌！我哀康梁！爰草「戊戌五十年祭」，試論維新運動，並爲歷史人物

再審判，爲康梁祭，爲今人惕！

註：關於康梁維新變法運動，近人翦伯贊胡繩諸史學家，曾提出新的估價，胡繩氏在讀書與出版上發表有：康有為與戊戌維新；梁啟超及其保皇思想。翦伯贊氏在其所著中國史綱中，有漢代黨錮之禍章，見地卓越，可謂至論，望讀者詳爲參閱。