



清代

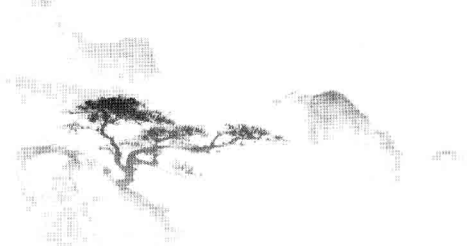
QINGDAI SHIJINGXUE YANJIU

《诗经》学研究

何海燕 著



人民
教育
出版社



清代

《诗经》学研究

何海燕 著



人民文学出版社

责任编辑:詹素娟

装帧设计:徐 晖

图书在版编目(CIP)数据

清代《诗经》学研究/何海燕 著. —北京:人民出版社,2011.6

ISBN 978-7-01-009961-3

I. ①清… II. ①何… III. ①诗经—诗歌研究—中国—清代

IV. ①I207.222

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 015996 号

清代《诗经》学研究

QINGDAI SHIJING XUE YANJIU

何海燕 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京新魏印刷厂印刷 新华书店经销

2011 年 6 月第 1 版 2011 年 6 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:9.5

字数:260 千字

ISBN 978-7-01-009961-3 定价:29.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

湖北省社会科学基金项目“十一五”规划资助课题（[2010]361）

湖北大学古代文学重点学科著作出版资助成果

序

先秦诸子盛称《诗》、《书》、《礼》、《乐》，后世思想家宣扬诗礼传家，足见《诗经》在思想和政治文化领域中的尊崇地位。“《诗》三百篇”是周代礼乐文明的产品，渐次生成后，就不仅仅是供人们吟诵的文学作品，而是与《尚书》一起，承载着特殊的文化功能，所谓“《诗》、《书》，义之府也”。在广阔的社会生活场景中，“《诗》可以兴，可以观，可以群，可以怨”，从敬养父母，到事奉君主，《诗》中皆有懿范。《诗》是人们继承前代文化遗产、领略礼乐文明精髓、掌握社会交往准则的经典文本。对于立志在社会上有所作为的士人来说，学《诗》是获取话语权的初阶，所谓“不学《诗》无以言”是也。

在“六经”经学体系建构起来之后，《诗经》又承载起独特的文化功能，这就是《礼记·经解》中所说的“其为人也温柔敦厚，《诗》教也”。两千多年之中，《诗经》为历代统治者所重视，与此不无关系。不过，《诗经》学之兴盛的原因不全在此。《诗经》中大量篇什，描写了人类最真挚的感情。“哀哀父母，生我劬劳”的亲情，“执子之手，与子偕老”的爱情，“投我以桃，报之以李”的友情，谁能不动心？大量的诗篇赞美君子，则表达了人间的理想与追求。“言念君子，温其如玉”，“君子显允，莫不令德”，“君子万年，保其家邦”，这种既文质彬彬又胸怀抱负的形象，谁会不向往？还有些诗篇写出了生活的精彩，“采采芣苢，薄言采之”，“伐木丁丁，鸟鸣

嚶嚶”，“朋酒斯飧，曰杀羔羊”，虽然牧歌般的生活是以汗水甚至鲜血换来，又有谁不愿拥有这美好的瞬间？一部《诗经》阅读史，未尝不是一卷人间心灵史。大量人读《诗经》，不是为了做学问，只是盼望在多识鸟兽草木之名的过程中，让《诗经》丰富自己的精神世界，增添生活的亮度。如此广阔的阅读群体，文本与生活如此密切的关联，才是《诗经》长盛不衰的根本原因。

在“《诗》三百篇”由文学作品而成为经学要籍之后，经学的研究代不乏名家，而以汉、宋、清三朝的成果最为显著。现上海博物馆所藏楚简“古诗序”（或称“孔子诗论”），是目前所见最早的阐释著述。到汉代，这类阐释之作不少，著名者有齐、鲁、韩、毛四家。齐、鲁、韩三家为今文学，起初是显学。《毛诗》后出，是古文学，在相传圣人所作“诗序”的基础上，鲁人毛亨（或云赵人毛萁）为其作《故训传》，后因郑玄作《笺》，而大行于世。至唐代孔颖达作《毛诗正义》，《毛诗》定于一尊。从汉代到唐代的《诗经》学以“序”为准则，将诗歌与政教相联系，宣扬王道礼仪，功利色彩浓厚。这一时期的《诗经》学还特别注重对字义、名物的训诂和考据，着力于经文本义的疏通理解和典章制度的注释，体现了“训诂经学”的特点。

自北宋疑经风气兴起，《诗经》解说方式随之变化。学者们不再斤斤于一字一音、一名一物的辨析，而尽心力于经义的阐发。宋代《诗经》学在怀疑《诗序》的风气中揭开序幕后，欧阳修、吕祖谦皆卓然成家，而以朱熹《诗集传》为影响深远之作。朱熹解说《诗经》重视诗的抒情性特点，强调对诗的独立感受，常从文学角度对诗旨重新论说，这就使《诗经》更贴近生活了。与此同时，他也将《诗经》研究纳入理学思想体系中，“即其词而玩其理以养心”，由汉学一派《诗经》学的外向规范性转而为内向自律。这在《诗经》

研究中,是一个新的趋向。元、明二代,《诗经》研究的路径大体循此未变。

有清一代,全面整理与研究传统典籍,《诗经》自然不会例外。清初,学术界响起复古征实的呼声,《诗经》的研究呈现出多元格局:或以古说为宗,注重训诂考证;或以《诗集传》为宗,主于推阐诗意;或不主一家,兼采众说。到乾嘉时期,考据学独擅胜场,戴震《毛诗补传》堪称佳作。而至嘉道间,更有胡承珙《毛诗后笺》、马瑞辰《毛诗传笺通释》、陈奂《诗毛氏传疏》三部名著问世。晚清时期,《诗经》学的重要变化,是研究重心转向了今文经学,著述亦复不少。论有清两百多年《诗经》学流派之众,著述之多,皆为前朝所不及。

近几十年来,《诗经》学的研究受到学界充分关注,专著与论文不断涌现。鉴于先秦到明代《诗经》学皆有专著问世,而对清代《诗经》学尚无系统论述者,何海燕女史因之伏案数年,撰写出一部《清代〈诗经〉学研究》。书中,她对清代《诗经》学史全面梳理,对具有代表性的成果进行专题研究,在点面结合的基础上揭示清代《诗经》学的学术特征。书中用力处,一是对清中期几部考据学名著的详细探讨,二是对晚清《诗经》今文经学的专章研究,三是对清人文学说《诗》的系统总结。从其叙述中,我们可以得出这样的结论:无论是经学阐释,还是文学鉴赏,清代《诗经》学均取得了超迈前人的成就。20世纪不少学人的《诗经》研究取得进展,很大程度上是站在清人的肩膀上。即便到了21世纪,我们恐怕还不能小视清人多方面的成果哩!

何海燕女史是湖北钟祥人,大学与硕士阶段研习中国文学史。2002年,她考入华中师范大学历史文化学院攻读博士学位。我在指导过程中,因她《诗经》基础好,有才气,赞同她选取清代《诗经》

学为题做博士论文。现在呈现在大家面前的专著,即在当时论文基础上修订而成。

信笔写来,忽有一个小发现,就是女性探索《尚书》者少,而研习《诗经》者多,此盖天性使然。《诗经》乃中华民族文化心灵的代表,历代注释家又把《诗经》代表的中国文化心灵自觉化、理论化了。女性心思细腻敏感,更易品味诗篇的心灵述说,体悟诗人的人生观感,形成生命与生命之间的真诚对话。因此,《诗经》研究在一定程度上是以诗一般的心灵去解读文本。那么,就祝愿海燕将学问与人生合一,从生活中感悟诗篇,以诗篇引导人生,“诗意地栖居”吧!这样,学问不枯燥,生活也精彩。“卜云其吉,终焉允臧。”

周国林

2011年4月12日于武昌桂子山

目 录

绪 论	(1)
一、清代《诗经》学概略及其研究意义	(1)
二、清代《诗经》学研究现状述评	(5)
三、研究思路及章节设置	(10)
第一章 《诗经》学的复古与嬗变	
——清代《诗经》学之早期特征	(13)
第一节 清代以前的《诗经》学概要	(13)
一、《诗经》汉学	(13)
二、《诗经》宋学	(17)
第二节 多元格局下的清初《诗经》学	(21)
一、清初学风的演变	(21)
二、清初《诗经》学的多元格局	(25)
第三节 多元格局下的流变——《诗经》	
考据学风的形成	(30)
一、明代中期《诗经》汉学的复兴成为先导	(30)
二、《毛诗稽古编》的影响和推动	(32)
三、两部《诗经》学官书的出现昭示了《诗经》	
研究的转变	(37)
四、《总目》对《诗经》学著作的品评态度	(40)

第二章 《诗经》考据学派

- 清代《诗经》学之中坚(上) (47)
- 第一节 《诗经》考据学派的主要《诗》学类别 (48)
 - 一、《诗经》传说类 (49)
 - 二、《诗经》文字音韵类 (49)
 - 三、《诗经》博物类 (51)
 - 四、《诗经》校勘、辑佚类 (52)
- 第二节 《诗经》考据学派的治《诗》宗旨和治《诗》方法 (54)
 - 一、《诗经》考据学派的治《诗》宗旨 (54)
 - 二、《诗经》考据学派的治《诗》方法 (62)
- 第三节 《诗经》考据学派三大名著的出现 (69)
 - 一、乾嘉时期无《诗》解名著之原因探析 (70)
 - 二、三大名著的出现绝非偶然 (74)

第三章 《诗经》考据学派

- 清代《诗经》学之中坚(下) (79)
- 第一节 胡承珙之《诗经》学 (79)
 - 一、胡承珙的《诗经》诠释立场与训释原则 (79)
 - 二、对《毛诗》学的贡献 (93)
- 第二节 马瑞辰之《诗经》学 (101)
 - 一、生卒年及中进士年考辨 (101)
 - 二、实事求是的治《诗》精神 (107)
 - 三、科学严谨的训诂考证方法 (116)
 - 四、《毛诗传笺通释》在《诗经》学史上的地位 (130)
- 第三节 陈奂之《诗经》学 (133)
 - 一、坚定的古文《毛诗》学立场 (133)

二、对毛《传》的贡献	(137)
第四章 《诗经》今文经学的复兴	
——清代《诗经》学之晚期特征	(143)
第一节 《诗经》今文经学复兴之缘起	(143)
一、考据学自身的流弊与复古思潮的进一步 演变	(143)
二、社会客观环境的使然	(147)
三、三家《诗》辑佚工作的客观推动作用	(148)
第二节 清代《诗经》今文经学的主要特征	(150)
一、无十分严格的师法、家法观念	(150)
二、偏重于学术的探讨	(155)
第三节 《诗古微》——三家《诗》义理成就的最高 代表	(159)
一、魏源今文经学思想的形成	(159)
二、从两卷本到二十卷本看《诗古微》经世思想的 发展演变	(163)
三、《诗古微》的学术贡献	(170)
第四节 《诗三家义集疏》——三家《诗》学集大成 之作	(177)
一、完备的三家《诗》说体例	(178)
二、完备的三家《诗》佚文资料	(180)
三、客观求实的考证精神	(182)
四、推阐己意,发明三家《诗》说	(187)
第五章 以文学说《诗》	
——清代《诗经》学之别样奇葩	(190)
第一节 清代以前的《诗经》文学阐释概况	(190)

第二节 以文学说《诗》的主要文献类型与代表作 …	(200)
一、评点类说《诗》	(200)
二、诗话类说《诗》	(209)
三、题解类说《诗》	(233)
第三节 对《诗经》艺术性质的探索	(252)
一、对《诗经》艺术风格突破性的探讨	(253)
二、对《诗经》文体特点的分析总结	(256)
三、对《诗经》语言艺术的探讨	(257)
四、对《诗经》艺术表现手法的认识和总结	(261)
余论	(266)
附录:清代《诗经》学研究百年综观	(271)
参考文献	(286)
后记	(294)

绪 论

一、清代《诗经》学概略及其研究意义

《诗经》是我国最早的诗歌集,是珍贵的先秦历史文献,是周代社会的百科全书,具有文学、语言学、社会学、历史和文化学的多重价值。在绵延两千多年的流传历程中,一直是人们关注的焦点,历代学者都锲而不舍地对之研究阐发,形成了独特的《诗经》学史。其中,汉代、宋代和清代《诗经》学成就最为突出,深受研究者的关注。

清代的《诗经》学,以经学研究为其根本特征。清代《诗经》经学研究是对传统经学的全面复兴,从清初的多元格局到乾、嘉的专事古文经学,再到道光以后的今文经学,每一次复兴并非摭拾前人的唾沫,而是在前人的基础上形成自身的研究特色。清初学者对亡国的反思、对学术的反省,开启了清代复古与征实的学术风气,《诗经》学在复古中嬗变,在演变期多元格局形成的同时,初步显示了汉学的复兴,为乾、嘉《诗经》考据学的兴盛提供了可能。乾、嘉时期的《诗经》学者在复兴《诗经》古文经学的同时,形成了以考据为特色的《诗经》考据学派。此派学者以考据征实代替以政治伦理说《诗》的模式,虽大多笃信《诗序》,但深究义理者少,大多做着训诂学的工作。在对《诗经》进行训诂、考据之时,他们并非全盘地沿袭《毛传》、《郑笺》、《孔疏》等汉、唐旧注,而是在科学的求

证中形成自己的看法,少了许多经义的傅会。他们以其深厚的文献学和考据学功底,疏解了众多前人未能说明白的字词、名物、制度以及《诗经》学的诸多问题,扭转了先前不重训诂、考据,好为臆说的学风,使《诗经》研究逐步走向科学实证的学术道路。其中,马瑞辰《毛诗传笺通释》无门户之见,秉承戴震一派实事求是之精神,将《毛诗序》、《毛传》、《郑笺》、《孔疏》等都纳入检查的范围,所取得的成就最大。

嘉、道年间兴起的《诗经》今文经学,成为清代后期《诗经》学的主流。此期的《诗经》今文学虽也如西汉的今文经学般倡导经世致用,但在具体的《诗》学实践中仍以探讨学术问题为主,只有在用《诗》时才显出西汉《诗经》学汪洋恣肆的面貌。这一时期出现了两部颇为令人瞩目的著作,即魏源《诗古微》和王先谦《诗三家义集疏》。魏源《诗古微》为三家《诗》详考源流,驳正历代学者对三家《诗》的误解,为将三家《诗》提升到与《毛诗》同等的地位作出了贡献,无愧《诗经》今文学复兴之功臣。王先谦《诗三家义集疏》采辑三家《诗》说最为完备,考证也颇精审,是三家《诗》学的集大成之作。今文经学对《诗经》的阐释虽然经常偏离诗的本义,但清代今文经学家所做的努力,为我们研究汉代《诗经》今文学提供了较为全面、可靠的文献资料,使我们对《诗经》阐释史能有一个较为全面的认识,同时也有助于我们今天的《诗经》研究。

另外,《诗经》的文学研究虽不如经学研究那么夺目,但也为清代《诗经》学增色不少,为《诗经》最终走向文学研究作出了不可抹杀的贡献。《诗经》评点类文献、诗话类文献,侧重于艺术性质的分析和创作鉴赏理论的总结。第一部专论《诗经》的诗话著作《诗译》即在此时诞生。他们把《诗经》当作了实实在在的诗,而不

是高居庙堂的经。《诗经》题解类文献则主张摆脱《诗序》、《集传》的影响,直求文本探求诗旨,在很大程度上恢复了《诗经》的文学面貌。当然,他们不免受时代文学观的制约,没能走得更远,也是一种遗憾。

以上是对清代《诗经》学发展面貌的简要勾勒。在两千多年的《诗经》研究史中,本书之所以选择“清代《诗经》学”作为研究对象,主要基于以下几方面的原因:

其一,《诗经》学史的研究和清代学术史的研究日趋成为热点。20世纪80年代以前,《诗经》研究偏重于文本的文学研究,不太注重《诗经》学史的研究。80年代初,对《诗经》研究遗产的清理渐渐受到学者的重视,一些论文相继发表,20世纪末至今日相继有几部《诗经》学史的专著问世。21世纪当是《诗经》学史研究的高潮时期。而清代学术史的研究,也由整体性的宏观研究进入到对学术分支的系统研究,清代《诗经》学作为清代学术的重要组成部分理应受到重视。

其二,由清代《诗经》学在《诗经》学史上的地位所决定。清代《诗经》学是继汉代《诗经》学和宋代《诗经》学之后的又一里程碑,它虽继承了传统《诗经》学的基本特征,但又呈现出自身独特的风貌。清代《诗经》学以考据征实为基本特征,遵从《小序》但并不对之任意发挥和延伸,大多做着训诂学的工作,多能从当时的语言文字和名物风俗中寻求文本意义,有摆脱以往以政治伦理说《诗》的倾向。他们大都能以科学的态度批判地继承汉、唐旧注的解说,利用丰富的文献材料和科学发达的训诂、考据方法,提出了许多耳目一新、确凿可依的见解,尤其是文献范围内的考据成果更为卓然。如由上海博物馆购藏整理的战国楚简《孔子诗论》,其中有一篇名为“牂又(有)薺”,马承源等人未能识读出来,说今本无

此篇名,实际上据清人陈启源《毛诗稽古编》中“墙有茨”的文献考证,“薺”当为“茨”之正字,据此我们能断定“蒺又(有)薺”应该为今《毛诗》的《墙有茨》篇名。正如季旭昇所说:“以文献为范围的考据而言,大概可以做的部分差不多都被清人做完了,后人几乎不可能再从文献上做出超越清人的考据成绩。”^①清代的《诗经》文学研究也突破了以往任何时代,他们不仅仅限于以文学的眼光对《诗经》进行欣赏和评析,并且对《诗经》的创作和鉴赏理论加以探索,为《诗经》摆脱经学研究框架,最终走向文学研究作出了不可抹杀的贡献。“五四”以来,倡导打破经典,还原《诗经》的文学面貌便是以这一类学者为旗帜的。清代《诗经》学是历代《诗经》学的集大成,同时也是传统《诗经》学的终结,是《诗经》学史中值得浓墨重彩的一个环节。

其三,由清代《诗经》学研究的现实意义所决定。清代《诗经》学是清代学术、文化的一个缩影,对之进行研究有助于廓清对清代学术、文化的深层认识。清代《诗经》学科学的训诂方法和客观求真的学术精神值得我们借鉴和学习,许多训释成果在今天仍旧具有生命力,值得我们吸收和采用。更重要的是,对清代《诗经》学的得失进行系统分析和研究,有助于我们今后的《诗经》研究。

其四,由研究现状所决定。清代《诗经》学研究是历代《诗经》学研究中较为薄弱的环节。其他时代的《诗经》学研究都有专著出版,如朱金发《先秦诗经学》^②、袁长江《先秦两汉诗经研究

① 季旭昇:《诗经古义新证·自序》,见季旭昇《诗经古义新证》,学苑出版社2001年版(注:绪论部分所出现的著作,参考文献中已注明的,此处不再重复注出)。

② 朱金发:《先秦诗经学》,学苑出版社2007年版。

论稿》^①、谭德兴《汉代〈诗〉学研究》^②、刘立志《汉代〈诗经〉学史论》^③、郝桂敏《宋代〈诗经〉文献研究》^④、谭德兴《宋代诗经学研究》^⑤、刘毓庆《从经学到文学——明代〈诗经〉学史》、陈文采《清末民初〈诗经〉学史论》^⑥等,却没有一部全面、系统的清代《诗经》学专著出版。

二、清代《诗经》学研究现状述评

清代《诗经》学作为清代学术史的一个重要分支,为不少的清代学术史著作论及,如梁启超《中国近三百年学术史》、《清代学术概论》及《论中国学术变迁之大势》、章太炎《馥书》、钱穆《中国近三百年学术史》、张舜徽《清儒学记》,虽皆简略但富有启发性。《诗经》作为六经之一,经学史著作也多有论述,皮锡瑞《经学历史》和《经学通论》、周予同《中国经学史讲义》与《群经概论》、马宗霍《中国经学史》,皆多推治古文《毛诗》派学者,如马瑞辰《毛诗传笺通释》、陈奂《诗毛氏传疏》等。间也论及清代《诗经》学的流变,但大多简括,少有专深之论。

上述研究对清代《诗经》学发展主线做了大致的勾勒,为清代《诗经》学的进一步研究提供了基本的学术理路。

《诗经》学史论著中,关于清代《诗经》学的研究相对要丰富得

① 袁长江:《先秦两汉诗经研究论稿》,学苑出版社1999年版。

② 谭德兴:《汉代〈诗〉学研究》,贵州人民出版社2003年版。

③ 刘立志:《汉代〈诗经〉学史论》,中华书局2007年版。

④ 郝桂敏:《宋代〈诗经〉文献研究》,中国社会科学出版社2006年版。

⑤ 谭德兴:《宋代诗经学研究》,贵州人民出版社2005年版。

⑥ 陈文采:《清末民初〈诗经〉学史论》,[台北]花木兰文化出版社2007年版。