

怎样让阅读教学更有效

汪秀梅◎著



提升教学能力的十种读诵模式

主线贯穿式~课题统领式~自主开放式~读写范例式~目标板块式~传统讲授式~附文助读式~对比参照式~以读代讲式~轻吟浅唱式~十种读诵模式~助长~师阅读教学能力~提高学生学习能力

怎样让阅读教学更有效

汪秀梅◎著



提升教学能力的十种读诵模式

主读背式、速读略读式、自主开放式、读背例式、目标板块式、传诵模式、
附文助读式、对比参读式、以读代讲式、朗读演读式、吟诵读式、十种读诵模式提升教师
阅读教学能力，提高学生学习效能。

图书在版编目(CIP)数据

怎样让阅读教学更有效/汪秀梅著. —南京:
江苏教育出版社, 2010. 12
(行思讲坛系列)
ISBN 978-7-5499-0186-9

I. ①怎… II. ①汪… III. ①语文课—阅读教学—教
学研究—小学 IV. ①G623. 232

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第231363号

- 书 名 怎样让阅读教学更有效
——提升教学能力的十种读诵模式
- 作 者 汪秀梅
- 责任编辑 严明媛
- 出版发行 凤凰出版传媒集团
江苏教育出版社(南京市湖南路1号A楼 邮编210009)
- 网 址 <http://www.1088.com.cn>
- 集团网址 凤凰出版传媒网 <http://www.ppm.cn>
- 经 销 江苏省新华发行集团有限公司
- 印 刷 江苏凤凰通达印刷有限公司
- 厂 址 南京市六合区冶山镇(邮编211523)
- 电 话 025-57572508
- 开 本 787×1092毫米 1/16
- 印 张 15.75
- 字 数 250 000
- 版 次 2010年12月第1版
2010年12月第1次印刷
- 书 号 ISBN 978-7-5499-0186-9
- 定 价 28.00元
- 批发电话 025-83657791, 83658558, 83658511
- 邮购电话 025-85400774, 8008289797
- 短信咨询 025-85420909
- E-mail jsep@vip.163.com
- 盗版举报 025-83658551

苏教版图书若有印装错误可向承印厂调换
提供盗版线索者给予重奖



行思讲坛系列

- 怎样让阅读教学更有效
——提升教学能力的十种读诵模式

- 智慧数学课
——黄爱华教学思维的实践策略

- 课堂因生成而精彩
——高效教学的生成智慧

- 回到每一个人的生命化教育
——张文质二甲中学教育行动录

策 划：正师教育

编辑统筹：沈静明

投稿邮箱：zhengshi66@163.com

小草的足步虽小，但它拥有脚下的土地。

——泰戈尔

在语文这块大树林立、开满鲜花的广袤土地上，也许我的探索还不足以称得上——小草的足步，但是我有理由幸福，因为我拥有脚下的土地！



目

录

绪 论

- 自我源说 / 1
误区之策 / 10

上篇 现代文教学

主线贯穿式

主线贯穿式是以一个主要问题贯穿全部教学过程的教学模式，这种模式要求教师要善于抓住文章思想内容和语言的结合点，提出“牵一发动全身”的问题，提问一般以文眼或者是点明中心、主题的关键句子作为切入点。主线贯穿式课堂教学的目标侧重于体会文章表达的情感，挖掘文章的思想内涵及语言的表达方式，因此，主要针对经典美文或思想内涵较深的课文。这种教学模式抓住了文章的重点，避免了提问的琐碎，同时节约出更多的时间让学生自主探究，读诵课文，从而提高了提问的质量，也就提高了教学效率。

《鸟的天堂》教学设计	/ 26
《鸟的天堂》教学实录	/ 31
《鸟的天堂》教后反思	/ 41
《鸟的天堂》教学点评	/ 43
“一波三折”《鸟的天堂》——寻找教学主线的磨砺过程	/ 45
《两个铁球同时着地》教学设计片段赏析	/ 50

课题统领式

课题统领式教学和主线贯穿式一样，都是以一个主要问题贯穿全部教学过程，所不同的是主线贯穿式的问题一般以文眼或者是点明中心、主题的关键句子作为切入口提出，而课题统领式则是围绕课文的题目提问。小学语文教材中的文章符合小学生的认知水平，无论记叙文还是说明文大都主题明了、结构简单。因此，围绕课文的题目设置问题，往往最能抓住课文的学习要点，达到“提领而顿，百毛皆顺”的教学效果。

《月光曲》教学设计	/ 55
《月光曲》教学实录	/ 58
《生命 生命》教学设计片段赏析	/ 65

自主开放式

自主开放式更能体现学生在课堂中的主体性，课堂完全交给学生自己，由学生自己提出问题，自己解决问题。学习的目标也是由教师和学生共同制订，教师的主导作用体现在调控课堂流程，参与学习交流，必要时点拨，梳理或提升。这种教学模式可以根据学生的实际情况分为两种类型，一种类似于语文综合性学习，开放的学习资源，开放的课堂空间，自主的学习形式，自主的学习过程。另一种形式仍然是由教师带领着学生完成的阅读学习，自主开放主要体现在学生自己提出问题、自己解决问题（教师可以参与交流，

也可以点拨、启发)。总之，做到先学后教；或者只学不教，教隐藏在检查、交流中，或者点拨、启发中。

- 《一个中国孩子的呼声》教学设计 / 69
 《一个中国孩子的呼声》教学实录 / 72
 爸爸究竟在呼唤什么——自主开放的课堂教学课例赏析 / 79
 《一个中国孩子的呼声》教后反思 / 82

读写范例式

读写范例式就是“读”以致用，让学生把读到的文章的表达方法用到写作中，让他们把对文本的理解、感想说出来，或者写出来。这种教学模式的阅读重点不再指向言语内容、情感体验或思想内涵方面，而是侧重于言语表达形式和表达效果及谋篇布局等写作技巧上，读写范例式尤其针对内容简单但语言或谋篇布局等较有特色的课文。

- 《养花》教学设计 / 85
 《养花》教学实录 / 88
 《中彩那天》教学设计片段赏析 / 96
 □□声声都是字——关于“写”的教学案例赏析 / 99

目标板块式

目标板块式就是一个教学目标对应一个教学板块，比如，把教学环节分为识（学习本课生字）、读（读诵课文）、说（交流感受）、练（检测训练）等几个板块，一个板块学习结束再进行下一个板块学习，最后的练习是对前几个板块学习过程的归纳或者是效果的检测。这样的教学模式好比把学生带到一个个果园里，让其根据目标要求自我摘取相对应的果子。这种教学模式目标明确，操作简单，适合说明文或说理性的课文教学。

- 《惊弓之鸟》教学设计 / 108
 《惊弓之鸟》教学实录 / 112
 “语文味”，其实很简单 / 120

下篇 古典诗词教学

传统讲授式

传统讲授式教学有别于过去说的教师串讲，之所以叫传统讲授式，因为这是很多教师一直以来惯用的一种定式的教学，虽然没有特别凸显的教学特点，但教学目标容易把握，教学流程清晰，教学效果明显。它通过讲解、品读、背诵、想象、媒体介入等多种渠道去学习古诗词，在其中入情，入境，积累语言，提高修养。传统讲授式教学模式是较为常见的，也是有效的教学模式之一。

- 《别董大》教学设计 / 126
 《别董大》教学实录 / 129
 满堂皆是离别情——《别董大》教学实录点评 / 135
 《十五从军征》教学案例赏析 / 138
 不能忽视的“精讲” / 148

附文助读式

附文助读就是在学习一首古诗（或者现代文）时，辅以其背景、作者、主题等相关联的资料或文章，进行延伸阅读，延伸阅读的附文不是教学的内容，仅是为要学习的课文提供的辅助的理解材料，用以提升对课文更深层的、更新的认识。这种认识既包括内容理解和言语表达，也包括体会作者

所要表达的感情。对于语言精练的古典诗词来说，体会其深厚感情或深远意境，往往是感于诗外，受于诗内，因此，附文助读对古诗词教学来说尤其重要。对于阅读和生活体验较少的小学生来说，附文助读不仅是一种好的学习方法，同时也必然会积累其阅读量。

- 《忆江南》教学设计 / 151
 《忆江南》教学实录 / 156
 《忆江南》教后反思 / 163
 《忆江南》教学实录点评——一首清丽深情的江南曲 / 165
 《乞巧》教学片段赏析 / 170

对比参照式

对比参照式是选择同一主题，或者同一作者，或者同一写作对象的文章进行对比学习。与附文助读式所不同的是，对比赏读的两篇（或几篇）文章不分主次，都是教学的主要内容，把对比学习贯穿在教学的各个环节，同时把通过对比培养初步的鉴赏能力作为一个重要目标。教学中还把对比学习作为自主学习的基本方法，着重启迪思维，让学生自主发现、讨论、交流，从中有所感悟。引导学生学会学习方法，把握诗词学习的特点，自己学有所悟，学有所得。

- 《渔歌子》《江雪》对比教学设计 / 173
 《渔歌子》《江雪》对比教学实录 / 176
 《江雪》《渔歌子》对比教学课例赏析——以诗比诗，以诗悟诗 / 184
 对比中的“品味” / 195

以读代讲式

“以读代讲”中的“读”主要指朗读。所谓以读代讲就是凸显读的作用，在读中理解作品，在读中入情入境，在读中表达自己的情感。朗读在这里既是教师引导学生理解作品的手段，也是学生在感受作品后表达情感的方式。主要通过品读语言，创设情境，背景故事穿插等调动学生的感情；通过教师的范读和适当的技巧渗透感受朗读艺术的美，并将此带入对作品情境的深刻体会。从而达到以读促知，以读会意，以读升情的目的。

- 《黄鹤楼送孟浩然之广陵》教学设计 / 198
 《黄鹤楼送孟浩然之广陵》教学实录 / 202
 《饮湖上初晴后雨》教学课例片段赏析 / 208

轻吟浅唱式

轻吟浅唱式和以读代讲式，这两种模式是异曲同工，前者通过中国传统的吟诵学习诗词，后者通过现代的朗诵学习古诗词。吟诵和朗诵都是学习古诗词重要的也是最好的方法，因为中国的古典诗词讲究平仄、声韵和谐、对仗工整、语言优美，读起来朗朗上口，极富音乐之美，唯有放声地朗读和抒情地吟唱方能表现这样的特点。吟和诵也是读者对其理解到的深远意境、深厚情感的最好表达方式。

- 《秋思》教学设计 / 216
 《秋思》教学实录 / 220
 《秋思》教学实录点评 / 231
 你会“读”古诗吗？ / 234
 教学“吟诵”的理由 / 236

后记：教什么比怎么教更重要 / 241

绪 论

汪秀梅，广州市番禺区小学语文教研员；中华吟诵学会理事；广东省“岭南诗社”常务理事；2001年百千万工程国家级骨干教师培训对象。2005年获全国“课堂艺术大赛”一等奖；2006年获全国“第六届青年教师阅读教学大赛”一等奖。从教19年来，致力于小学语文课堂教学研究，在省部级以上公开刊物发表教育教学论文、案例等40余篇，曾在全国多个省市执教观摩课、作报告。

自我源说 >>>

源说语文阅读教学的十种读诵模式

近些年，许多专家或名师针对语文教学尤其是小学语文课堂教学提出了诸多不同的观点，其主张或简单，或深度，或诗意，或工具，或人文等，表现了语文的某种性质或教学的内容指向。本文所说的“读诵”不是跟随其意另作一新观点提出。“读”“诵”在这里是两个行为动词，指学习语文、提高语文素养的一种常用方法。语文的教学是离不开文本的，离不开文本也就离

不开读与诵，“读诵”正是阅读教学的核心。读诵了什么，读诵的效果如何，是评价阅读教学成败的重要指标。如果说“读”“诵”是学生的行为，那么“课堂教学模式”则是教师教会学生掌握这种方法的建构策略，而这种策略仅是我个人十几年来对语文课堂教学经验的一种阶段性的思考或小结，所以谓之“探索”。

一、源说“读诵”

大量阅读，素读经典，已经成为当前众所公认的提高学生人文素养的法宝。事实也正是这样。古今中外，凡被视为文化底蕴深厚的人无不是博览群书者；许多文坛巨星甚至没有进过学堂，多靠朴素的读和记自学而成。

尽管如此，语文一旦作为一门课程走进课堂时，其学习的内容和目标绝不像自我阅读、背诵记忆如此简单，“读、诵”的学习方式也绝不等同于从生活中获取信息或消遣式的阅读如此轻松（否则，语文课堂就失去了意义，语文教师的职业也会形同虚设）。我国台湾地区小学语文教育学会会长赵镜中先生说：“生活的阅读，指的是从书面文字数据采集意义的过程，而阅读教学则是指学生在教师的指导下，从阅读各类书面文字数据的实作中，逐步发展阅读能力的过程与活动。在课堂阅读教学中帮助学生建立起阅读的策略，提升学生阅读的能力，比教会学生了解一篇课文的内容更重要。学生习得了阅读的策略和技巧，对巩固他们的阅读习惯进而发展成一生的阅读兴趣是有关键性的影响的。”

因此，我认为，课堂上的“读”指的是学生在教师的引领下深入地阅读，用眼睛读，用心悟，并非走马观花，囫囵吞枣；它带有明显的语文学习的目的性，它不仅让学生读懂一篇文章写了什么，为什么这样写，还要让学生明白作者是如何写的，并能在长期的语言训练中掌握表达的技巧和能力。

课堂上的“诵”不仅是记忆、积累，还应是理解的诵，欣赏的诵，抒发情感的诵（如朗诵、吟诵）。南怀瑾先生说：“人类原始的教育方法只有一个，就是背诵。”先生说的“诵”也不尽是单纯的记忆，而是涵盖了表情达意、赏心悦目的朗诵。先生还说：“硬记不是背诵，背诵就像唱歌一样，很愉快的。”因此，我认为课堂上的“诵”是在教师的教学智慧和激情的熏染中，将一篇篇凝聚着作者灵感与思想、伤悲与欢愉的文字与学生分享，从而

潜移默化地影响着学生对文字的感受、对世界的感受，并最终促成学生良好语感的形成。

如上所说的“读”，如上所说的“诵”，必定是提升语文素养的好方法。但事实上，我们经常看到的“读诵”的经典课例，大多是一些特级教师或名师的观摩课，而真正走进我们广大一线语文教师的课堂（尤其是农村）却让人忧心忡忡。几年来，作为一名小学语文教研员，我奔走于全区大大小小的二百多所农村学校听课，平均每学期近百节课堂教学的听课调研，证实了语文课堂教学的改革依然进程缓慢，步履维艰。当“诗意”“情感体验”“深度”“品读”“主题”“有效”等词语在名师的课堂里被操练得炉火纯青，或者已经成为历史话题的时候，对于更多的普通教师来说，这些境界仍然是难以企及的高度。优秀的课堂一直得不到较好的推广，究其原因，除了教师自身文学素养的差距之外，我想，还应该有这样的教学模式总结得不到位的原因。

二、源说“模式”

模式是某种事物的标准形式或使人可模仿着做的标准样式。我们常说“教无定法”，课堂教学需不需要模式？我以为，凡是“教无定法”者均是有着丰富的教学经验、扎实的专业基本功和高超的教育智慧的教师。“教无定法”实则有法，法在教者的心中，他们在长期的课堂锤炼中已自觉或不自觉形成了某种样式。只不过这些样式会依据不同的课堂（如不同的学生、不同的学情、不同的目标等）作出相应的调整。因此，对于大师级的教者来说，模式是无形的，套用别人的模式反而束缚了自己，“教无定法”正是其课堂行云流水、无迹可寻的境界。然而，对于许多普通教师，尤其是刚入道不久的教师来说，“教必有法”，而模式正是通往高质量、高境界语文课堂的捷径，也是必须要走的路。

我这里说的模式不是指课堂教学的一般流程，而是阅读教学中读诵方式的构建，也就是采取怎样的策略教。要想弄明白怎么教，首先要清晰教什么。语文课程是一个多维的整体。从知识技能的角度看，语文学习主要是识字、写字、读书、背诵、说话、写作几个方块，但是这几个方块的教学载体却是一篇篇独立的课文，其身兼“工具”和“人文”两重性，“语文如何教”成了一个永远扯不清的问题。有专家说要摆正“语文课程的多重功能”，除

了考虑学情、年段的重要因素之外，还应考虑课文的因素。这话说得一点都不错，语文教材不同于数学、物理、化学教材那样，前后之间具有很强的连接性，语文教材以独立的课文为主，前后没有密切的逻辑联系，如果每一篇课文都采用同样的教学模式，必然是行不通的。但事实上，我们的阅读课不论是在中年段还是高年段，不论是针对现代文还是古文，是记叙文还是说明文，诗歌或是散文，教学流程基本相同，教学方法基本相似，导致一些该传授的内容没有传授，有的内容却一再重复。一篇课文需要教学的内容的确很多，但关键要会取舍！教师必须结合学情、年段的因素，给不同的课文设置不同的教学目标，采用不同的教学模式。

本书中，我以现代文和古诗词两种体裁的课文形式，将自己近几年研究的课堂教学案例，归纳为上篇（主线贯穿式、课题统领式、自主开放式、读写范例式、目标板块式）和下篇（传统讲授式、附文助读式、对比参照式、以读代讲式、轻吟浅唱式）共10种模式。这10种模式都以读诵为主，其相互独立，也相互交融。具体说明如下：

主线贯穿式和课题统领式：这两种模式都是以一个主要问题贯穿全部教学过程，教师抓住文章思想内容和语言的结合点，提出“牵一发而动全身”的问题。主线贯穿式一般以文眼或者是点明中心、主题的关键句子作为切入点。如执教《鸟的天堂》（第一课时，学习第一部分有关“树”的内容）一课，根据年段目标要求和课文特点将其读诵教学目标定为：①读懂大榕树的大、生命力强的特点，感受大榕树的美丽。②有感情地朗读课文，积累语言，背诵自己喜欢的部分。③品读语言，体会表达方法。教学时抓住文中“这美丽的南国的树”提问：这棵树美在哪，你从哪看出这种美丽？也可以转化为这样的提问：这棵树的特点是什么，作者是怎样表达这一特点的？要解决这个问题，学生首先要通读课文，整体感知。在初步读课文后很快就能找出榕树大、茂盛的特点，接着就要思考作者是如何把这个特点表达出来的。要解决这个问题就要细读，读诵文字，品味语言，如抓住“我有机会看清它的真面目，真是一株大树，枝干的数目不可计数”“那翠绿的颜色，明亮地照耀着我们的眼睛，似乎每一片绿叶上都有一个新的生命在颤动”中的“一株”“不可计数”“翠绿”“颤动”等词语品读、品诵，体会其特点和作者用词的精妙。教师要把学生的回答内容梳理、提升，相机读诵；但始终不能转变主问题，整节课引导学生围绕这个问题展开“读诵”，在解答这个问题的过程中，自然达成了教学目标。

而课题统领式则是围绕文章的题目提出问题。如执教《月光曲》一课，以题目“月光曲”设问：《月光曲》是怎样创作出来的？《月光曲》的曲子的内容是什么？从《月光曲》中你读出了怎样的贝多芬？那么围绕这三个问题如何读诵？解决第一个问题需通读全文——理清文章的脉络，概括文章的主要内容；解决第二个问题需品读、背诵——抓住文章的重点，训练、积累语言；解决第三个问题需回读全文——提升文章主题，点明中心。

主线贯穿式和课题统领式让学生围绕主问题展开学习，既给了学生自主探究的空间，又避免了课堂提问的琐碎，提高了提问的质量，也就提高了教学的效率。这两种模式目标都侧重于体会文章表达的情感，挖掘文章的思想内涵及语言的表达方面，因此适宜经典美文或思想内涵较深的课文。

自主开放式：相对来说，自主开放式更能体现学生在课堂中的主体性，课堂完全交给学生自己，由学生自己提出问题，自己解决问题。学习目标也是由教师和学生共同制订，教师的主导作用体现在调控课堂流程，参与学习交流，必要时点拨，梳理或提升。这种教学模式可以根据学生的实际情况分为两种类型。一种相似于语文综合性学习：开放的学习资源，开放的课堂空间，自主学习形式，自主学习过程等。在学习之前，教师将要学习的课文内容和学习目标出示给学生（对于学习能力较强的，或者有一定综合性学习能力的学生也可以让学生自己根据单元及课文的特点和教材编写的要求制订学习目标），然后由学生自我阅读，包括查阅资料、整理资料、小组讨论等，最后由教师组织引导学生在课堂上交流、汇报学习结果。这种形式主要针对高年级学生，而另一种形式仍然是由教师带领学生完成阅读学习，自主开放主要体现在学生自己提出问题，自己解决问题。具体到一篇文章来说，突出体现以下几个环节：①学生初读课文时，自我认读生字词，理解生词（可以查工具书）；②读通课文，然后理清文脉，归纳主要内容；③质疑问难，交流、讨论、合作解决问题；④体会文章关键词表达的效果，领悟表达方法，并背诵重点内容或优美的句段。教师在这个过程中所起到的作用是通过检查和提出要求串联每个环节，必要时帮助学生梳理问题，并引导学生提出有质量的问题；教师也可以参与学生对于疑难问题的讨论，但教师的参与只能起到启发、诱导的作用，而要避免代替或否定、覆盖学生的答案。总之，做到先学后教；或者只学不教，教则隐藏在检查交流中。（详解见教学案例《一个中国孩子的呼声》）

读写范例式：读写范例式，顾名思义就是将课文学习目的指向“写”。

当一篇文章作为中小学生教材中的课文出现时，“写”就成为重要目的之一。著名语文教育家潘新和先生认为，完成了“读”，教学只是完成了一半，而另一半就是“写”，学以致用，就是让学生把学到的知识用到文章写作中，让他们把对文本的理解、感想说出来，或者写出来。这才算是真正完成了阅读教学的一个完整的过程。在所有的阅读教学模式里，我们或多或少，有意无意地都会将读与写联系起来，在关注读懂的同时，关注语言的表达形式和表达效果，如品词品句、遣词造句，包括背诵和有感情读诵都是在积累语言、培养语感的形成，这些都体现了读为写“服务”。之所以再单独提出“读写范例”的阅读教学模式，其不同在于，这种教学模式的唯一重点就是放在语言表达及谋篇布局等写作技巧上，与前三种教学模式比较来说，其重点不再指向言语内容、情感体验或思想内涵方面，而是侧重于言语表达形式，关注作者是如何写的。这种读写范例式主要针对内容简单但语言或谋篇布局较有特色的课文（如老舍先生的《养花》《猫》等课文）。

目标板块式：如果把课题统领式、主线贯穿式教学比作放风筝，教师围绕一个主问题展开教学就如同抓住了放线轴，课堂收放自如；而目标板块式则好比把学生带到一个个果园里，让其根据目标要求自我摘取相对应的果子。比如，把教学环节分为识（学习本课生字）、读（读诵课文）、说（交流感受）、练（检测训练）等几个板块，一个板块学习结束再进行下一个板块学习，最后的练习是对前几个板块学习过程的归纳或者是效果的检测。如寓言《惊弓之鸟》，第一板块——识：识生字、新词，写生字；第二板块——读：读懂内容，读出人物形象；第三板块——说：说寓意，说启发；第四板块——练：积累运用。

这种教学模式目标明确，操作简单，适合说明文或说理性的课文教学。相对经典美文或思想内涵深刻的文章来说，很多教师总觉得说明文和说理性文章（如寓言、议论文等）没法进行感情朗读，所以就觉得教学难以体现“精彩”——没什么可教的。这其实是种误区。“读诵”的课堂自然需要入情入境，但同样需要理性的思考。说明文及说理性文章的教学重点不仅要放在读明白内容及说明的方法上（对于说理性的文章自然还要明白文章所要说明的道理），同时还应放在其独特的语言表达的形式上，要通过读诵寻找其特有的语感。因此，采用目标板块式教学可以避免教学时顾此失彼的现象，易于操作，提高课堂的有效度。

以上是针对现代文阅读的教学模式，但不太适合古典诗词教学。中国的