

台湾研究

海峡两岸经济互赖之效应研究

李
鹏
著

两岸经济一体化研究丛书

台湾研究

F124
366

海峡两岸经济互赖之效应研究



李
鹏

教育部人文社会科学研究项目(项目批准号: 07JAGAT001)



GD 01547202



九州出版社
JIUZHOU PRESS

全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

海峡两岸经济互赖之效应研究/李鹏著. —北京:九州出版社, 2010.6

ISBN 978-7-5108-0510-3

I. ①海… II. ①李… III. ①一国两制—经济关系—研究—中国 IV. ①F124

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 107631 号

海峡两岸经济互赖之效应研究

作 者 李 鹏 著
出版发行 九州出版社
出 版 人 徐尚定
地 址 北京市西城区阜外大街甲 35 号(100037)
发行电话 (010)68992190/2/3/5/6
网 址 www.jiuzhoupress.com
电子信箱 jiuzhou@jiuzhoupress.com
印 刷 三河市东方印刷厂
开 本 720 毫米×1020 毫米 16 开
印 张 16.375
字 数 260 千字
版 次 2010 年 6 月第 1 版
印 次 2010 年 6 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5108-0510-3
定 价 38.00 元

★ 版权所有 侵权必究 ★

目 录

导 论	(1)
第一章 两岸经济互赖的概念性解析	(18)
第一节 “相互依赖”的定义辨析	(19)
第二节 经济互赖的全球化和区域化背景	(27)
第三节 相互依赖的理论延展和分歧	(34)
小 结	(42)
第二章 两岸经济互赖的形成与表现	(44)
第一节 海峡两岸经济关系的性质	(45)
第二节 两岸经济互赖的形成与发展	(55)
第三节 两岸经济互赖的具体表现	(66)
第四节 两岸经济互赖的主要特征	(83)
小 结	(94)
第三章 两岸经济互赖的经济效应	(96)
第一节 经济互赖与两岸经济合作	(97)
第二节 经济互赖与台湾经济安全	(114)
第三节 经济互赖与区域经济合作	(131)
小 结	(143)
第四章 两岸经济互赖的政治效应	(145)
第一节 经济互赖与台海和平安全	(146)
第二节 经济互赖与两岸政治对立	(160)

第三节 经济互赖与两岸民众认同	(177)
小 结	(189)
第五章 两岸经济互赖的机制化效应	(191)
第一节 两岸经济互赖的机制化意涵	(192)
第二节 两岸经济互赖的机制化趋向	(200)
第三节 ECFA 与两岸经济互赖	(217)
小 结	(229)
结 语 经济互赖与两岸关系和平发展	(231)
参考文献	(237)
后 记	(256)

导 论

一、选题意义

海峡两岸的经济关系已经进入了一个相互依赖的时代。两岸经济关系在过去二十几年的发展过程中表现出的相互依赖特征和一体化的趋势，无论作为表象还是现实，人们已经积累了很多感性的认识，很多专家学者也从不同的角度进行过探讨，但如何从理论层面探讨两岸经济相互依赖的效应尚有一定的研究空间。

从上个世纪 80 年代以来，随着祖国大陆改革开放的不断深入和海峡两岸打破隔绝走向缓和，两岸民间关系在经济、社会、文化等各个层面都蓬勃发展起来。在影响两岸关系发展进程的诸多关系中，两岸经济关系所处的地位和所发挥的作用相当突出，已然形成了“你离不开我、我离不开你”的相互依赖态势。这种经济上的相互依赖在两岸交流的各个层面，在经济、政治、社会、安全等多个领域，对两岸关系的发展都产生了重要和深远的影响。虽然台海地区在过去十几年里时常呈现紧张、严峻、复杂的形势，两岸政治关系发展中还有不少政治难题有待破解，台湾当局也曾不断对两岸经贸关系设置重重障碍，从李登辉时期的“戒急用忍”到陈水扁上台后的“积极开放、有效管理”和“积极管理、有效开放”，都未能从根本上阻挡住两岸经济关系相互依赖、紧密相依态势的形成和深化。2008 年 5 月，台湾岛内政局发生重大积极变化后，两岸关系开始展现和平发展的新局面，两岸经济相互依赖也进入一个新的阶段。

2006 年 4 月 16 日，中共中央总书记胡锦涛在会见前来参加两岸经贸论坛的中国国民党荣誉主席连战和台湾各界人士时表示，“和平发展理应成为两岸关系发展的主题，成为两岸同胞共同为之奋斗的目标。20 多年来，两岸民间交流合作蓬勃发展，基本形成了互补互利的格局，两岸同胞的利益已更

加紧密地联系在一起。在经济全球化和区域经济一体化趋势加快发展的形势下,两岸有识之士对深化两岸经贸合作都有着强烈的紧迫感。深化两岸经贸合作,是关系两岸发展前途和两岸同胞利益的大事。”^①2008年12月31日,胡锦涛总书记在纪念《告台湾同胞书》发表三十周年座谈会上进一步强调,我们要牢牢把握两岸关系和平发展的主题,积极推动两岸关系和平发展,实现全民族的团结、和谐、昌盛。两岸同胞要开展经济大合作,扩大两岸直接“三通”,厚植共同利益,形成紧密联系,实现互利双赢。两岸同胞是血脉相连的命运共同体。包括大陆和台湾在内的中国是两岸同胞的共同家园,两岸同胞有责任把她维护好、建设好。^②

笔者认为,胡锦涛总书记对两岸关系和平发展主题的重要论述,以及对深化两岸经贸合作关系的强调,包括两岸“命运共同体”和“共同家园”的表述,都是在深刻把握两岸关系历史发展和现实规律基础上提出的。正如贾庆林主席所指出的那样,两岸关系和平发展的思想,是“立足于对台工作长期的丰富实践,体现了实事求是的科学精神,反映了对两岸关系发展规律的深刻认识”;牢牢把握两岸关系和平发展这一主题,“既符合当前推进两岸关系的实际需要,又反映了两岸关系发展的客观趋势,同时也是坚持和平统一方针的必然要求”。^③同时,两岸“命运共同体”和两岸同胞的“共同家园”不仅仅是民族情感上的,也不仅仅是历史文化渊源上的,它也越来越多地表现在两岸经济关系领域,并向两岸关系其他领域进行全方位延展。随着两岸经济相互依赖的逐渐加深,有学者认为,大陆作为台湾“利益制造者”的角色将日益显现,两岸经济命运共同体正逐渐形成。^④这种以相互依赖为特征的“经济命运共同体”必定会对两岸关系的和平发展,对祖国统一大业

① 《胡锦涛会见连战和参加两岸经贸论坛的台湾人士》,新华网,北京,2006年4月16日电。

② 胡锦涛:《携手推动两岸关系和平发展,同心实现中华民族伟大复兴》,新华网,北京,2008年12月31日电。

③ 贾庆林:《在学习贯彻胡锦涛总书记重要讲话座谈会上的讲话》,新华网,北京,2009年12月30日电。

④ 朱磊:《回望2009:两岸关系改善,经贸交流突破连连》,《人民日报(海外版)》,2010年1月7日。

的最终完成产生重要和深远的影响。

笔者从1999年国际关系专业硕士研究生毕业以来,绝大多数时间都在从事台湾政治和两岸关系的研究。在日常研究过程中,我明显地感觉到,两岸关系错综复杂,牵涉到方方面面的问题,仅从政治的逻辑研究不足以解释两岸关系中的诸多现象,比如说经济与政治、安全之间相互影响、相互制约的关系就是一个非常深刻和值得研究的课题。2004年,我报考了厦门大学台湾研究院区域经济学专业的博士研究生,希望通过对经济学的学习和研究,一方面填补我经济学方面知识的匮乏,另一方面结合我所掌握的政治和经济两方面的知识背景,对两岸关系进行更全面、更深入、多视角地研究。在一番苦思冥想之后,我发现相互依赖是一个可以有效结合两岸经济和政治研究的课题。虽然研究的难度可能比较大,需要补充的知识也不少,但笔者愿意并乐于挑战这一课题。2007年,我又以这一选题申报教育部人文社会科学研究一般项目,并成功入选,这使我更加坚定了对这一课题进行研究的信心。

两岸的相互依赖从表面上看似乎是一种经济现象,在某种意义上也是一种政治现象,它所产生的效应有经济方面的,也有政治方面的。两岸经济上相互依赖的形成一方面是经济和市场规律作用的结果,同时又离不开两岸特殊的政治背景。相互依赖对大陆和台湾的经济发展、政治安全形势所产生的影响,既有正面的,积极的,也有负面的,消极的。笔者选择这样的题目,就是希望能够从两岸经济关系的相互依赖现象入手,运用相关经济学和政治学理论,探讨两岸相互依赖的性质、程度和影响,并试图解释两岸关系中出现的所谓“政经背离”现象。两岸经济关系是两岸关系的重要组成部分,笔者认为,厘清经济与政治之间的关系,深入分析相互依赖给大陆经济发展、台湾经济发展,以及两岸的政治、安全关系所带来的效应,两岸政治关系对经济相互依赖所产生的影响,以及两岸经济互赖对两岸关系机制化所产生的影响,对于构建两岸关系和平发展框架,确保台海地区和平稳定,共谋两岸同胞的利益福祉,最终实现祖国的完全统一,有着重要的理论和现实意义。

二、文献回顾

学术界对国家或地区间相互依赖现象的研究并不是一个新的课题,在国际政治经济学领域,这种研究已经比较深入。具体到两岸经贸关系研究领域,多数学者都敏锐地观察到两岸经济相互依赖的现象,并进行过一些研究,研究的重点议题主要有:如何计算和解读两岸的贸易依存度,两岸相互依赖的表现形式、相互依赖对台湾相关产业的影响、相互依赖对大陆经济发展的影响、相互依赖与台湾的“经济安全”、相互依赖与台湾当局的两岸经贸政策、大陆对台经贸政策中的政治考量、相互依赖与两岸经济一体化等等。但由于两岸经贸关系的蓬勃发展还是近二十几年的事情,加上两岸政治形势的复杂和微妙,海内外学者对两岸经济相互依赖的研究,绝大部分成果或观点还只是散见于各种研究两岸经贸关系著作的某些章节,或作为学术论文的一部分湮没于眼花缭乱的期刊杂志中,迄今专门研究两岸经济相互依赖的学术著作并不是很多。台湾学者徐淑敏出版的《敏感性与脆弱性:互赖理论下的两岸关系》,以及台湾学者林崇诚在大陆出版的《产业与政治:两岸相互依赖的时代》是两本专门针对这一议题研究的论著。大陆学者中专门研究两岸经济互赖的著作还比较鲜见。

两岸学者对经济相互依赖的研究首先体现在对贸易依赖度或依存度的计算和分析上,有学者认为两岸的经济往来主要表现为台湾对大陆的依赖,也有学者指出大陆在投资领域对台湾的依赖同样不能忽视。厦门大学台湾研究院李非教授对两岸贸易依存度进行了计算、比较和研究后得出结论,台湾对大陆的贸易依存度较高,台湾在两岸相互依赖的贸易关系上,相对处于劣势,由于台湾的外贸依存度远高于大陆,两岸贸易的变动对台湾经济的影响相对较大。^①他还从台湾经济循环结构变化趋向的角度对两岸经济相互依赖的演进趋势进行了分析,他认为,区域之间经济相互依赖度的不断加深,决定并规范着台湾经济的发展趋势;由于两岸高度互补的经济条件以及血缘、地

^① 李非:《海峡两岸经济合作问题研究》,北京:九州出版社,2000年版,第136页。

缘与文化背景等特殊因素，彼此之间的经济整合将迅速发展，两岸相互依赖关系将最终走向直接运用大陆技术与市场的“直接连环关系”，即“双环结构”^①。

对外经济贸易大学的华晓红教授则认为对两岸经贸依存度的分析仅停留在贸易依存度的层面是不够的，她从贸易和投资两方面着手，分别以不同方法计算投资对海峡两岸各自产生的利益，试图客观分析海峡两岸经济依存度。她最后得出的结论是，相互依赖是海峡两岸经贸往来的基本特征，但是台湾地区对祖国大陆的经济依存度要明显高于祖国大陆对台湾地区的经济依存度；在投资领域，尽管目前的单向投资仅显示祖国大陆对台湾地区资金的依赖，但是从投资贡献的角度分析，台湾向大陆投资对台湾地区经济的贡献度要高于对大陆经济的贡献度。^②

台湾政治大学“国家发展”研究所教授、曾经担任台湾“陆委会”副主委的童振源也对两岸在贸易和金融两个层面的互赖进行了研究。他认为，贸易依赖度只显示如果两岸贸易中断对于台湾或大陆贸易往来的潜在影响，但相较于大陆，台湾是一个高贸易外向地区，因此，贸易依赖度会低估两岸经济关系中断可能对台湾经济所造成的冲击，也就无法反映两岸经济真正的相互依赖程度。事实上，两岸最重要的经济互赖是金融的互赖。两岸贸易中断或在大陆台商活动受到影响，都会对大陆的区域经济发展产生冲击。^③童振源的上述观点代表了相当部分台湾学者的研究视角，即从维护台湾“经济安全”或“政治安全”的角度对两岸经济相互依赖进行研究，假设如果两岸中断经济联系或大陆对台湾进行经济制裁可能会对两岸经济政治形势产生怎样的冲击。

曾任台湾“国安会”副秘书长、现任台湾“陆委会”副主委的台湾“中华经济研究院”高长教授在 20 世纪 90 年代初期就提出，随着台湾当局大陆政策的开放和台商赴大陆投资日增，台湾对大陆之贸易依存度也随之攀

① 李非：《台湾经济发展通论》，北京：九州出版社，2004 年版，第 6、508 页。

② 华晓红、赵旭梅：《对祖国大陆与台湾地区经济依存关系的分析》，《国际贸易问题》，2005 年第 4 期，第 110-115 页。

③ 童振源：《海峡两岸经济分工与相互依赖》，载李非主编：《21 世纪初期海峡两岸经济关系走向与对策》，北京：九州出版社，2002 年版，第 31-33 页。

高，这相对提升了大陆对台湾实施经济制裁的筹码。^①另一位台湾学者陈春山则认为，大陆鼓励与台湾之间的经贸关系，当台湾从经贸关系中获利时，其将更依赖于大陆的经贸活动，当此经济利益成长时，台湾当局将忧虑于丧失经济利益，大陆遂可以利用此等经济依赖性以期达到其政治目标。^②

在两岸经济相互依赖对大陆经济和台湾经济发展影响的问题上，两岸的学者也进行了一些有益的探讨。大陆学者的主流观点是两岸经济是一种互利共赢的关系，大陆和台湾都应该从这种相互依赖的关系中获益。中国社科院台湾研究所张冠华研究员认为，两岸经贸关系发展加快了各自经济结构调整与产业升级。对大陆而言，台资已成为推动大陆改革开放、加快产业结构调整和升级的重要力量；对台湾而言，两岸经贸关系，将不仅是促进台湾经济复苏的重要动力，也将是推动台湾经济完成新一轮转型的重要因素。^③

台湾著名经济学家、“中央研究院”院士于宗先认为，台湾与大陆的关系是相互依存的，台湾经济自由化与国际化的历程对大陆扮演示范的角色；而中国大陆对台湾的持续发展，提供了具比较优势的生产资源，也提供了具潜力的市场。^④台湾地区副领导人、前两岸共同市场基金会董事长萧万长先生也指出，问题很清楚，两岸经贸合作对台湾有利。我们不能单纯假设台资流向中国大陆，只对中国大陆经济有利，事实上台资在中国大陆赚到的钱，也会用各种方式汇出，其中有相当部分流回台湾，寻找新的投资机会。^⑤

对于两岸经济相互依赖中的贸易不平衡和投资不对称现象，两岸学者也提出了自己的分析和看法。厦门大学台湾研究院的石正方教授认为，两岸经贸关系的严重失衡，不仅使大陆因长期贸易逆差而利益受损，而且由于台资

① 高长：《大陆经改与两岸经贸关系》，台北：五南图书出版股份有限公司，2002年第三版，第302页。

② 陈春山：《两岸经贸政策解读：两岸关系与台湾经济之未来》，台北：月旦出版股份有限公司，1994年版，第59页。

③ 张冠华：《两岸经济关系发展及其政经影响》，《台湾研究》，2005年第2期，第14-15页。

④ 于宗先：《大陆经济台湾观》，台北：五南图书出版股份有限公司，2000年版，第103页。

⑤ 萧万长：《一加一大于二：迈向两岸共同市场之路》，台北：天下远见出版股份有限公司，2005年版，第89页。

单向流入大陆，两岸经济资源的交流不畅，无法实现优化配置，对岛内经济也产生不利影响。^①中国社科院台研所王建民研究员认为，不能简单地看到台湾方面从两岸贸易关系中获得绝对顺差和经济利益，更不能将贸易盈余与政治因素完全挂钩，应更多地看到两岸贸易的积极意义；更不能曲解台商对大陆投资是“钱进大陆、债留台湾”，要正确认识台商投资大陆和返台投资对大陆和台湾经济发展的贡献。^②

不少台湾学者在看到台湾对大陆高度贸易依赖的同时，也观察到大陆对台商投资的依赖性。高长教授就认为，台湾赴大陆投资，已使两岸产业结合程度日渐加深，对大陆经济发展，特别是资本形成、工业生产、出口创汇、创造就业机会、技术转移等方面贡献相当大。大陆若缺乏台资的投入，则其经济成长的亮丽成绩必然失去许多光彩。^③

对于如何从政策上解决两岸经济相互依赖中的不对称、不平衡，以及可能产生的经济和政治风险问题，一些学者对台湾当局“戒急用忍”、“积极开放、有效管理”和“积极管理、有效开放”的两岸经贸政策提出质疑。台湾大学政治系教授张亚中观察到，台湾当局认为对大陆的经贸依存度过高，将会危及台湾的“国家”安全与发展的看法，却抵不过厂商为求生存与发展的思考。他因此提出，与中国大陆对抗或管制态度来面对，或许可收一时之功，但并不能够形成稳定而长久的策略。张亚中教授表示，如何能够以参与中国大陆的发展方式来消解台湾对彼岸的政治及经济压力，是一个值得思考的方向。^④全国台研会常务副会长周志怀也曾指出，台湾当局的大陆经贸政策，无论是“禁重于导”，还是“导禁并重”或“导多于禁”，但基本上均落后于岛内工商业的实际步履，落后于两岸经贸关系发展的现实，使台湾

① 石正方：《“三通”于两岸经济共同发展之效应分析》，《台湾研究集刊》，2003年第2期，第84页。

② 王建民：《两岸经贸关系发展的不对称性分析及思考》，《台湾研究》，2004年第5期，第25页。

③ 高长：《大陆经改与两岸经贸关系》，台北：五南图书出版股份有限公司，2002年第三版，第306页。

④ 张亚中：《全球化与两岸统合》，台北：联经出版事业股份有限公司，2003年版，第159-160页。

大批工商业者长期在“违法”状态下从事两岸经贸交流活动，这无疑加大了工商业者的经营风险。^①

除了上述问题外，也有学者观察到大陆和台湾在政治上的歧见使得两岸经贸充满政治的色彩，台湾当局在政治和安全的考量下，对两岸经贸采取消极的态度，台湾的两岸经贸政策陷入政治与经济的两难。因此，探讨两岸经贸问题时，不可能忽视政治因素，纯粹就经济角度思考，寻求突破两岸经贸关系之道，也应当从政治角度入手。^②越来越多的研究两岸关系的学者在试图对两岸“经济热、政治冷”的“政经背离”现象进行解释，即两岸经济上的相互依赖为什么不仅未能导致政治僵局的化解，两岸关系反而出现越来越严峻的趋势。

对这个问题，学者们之间的看法不尽相同。不少学者认为，两岸经济交流与合作的发展毫无疑问地有助于缓解和减轻双方在政治关系上的对立和分歧，之所以目前还没有出现这样的结果，主要是因为时机未到，台湾经济对大陆的依赖尚未达到一定的比例或程度，只有达到一定的临界点，相关效应才会显现。厦门大学台湾研究院的邓利娟教授认为，两岸经济关系与政治关系之间会相互影响，但并不存在着必然关系。尽管两岸经贸关系的发展无法消除“台独”观念及其势力，但不容忽视的事实是，二十多年来两岸所形成的极其密切的经贸关系已经成为遏制“台独”势力发展的重要力量。^③

也有学者在研究世界范围内的相互依赖后认为，经济相互依赖不一定必然导向政治上的统一。欧盟国家之间的经济相互依赖越来越强，但多数依然坚持保持政治上的自主性。经济相互依赖可能会导致某些经济主权的让度，但永远不会消弭国家或地区对主权的坚持。南开大学的曹小衡教授指出，经济一体化与政治一体化是两个截然不同的概念，经济一体化趋势，并不意味

① 周志怀：《酝酿结构性变化的两岸经贸关系》，《台湾研究》，2001年第2期，第6页。

② 蔡学仪：《两岸经贸之政治经济分析》，台北：新文京开放出版股份有限公司，2003年版，第46页。

③ 邓利娟在2004年“两岸经贸论坛”上的发言，中新社杭州2004年7月29日电。

着承认政治的一体化趋势。^①福建省社科院现代台湾研究所所长吴能远研究员也指出,国际上有不少学者预期两岸经贸关系发展必将加速两岸政治整合乃至统一,低估了两岸关系中政治的决定性作用。也有学者不适当地夸大了两岸经贸关系对于政治的促进作用,因而赋予两岸经贸关系过高的政治意涵,所有这些都无助于两岸关系问题的解决。两岸经贸关系发展的决定因素是政治,取决于执政当局的政策。如果两岸政治上的对立和对抗继续加深,两岸关系很可能会陷入危机,从而对两岸经贸关系造成重大挫伤。^②

对经济相互依赖可能产生的政治和社会影响。台湾学者陈陆辉和耿曙认为,对台湾民众而言,两岸经贸的意义益显错综复杂,既涉及国家认同、军事安全,又牵涉经济发展、生涯机会,难怪有关两岸经贸开放与否,成为台湾社会争议话题之一。^③台湾大学的张亚中教授同样认为,对两岸双方而言,经济绝非纯经济而已,而是带有相当色彩的政治目的。两岸的经济互动如果总是在政治不信任下发展,两岸人民之间的相互认同将不会随着经济交流的密切而增加,这对于未来和平以及善意解决两岸问题绝对是负数。^④台湾中兴大学国际政治研究所袁鹤龄教授认为,在两岸关系的互动中,由于双方“政府”在政治立场上都有所坚持,所以有一方企图要以经济实力来换取对方政治上的让步是不切实际的想法。^⑤

美国研究中国问题和两岸关系的学者也关注到两岸经济相互依赖的问题,他们更多讨论的问题也是两岸经济上的相互依赖是否会导致政治上的融合,是否符合美国的国家利益和台海政策,更重要的是,是否可以避免台海地区发生可能危及到美国国家利益的军事冲突。

① 曹小衡:《东亚经济格局变动与两岸经济一体化研究》,北京:中国对外经济贸易出版社,2001年版,第49页。

② 吴能远:《两岸关系中经济与政治呈现巨大反差》,人民网,杭州,2004年7月28日电。

③ 陈陆辉、耿曙、涂萍兰、黄冠博:《理性自利或感性认同?影响台湾民众两岸经贸立场因素的分析》,台湾《东吴政治学报》,2009年第2期,第112页。

④ 张亚中:《全球化与两岸统合》,台北:联经出版事业股份有限公司,2003年版,第287页。

⑤ 袁鹤龄:《两岸经贸与政治影响力关系之探讨》,《台湾政治学报》,1997年第29期,第22页。

美国亚太安全研究中心高级研究员丹尼·罗伊认为,两岸不断加强的经济合作看似为台湾问题的政治解决提供了希望,这不仅有利于两岸的人民,也与美国表达的政策相一致。他进一步分析说,经济合作可能导致台湾对大陆经济的依赖或削弱台湾经济,从而使“台独”的支持者失去影响力;另一方面,紧密的经济合作也可能重振台湾经济,提高台湾的安全感。^①

美国兰德公司的一份报告中也指出,两岸的相互依赖,即大陆需要台湾的投资和台湾需要大陆的市场和便宜劳动力,意味着限制了双方使用经济手段解决两岸争议的能力。也许中国大陆可以在一场极端的危机中对台商投资采取措施,但却可能在吸引全球投资方面产生深远的负面影响;同样,当台商越来越多地前往大陆投资,他们会对台海局势的不稳定更加敏感,这会导致他们向台湾当局施加压力,迫使当局采取更温和的台海政策,这并不是北京要求他们这么做,而是他们出于自身的根本利益的行为。^②

从以上的文献回顾中,我们可以看出,两岸和海外的学者对两岸经济相互依赖现象的分析和解释虽然观点各有不同,但都有独到之处,这些看法对本书的写作无疑有很大的启发意义。因为研究本身就是“需要一种争论、寻求和探索的气氛,从而能不受约束地去发现”^③。

笔者认为,各位先进的研究尚存以下几个可补漏之处:首先,迄今为止,多数学者只是将相互依赖作为两岸经贸关系中的一个次经济现象来研究,研究层次仅停留在对贸易、投资、金融依赖度的现状一般特性的描述和推导,在系统、宏观、全面地研究两岸经济相互依赖方面尚有很大的空间。其次,多数学者在研究两岸经济相互依赖时,感性探讨多于理论剖析,特别是在相互依赖如何对两岸政治关系、台海地区安全形势产生影响的问题上,其实可以更多地借鉴国际政治经济学中相对成熟的相互依赖理论进行解释,

① Denney Roy, *Cross - Strait Economic Relations: Opportunities Outweigh Risks*, (Honolulu: The Asia - Pacific Center for Security Studies, 2004), p. 10.

② Michael S. Chase, Kevin L. Pollpeter, James C. Mulvenon, *Shanghaied? The Economic and Political Implications of Information of the Flow of Information Technology and Investment Across the Taiwan Strait*, (Arlington: Rand Corporation, 2004), pp. 144 - 145.

③ [美] 唐·埃思里奇:《应用经济学方法论》,北京:经济科学出版社,1998年版,第13页。

特别是对两岸经济依赖的性质、类型、特征、判断途径等要有基本的厘清。第三,台湾或大陆某些学者对两岸经济相互依赖所产生的经济、政治效应的研究,往往只是从利己的角度来解读,并未从“将心比心”和两岸共同利益的角度分析,特别是从合作与机制的角度对相互依赖进行分析时,这样的结合显得尤为重要。第四,学者们对两岸经济互赖的研究更多的是在两岸关系紧张时期进行的,在当前两岸关系形势缓和,和平发展已经成为两岸关系主题的情况下,相互依赖的效应还有探讨的空间。

因此,笔者认为,既然相互依赖已经成为两岸经济关系中最显著的特征之一,我们就需要从相互依赖的角度来切入全面研究包括经济关系在内的两岸关系,需要运用包括西方经济学、区域经济学、国际政治经济学、政治学、国际关系学等多学科的理论和研究方法,从经济、政治、安全、社会等多个角度来研究相互依赖,而不仅仅只是将相互依赖作为两岸经济关系的一个次现象来研究。只有这样,才能够比较全面、客观、深入地将两岸经济相互依赖的状态及其产生的效应呈现给读者,这也是本研究希望能够努力的目标。

三、理论架构和研究方法

美国著名学者肯尼思·沃尔兹曾经说过:“理论是科学的根基,理论扎根于观念”。^①台湾研究也可以是一门科学,它同样必须运用科学的理论和方法来进行学术性的研究。倡导提出“台湾学”的资深台湾问题专家陈孔立教授就认为,台湾学是一种学术研究,首先应强调它的学术性,只有把台湾学当做一门科学看待,才能使台湾研究具有科学性,才能具有科学价值;台湾研究是一种区域研究,在运用各种理论、模式、方法进行研究的同时,要力图寻找出适合研究台湾的理论、模式和方法,以利于更科学、更深入、更准

^① [美] 肯尼思·沃尔兹著,胡少华、王红缨译:《国际政治理论》,北京:中国人民公安大学出版社,1992年版,第1页。

确地认识台湾。^①两岸经济关系的研究是区域经济学的一个特殊研究领域，也是台湾研究的重要内容。相互依赖是两岸经济关系的一个重要特征，要想使两岸经济相互依赖的研究更具科学性和创新性，就必须运用科学的理论和研究方法。

两岸经济关系从学科归属上说属于应用经济学的研究范畴，因为它是“为获得解决某个特定问题的信息所进行的特定研究”，并且有一个明确的目标。^②本论文的研究目标是对两岸经济相互依赖的现象、关系、原因、效应、影响等做出解释，了解两岸的相互依赖是如何形成、为什么会形成、形成后产生的效应、如何来对待和处理它等问题。笔者拟以马克思主义基本经济理论为指导，以区域经济学理论和国际政治经济学为基础，并参考和结合西方经济学、产业经济学、制度经济学、发展经济学、国际经济学、国际关系学等学科理论，对两岸相互依赖的经济特性和所产生的经济和政治效应进行综合和系统地研究。具体来说，本书的论述将建构在以下相关理论的基础上：

区域经济学是指导本研究最基础的理论之一。作为研究和揭示区域与经济相互作用规律和相互关系的学科，它对区域经济增长与发展的研究、区域产业结构的研究、区域协调与区际关系的研究、区域经济发展战略的研究等等，都对研究大陆和台湾这一个国家内部两个区域之间的经济关系有直接的意义。

国际政治经济学同样是指导本研究的最重要的理论基础之一。20世纪70年代以来，相互依赖理论成为研究国际政治经济现象时使用得最广泛的概念之一，被称为是“国际政治经济学中理论上最精致完美、政治与经济结合得最好的理论”^③。两岸经济相互依赖的形成、发展及其政治效应，必须借鉴其他学科特别是国际政治经济学的相关理论来进行分析。

宏观经济学中的经济周期与经济增长理论、失业与通货膨胀理论、宏观

① 陈孔立：《台湾学导论》，台北：博扬文化事业有限公司，2004年版，第26-27页。

② Andrew, Chris O., and Peter E. Hildebrand, *Planning and Conduction Applied Agricultural Research*, (CO: Westview Press, 1982), p. 3, pX.

③ 樊勇明：《西方国际政治经济学》，上海：上海人民出版社，2001年版，第57页。