



思考
杭州

为品质之城资政建言

WEI PINZHIZHICHENG ZIZHENG JIANYAN

(上)

◎ 杭州市人民政府政策研究室 编



为品质之城资政建言

W E I P I N Z H I Z H I C H E N G Z I Z H E N G J I A N Y A N

(上)

◎ 杭州市人民政府政策研究室 编



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

编委会

主 编：王 平

副 主 编：涂冬山 蒋文欢

执行主编：朱向军

执行编辑：徐建华

编 务：羊芳芳

前 言

2007年6月,我调杭州市人民政府政策研究室任职。6月13日下午报到,当晚,时任杭州市市长的蔡奇同志约我谈工作。他说,“政研室要为政府多研究一些重大课题,积极为领导做好决策性、指导性的服务工作,紧紧抓住前瞻性、先发性的问题,去研究它,解剖麻雀,指导工作……当前政府关注的重点是杭州如何在长三角新一轮发展中率先发展,要以上海、南京、苏州、宁波、无锡等城市为参照,进行比较,实现杭州的率先发展。政研室要研究,长三角能不能提‘一心双核’,上海是中心,杭州、南京是双核?与率先发展有关,要研究产业发展、现代服务业发展政策、建设先进制造业基地、基础设施一体化等问题。要十分关注长三角情况,他山之石,加以借鉴。要考虑杭州市率先发展的载体,起带动作用的载体就是杭州都市经济圈,这是一个杭州市在长三角率先发展的关联性题目。”蔡市长提出:“要去解剖、研究杭州经济发展的重大现实问题,包括工业增长、招商引资与进一步开放、房地产市场的走势、综合配套改革、杭州人均GDP超6000美元发展阶段的特征等问题,为领导决策提供支持。”

“开展这些研究当然要发挥政研室的作用,政研室要调人、配干部,从主任到一般干部都能动手写”,谈到这里,蔡市长话锋一转,“光靠政研室的力量肯定不够,杭州有很多高校院所,你们可以外聘一些研究专员,形成研究网络。有了外聘专家,可以多搞一些适应形势需要的有分量的研究,政府购买智力服务。”

之后,蔡市长还陆续就杭州工业化发展阶段特征、商业模式创新、杭州都市圈建设、宜居城市建设、开放式决策创新等课题研究提出要求。

由此,市政府政研室启动了与高校院所的合作研究。

首先,确立合作共赢的理念。在开放中推进合作,在创新中实现共赢。二是探索一套有利于出成果的办法。对选题、立项、对接、中期成果运用、成果论证验收以及专门课题、组合课题、持续性课题实行管理。三是建立良好的互动关系。政研室人员与学校、老师之间,形成良好人际协调,沟通、讨论、探讨解决方案,在交流中形成共识,在真诚中孕育合作成果。市长多次批示予以肯定。

我们把握合作研究课题与政府现实需求的匹配性,注重准确选题、独立思考、独特视角、原创性研究。发挥政校优势结合,深入沟通,供需对接,有效衔接,项目化推进。加强及时性、针对性与快速反应、反周期生产。尤其在创新合作方式上下功夫,研究工作抓准结合点(切入点),突出对解决方案的研究:①眼前工作与长远需要的结合点;②政策、对策研究与理论研究的结合点;③政界、业界、学界的结合点;④领导意图与社会诉求的结合点;⑤个体研究与团队研究的结合点。重点课题领导挂帅,资深专家领衔,调动更多资源,跨学科整合,推进大项目研究。这样,可以充分利用外部资源,为我所用。

今天,我们把4年来的合作成果汇编,取名《为品质之城资政建言》,结集出版。有了现在的基础,让我们对未来的合作有更多的信心、更多的期盼。

同时,有以下几点感想和思考。

一、城市与大学是一种什么关系？

城市与大学的关系极其丰富。打开电脑，在百度搜索中输入“大学与城市”5个字，跳出来的是：“大学与城市的互动发展”、“大学与城市的人文对话”、“大学与城市的罗曼史”、“大学是城市创新的源泉”、“大学决定着城市品位”、“大学延续城市文脉”、“城市造就大学气质”、“大学与城市携手比翼飞”、“大学为城市发展注入活力”、“大学与城市，奔跑的两极”、“大学使城市更具品位，城市更增添大学的魅力”等等。

城市与大学的关系，如果要找一个类比，就如同物质与精神的关系。毫无疑问，先有城市，后有大学。城市的形成，带来人口的集聚、经济的发展、财富的集中、生活方式的进步、文明的传播……这些都是大学发展前提。是城市培育了大学，发展了大学。

但是，大学作为城市的头脑，它反作用于城市，使城市充满思想、智慧与营养。因为有了大学，城市不再是单纯的生产机器，而变成人类的生活乐园与精神家园。

因为有了大学，城市才如此精彩，我们才会谈论城市的科学发展。

二、大学靠什么去影响城市？

如果，仅仅把大学看成是一个“象牙塔”，里面是一批“学问家”，成天研究“阳春白雪”，与校门外的“下里巴人”互不相干，那么，大学就是城市的异化。

四川省西华师范大学傅宗洪教授认为，高校服务社会、服务地方发展是重要的命题，“一所高校如不体现对所在城市的影响力，是失败的”。这既不是高校的成功，也不是城市的成功。

很多城市与地区的发展，留下了大学的深深印记。比如，美国斯坦福大学科学园的成立，催生了著名的“硅谷”。美国学者罗纳德·C. 吉赛克在《科技园对地区经济的影响》中提问：“如果没有三角科技园，北卡罗来纳能拥有今天这样高的生活水准吗？如果没有斯坦福科技园在加州南部集聚一批技术型公司，能有硅谷吗？”

罗纳德·C. 吉赛克没有说错。但要补充的是，硅谷的形成，固然在于科技创新与发明创造，同时更重要的在于以斯坦福为代表的一批大学精英，以其开放的思想影响了公共政策，通过政策支持大学、研究机构和风险投资企业的聚集，引起知识、资本和信息的汇集与交流，创造了硅谷的成功。

大学影响城市发展，靠知识的力量，思想的力量。知识是经验的固化，思想即理性认识，是对于感性认识加工的结果。大学的优势，就是有思想。思想是可以传播的，有用的思想，一经传播，通过影响决策，从而改变社会。

“战国四君子”孟尝君的三千门客，实际上就是为执政者出谋划策的“智囊团”。现在的“智囊团”被称为“智库”。大学就是城市的智库。

政府不是万能的，现代社会的发展速度、复杂性和多变性加大了政府的决策难度，政府需要“智库”提供更多的执政建议。

我们说决策民主化、科学化，所谓民主，就是集中民智民意，所谓科学，就是尊重知识，尊重知识分子，充分听取专家的意见。专家以其精到的专业素养与高度的社会责任感，及时生产并提供政府所需要的思想产品，影响政府政策选择，从而维护公众利益，服务社会发展。

开放式办学与开放式行政相结合，这大概就是当前大学影响城市发展的重要途径。

三、政府部门与高校合作的内在动因是什么？

可以用“资政育人，双赢合作”8个字概括动因。资政，是一赢，育人，又是一赢，这就是双赢。

首先从资政角度分析。当前社会加快转型,社会利益主体多元化与利益诉求多样化,对政府公共政策提出了更高的要求,考验着政府的决策智慧。有了专家“资政”,政府工作获得了客观和专业的支撑,实践得到了理论指导,增强了政策的科学性和公正性,推进了改革创新,提高了执政能力。

再从育人角度分析。“资政”活动是大学生参与高层次社会实践的重要渠道,有利于了解国情市情,开阔视野,培养适应社会和创业创新能力。正如国家教改规划纲要提出的,“坚持能力为重……着力提高学生的学习能力、实践能力、创新能力……促进学生主动适应社会”;“着力提高学生服务国家服务人民的社会责任感、勇于探索的创新精神和善于解决问题的实践能力”。

“资政”活动是知识分子走出书斋,关注经济社会发展,以思想学识来影响城市发展,培育集教书育人与社会活动家于一身的复合型人才的重要渠道,实现人的全面发展。这符合国家教改规划纲要“以中青年教师和创新团队为重点,建设高素质的高校教师队伍。大力提高高校教师教学水平、科研创新和社会服务能力”的要求。

可以说,“资政”活动既培育优秀大学生又培养优秀大学教师,提升了大学“育人”的能力。

还有,推进政校合作,促进高校开门办学、按社会需求办学,有利于改革体制,提高教育质量。国家教改规划纲要认为,高等教育质量,取决于高校“人才培养、科学研究和社会服务整体水平全面提升”。要求“以重大现实问题为主攻方向,加强应用研究”;“高校要牢固树立主动为社会服务的意识,全方位开展服务”;“积极参与决策咨询,主动开展前瞻性、对策性研究,充分发挥智囊团、思想库作用。”

“资政”与“育人”、科学研究和社会服务的同步推进,合作必然是双赢的。

四、如何找到知识与知识分子价值的最佳实现方式?

大学教师是知识分子中的精英。大学教师实现自身价值,不外乎两个途径,一个是参与校内“微循环”,一个是进而参与校外“大循环”。

如果一名教师,从家门到校门,从校门到博士门,把教书、写书、做学术、发论文作为生活的全部,最后可能成为知名的学者。这只是在“象牙塔”内的“微循环”。

如果一名教师,能够像西华师范大学傅家洪教授那样认识高校服务社会、服务地方发展的命题,以自己的学识去影响公共政策和服务社会发展,那么,他就可能成为某一社会领域的知名专家。这就进入了社会实践的“大循环”。在“大循环”里,教师变成了社会活动家(政策咨询专家),他的成就得到应有的社会评价,得到社会认可,获得社会关系的资源,人的成就感会大大提升,更能够实现知识与知识分子的价值。

“微循环”培养的是“单一型”人才,“微循环”+“大循环”则可培养“复合型”人才,既能教书,也能指导学生适应社会,又有较强的社会服务能力。

国际上对知识分子定义的主流观点是:知识分子是受过专门训练,掌握专门知识,以知识为谋生手段,以脑力劳动为职业,具有强烈的社会责任感的群体。在服务社会中提升自身价值,这就是当代大学应当着力培养的“双循环”、“复合型”优秀人才。

五、如何使合作长效化?

政府部门与高校合作是一个改革体制、创新机制的过程,需要突破原有的政府运行方式、高校办学模式中不适应新形势的观念与制度安排。这几年,我们经历了不断沟通、磨合、对接、试验、探索的实践过程,经历了不断总结、提高、改善、推进的创新过程,在以前没有路的地方走

出路来,使一度以为做不下去的事走上了可持续发展的轨道。对此,要向所有支持、参与这项改革的领导、老师与政府工作人员,尤其是直接进行工作协调与推进项目运作的同志,表示衷心感谢!

接下去,要脚踏实地深化改革创新,使“资政育人,双赢合作”长效化。这就要切实重视服务平台与合作机制建设。

一是以运行模式与项目管理为重点,加强服务平台建设。

1. 探索“虚拟合作平台+半常设机构+实体事项协调+复合主体运作+项目化推进”的运行模式,构建政校合作的支撑与服务体系。进一步在合作的多样化、柔性化、项目化、规范化方面进行探索。

2. 完善项目供需对接管理,发挥教师科研与智力服务决策的作用,提供学生参与社会实践的机会。发挥政研室的优势,向学校提供项目需求以及相关领域经济社会发展情况的讲座服务。

二是以完善供需对接的制度安排为着力点,推进合作机制建设。

1. 需方机制建设。政研室负责制定需方支持政校合作的政策措施,加强与校方衔接,落实项目资助,搞好项目管理,为教师利用外部资源开展科研以及科研成果的应用转化,创造良好的条件,提供必要的服务。

2. 供方机制建设。校方负责制定供方支持政校合作的政策措施,加强供需对接,整合研究资源,组织研究团队,完善支撑体系,创新考核评价制度,加大力度鼓励教师走进社会,把“微循环”与“大循环”有机结合起来,提升满足社会需求的能力。

2010年11月13日,国务委员刘延东同志在亚洲大学校长论坛开幕式上说,大学“是新知识、新思想、新科技诞生的摇篮”。“推动大学开展全方位社会服务,促进产学研用结合,加快科技成果转化,主动融入国家和区域发展进程”,“构建政府、学校、社会之间的新型关系”。

我相信,我们正在推动大学主动融入地区发展,构建政府、学校、社会之间的新型关系,这是很有意义的事情。

王 平

2010年12月于杭州

目 录

(上 册)

2007 年度研究成果

人均 GDP 过 6000 美元对杭州意味深远	3
杭州都市圈产业共兴研究	13
杭州新阶段发展特征和对策研究	26

2008 年度研究成果

杭州市商业模式创新的现状及发展研究	57
政务决策民主化的持续创新	
——杭州市政府常务会议开放式决策分析报告	70
杭州市产业高端化研究	91
杭州非物质文化遗产保护与开发利用研究	97
杭州“数字城管”提质扩效的对策研究	113
加快高素质创新型人才向企业集聚是杭州的当务之急	
——关于推进人才强市战略的几点思考	121
加强品牌建设是促进杭州产业高端化的关键之举	126
杭州建设长三角区域金融中心研究	134
后工业化时期杭州借鉴国际经验建设创意城市的思考	144
杭州与长三角主要城市发展比较研究	176
提升杭州城市软实力研究	
——以城市形象传播为例	200
海外金融中心发展对杭州的借鉴	217
转变传统观念 推进低碳经济	220
国外发展公交优先的启示	225

2009 年度研究成果

国内宜居城市考察报告	231
杭州市打造国际宜居城市比较研究	247

国际宜居城市评价指标体系比较研究·····	267
国内宜居城市评价指标体系比较研究·····	286
国内宜居城市研究报告	
——以大连、苏州、广州、深圳为例·····	311
国外案例城市宜居现状分析	
——以温哥华、悉尼、维也纳为例·····	327
宜居理念的演进与城市宜居性影响因素分析·····	349
杭州城市宜居性现状评估·····	361
杭州宜居度调查研究·····	371
杭州市宜居城市建设建议·····	437

(下 册)

2009 年度研究成果

杭州打造充分就业城市的对策研究·····	461
“十二五”时期杭州深化社会管理体制改革研究·····	475
关于杭州实施国民休闲计划若干建议·····	487
杭州城市精细化管理研究·····	497
杭州工业产业竞争力分析与提升策略选择研究·····	504
构建低碳发展的市场体系	
——杭州打造“低碳城市”特色选择·····	515
杭州大力发展汽车产业的对策与建议·····	528
杭州知识产权融资机制研究·····	539
杭商企业家精神与企业社会责任·····	546
杭州政府公共政策制定中的大众媒介作用研究·····	558
沪杭高铁对于沪杭关系和杭州发展的影响研究·····	570
正确引导城市社会预期 促进社会和谐稳定·····	582
杭州市工业化发展阶段分析与对策建议·····	595
完善杭州市“开放式决策”程序的对策建议·····	609
提升杭州市“开放式决策”决策质量的对策建议·····	614
提升杭州市“开放式决策”实施效果的政策建议·····	619

关于“人才+资本”创业模式研究

——以杭州为例	626
关于低碳新政的 50 条政策性建议	638
“弯道经济”国际借鉴及对杭州的启示	650

2010 年度研究成果

杭州公共自行车系统应用状况调查	657
杭州金融发展特色的研究	670
杭州发展知识密集型生产性服务业的对策研究	682
杭州市物业服务业企业生存环境及应对措施研究	694
杭州农村土地使用权流转现状与对策研究	708
CI 理论导入风情小镇培育实践的研究	
——以龙门古镇为例	718
创意类大学生自主创业孵化机制研究	730
杭州南宋历史文化资源的开发利用研究	741
杭州服务外包知识产权保护现状及对策研究	749
物联网对杭州现代产业体系的影响与发展对策研究	766
杭州市政府信息传播的战略性转型研究	800
在杭高校与地方互动发展的研究	810
政府在促进杭州市风险投资业发展中的作用研究	826
杭州市发展供应链金融及风险控制研究	838
杭州私募股权基金发展研究	849
杭州设立科技银行创新中小企业融资平台研究	861
杭州打造国际金融服务外包中心的对策研究	871
杭州市文化遗产保护利用的研究	882
畅通杭州民意表达渠道的对策建议	895
促进杭州制造业升级的路径与政策研究	908
“十二五”时期杭州创新型城市建设的思路及对策研究	929
杭州市外来人口公共服务的供给对策	940
借鉴国内外成功经验 有效缓解杭州停车难题	944
统筹杭州城乡金融协调发展的对策建议	949
附:大力发展具有杭州特色的休闲产业	953

2007 年度研究成果

人均 GDP 过 6000 美元对杭州意味深远

课题组

人均 GDP 是一定时期内 GDP 与同期人口平均数的比值。是一个地区人均新创造的价值,代表一个地区经济发展水平的人均指标。人们普遍认为,人均 GDP 是比 GDP 更科学的衡量经济发展水平的指标。国际上通常把人均 GDP 作为划分经济发展阶段的重要指标。根据国际经验,人均 GDP3000 美元、6000 美元临界点是重要的转折点。人均 GDP 达到 3000 美元,说明生活水平已经达到“温饱”,另一个台阶便是 6000 美元,意味着居民生活步入“小康”。根据世界银行的标准,人均 GDP 在 5000~7500 美元的发展阶段是进入发达经济圈的准备阶段,而人均 GDP 达到 10000 美元往往被公认为是从发展中状态进入发达状态的标志线。

就杭州市而言,2006 年按常住人口计算人均 GDP 为 5664 美元,按户籍人口计算人均达 6505 美元。2007 年全市 GDP 达到 4103.89 亿元,人均 GDP 按户籍人口计算为 61313 元,按常住人口计算为 52638 元;按国家公布的 2007 年平均汇率折算分别为 8063 美元和 6922 美元。按户籍人口或常住人口计算出来的 GDP 是不同的,一般来说按常住人口计算人均 GDP 更为合理。

一、人均 GDP 过 6000 美元意味着进入“发展之坎”

人均 GDP5000~8000 美元是国际公认的“发展之坎”,具有加速发展和发展难度加大的双重趋势。

(一)加速发展的趋势

1. 意味着经济结构升级。社会开始步入以信息化、知识化为主要特征的工业化后期社会,经济结构从以制造业为主转向以服务业为主,经济发展进入较高水平。同时也是消费偏好和结构发生变化的一个转折点,物质产品的边际效用将逐步递减,享受型、发展型服务消费将逐步增加,现代服务业成为最具潜力的经济增长点。整个经济结构呈现从一产向二产、二产向三产转移的趋势,产业结构趋向高级化。同时经济外向度提高,资本对外输出增多。

2. 意味着普通百姓能够迈进中产阶层行列。由于人均可自由支配收入的增加,经济增长的动力将由过去的投资拉动型开始向消费拉动型转变,消费由过去的“吃、穿、用”为主向“住、行、娱”升级。消费结构将向发展型、享受型升级,伴之而来的制造业与服务业的大幅发展将直接推进经济的高速增长与经济结构的调整。

3. 意味着环保力度加大。从重经济增长轻环境保护转变为保护环境与经济增长并重;从环境保护滞后于经济发展转变为环境保护和经济发展同步;从主要用行政办法保护环境转变为综合运用法律、经济、技术和必要的行政办法解决环境问题。

(二)发展难度加大的双重趋势

1. 经济增长面临转型。由于商务成本的增加,自然资源的匮乏,原有的资源投入与投资拉动的增长方式逐渐难以为继,劳动力成本低等优势开始减少,技术和结构升级的压力日益增加,经济转型和结构优化的任务更为紧迫,发展阶段的产业升级和制度约束这两道“坎”成为

经济发展的最大阻碍。

2. 资源环境制约趋紧。资源消耗大幅增加,环境压力持续增大,劳动力成本不断提升。据世界银行研究,人均 GDP 每增加 1 个百分点,基础设施总量增加 1 个百分点,其中电力增加 1.5 个百分点,公路增加 0.8 个百分点,电信增加 1.7 个百分点,居民安全饮用水增加 0.3 个百分点。既要加快发展、改善生活,又要节约资源、保护环境,成为无可回避的尖锐难题。

3. 维护稳定任务艰巨。进入工业化后期,社会生活发生深刻变革,社会矛盾相互交织,城乡差距、贫富差距、社会保障与安全等社会问题大量出现,社会的矛盾激化容易引发社会动荡。

要迈过人均 GDP6000 美元后的这道“发展之坎”,发展中国家和地区有的积累了成功经验,有的付出了沉重代价。如“亚洲四小龙”顺利地实现了经济起飞,墨西哥、巴西等一些拉美国家未能实现成功跨越,遇到所谓的“拉美陷阱”。

二、人均 GDP 过 6000 美元发展阶段的消费

人均 GDP6000 美元为消费结构加速转型期。由于人均可自由支配收入的增加,过去的奢侈品许多将转化为居民的必需品。住房、轿车、电子通讯等大宗消费品将出现爆发性增长,出国旅游的人会更,休闲型、享受型的消费将会增长。居民消费结构变化呈由“吃、穿、用”为主向“住、行、娱”升级的特点:衣、食类消费比重明显下降。交通、通讯、文化娱乐、教育及居住等消费比重迅速上升,居民对服务业的需求大幅增加。富裕起来的居民投资需求也会加大,金融资产迅速膨胀,带动银行和证券金融等行业的快速发展。

同时,庞大的资金流、信息流、物流、人流和巨大的能耗将会促进比以往更惊人的投资额。人们的消费能力大大提高,消费结构将会发生巨变,内需拉动经济发展正式取代出口和投资成为下一个经济发展时代的主旋律。这种消费结构的变化主要体现在居民对股票、证券以及汽车和住宅这类代表着资产和财富的商品需求快速增长。

发展规律表明:人均 GDP 在 1000 美元时,消费者更偏重于看中商品的耐用度;人均 GDP 在 2000 至 3000 美元时,消费者更注重平价;人均 GDP 在 4000 至 5000 美元时,消费者更讲究便利与实效;人均 GDP 突破 6000 美元时,消费者更讲究美观、舒适与享受。为了让消费保持良好势头,可以采取以下对策:

(一)增加城乡居民收入,提高中低收入群体消费水平

通过完善社会保障体系等政策措施,消除人们后顾之忧,提高居民消费。围绕提升中低收入群体收入水平的目标,在力保经济持续稳定健康发展的同时,通过继续实行积极的就业政策,千方百计增加就业;通过发展农业生产、减轻农民负担、加快城市基础设施和服务业向农村延伸、加快农业劳动力向二、三产业转移等措施,使农民收入保持较快增长势头;加快社会保障体系建设,规范和完善城乡“低保”,探索建立农村居民最低生活保障制度,改善居民消费预期。

(二)尽快建立和出台包括住房保障制度在内的各种政策支持

为满足人们的基本生活需求、创造更高层次的消费需求创造条件。投资性购房不是实质性消费行为,也不能真正拉动社会消费需求,但普通住房却是居民生活的必需品,应从“居者有其屋”的目标出发,建立起面向中低收入、特别是低收入群体的住房保障制度,在满足中低收入、特别是低收入群体基本住房需求的同时,进一步提升整体社会的消费水平。

(三)改善消费环境

完善消费政策,为创造和保护消费提供条件。现在仍有诸多制约消费增长的不利因素,如内外贸分割和地区封锁等体制性障碍,假冒伪劣产品屡禁不止,加上一些企业不正当竞争等,

也影响了人们的消费。因此,亟须在清理和修订不利于消费结构升级的法规和政策的同时,按照有法可依、执法必严、违法必究的原则,加大对市场秩序的整顿和规范,为城乡居民创造健康安全的消费环境。

(四)走内需主导型增长的道路,鼓励消费

经济发展的主要立足点在于扩大内需,但扩大内需的着力点则在于扩大消费需求。启动内需要启动消费需求,刺激经济增长首先要刺激消费增长。也就是说,要靠鼓励消费,培育消费,引导消费,保护消费,提高最终消费率,使经济增长得到根本持久的支撑。

三、人均 GDP 过 6000 美元发展阶段的都市

人均 GDP 过 6000 美元时,城市化成为一股不可阻挡的浪潮。城市的承载力将面临巨大的挑战。如交通压力增大,土地资源减少等等。这时会出现建设新城区和大都市圈的两个趋势。这既是城市化的表现,也是进一步促进城市化的有力推动。

(一)以“保老城、建新城”来拓展发展空间

新城区作为城市发展新空间、经济增长新载体,是人均 GDP 突破 5000 美元以后许多城市所采取的重要举措。英国 70 年代末人均 GDP 突破 5000 美元之后开始新城建设,转移大城市过剩人口和工业,缓解了中心城区的压力。法国巴黎新城建设基本上与法国人均 GDP 突破 5000 美元的时间同步,通过整合就业、居住、服务功能,促进区域整体发展。日本筑波科学城、港北新城、森之里地区等新城开发推动了企业和研发机构向郊区转移,成为区域发展新增长极。韩国 1989 年人均 GDP 突破 5000 美元,1989 至 1994 年是汉城新城建设高峰期,相继建成 5 座卫星城。建新城的同时,老城受到更严格、更有效的保护。这对杭州市新城建设、副城建设有重要借鉴意义。

(二)建设大都市圈,形成中心城市的张力

“大都市经济圈(带)”概念由法国学者戈特曼于 1957 年提出,是城市间功能聚集、运作协同、点一圈一线式空间结构布局所形成的城市区域,一般由一个大型的人口中心及与该中心有较高经济、社会、空间整合联系的地域空间组成。伦敦早在 19 世纪初就形成了由中心城市和城市郊区所组成的都市经济圈。美国是继欧洲工业革命开始后迅速推进工业化和城市化的国家,形成了以纽约、洛杉矶、芝加哥为代表的三大都市经济圈。日本在工业化和城市化进程中形成了以东京、大阪、名古屋为代表的大都市经济圈,全国被划分为首都圈、近畿圈等 8 大都市圈。尽管各国国情不同,但在经济发展和城市化过程中都出现了都市经济圈这种空间经济形态,而且在所在国都占有极其重要的战略地位。研究表明,在经济全球化和世界经济一体化过程中,都市经济圈发展,促使若干城市经济联系越来越紧密,相互叠加、渗透、融合,形成了规模更大的都市经济带,规模效益非常突出。目前,都市圈建设也成为我国的一个趋势,如“长株潭经济圈”(长沙、株洲、湘潭)、“乌昌体制改革”(乌鲁木齐市与昌吉州)、“西咸一体化”(西安市和咸阳市)、“沈抚同城化”(沈阳与抚顺)、“武汉都市圈”(武汉及 8 个周边城市)、“环渤海经济协作区”、“长三角区域协作”等。2003 年省政府制定的《浙江省环杭州湾产业带发展规划》提出加快构建杭州城市经济圈。杭州要抓住机遇,置身于区域协调发展的框架下谋划发展,推进跨行政区划的产业协作,保障生产要素的自由流动和合理配置,加快形成区域一体化的大市场、大流通、大交通,打造长三角最具活力的增长极。

同时,推进城市化应该注意两点:一是保护耕地资源。节约用地,解决好城市化与土地资源的矛盾。城市化过程使耕地资源向城市建设用地转化。因此,在城市化加速发展过程中,要

协调好发展与耕地资源的矛盾。二是保护城市生态。城市化进程是一个复杂而又急剧的景观变化过程。将生态优化作为城市化的一项重要内容是必要的,对于维持城市生态机理有重要的意义。

四、人均 GDP 过 6000 美元发展阶段的工业

人均 GDP 过 6000 美元时产业结构升级加快,尤其是装备制造业和高新技术产业比重呈明显上升趋势,经济发展从劳动、资本密集型向技术、知识密集型转变。但同时,一些宏观性、结构性问题影响工业经济的持续发展。工业发展将面临一个转折时期。发展的主要对策:

(一) 提高技术创新能力

鉴于杭州市没有临港条件,在发展重化工业上缺乏竞争优势,必须采取“三位一体”方针发展先进制造业,提高技术创新对工业经济的拉动,提高 R&D 经费占 GDP 比重,提高企业主体创新能力,提高企业技术水平。

(二) 提高产业集聚程度

采取有效措施,搞好开发区与工业功能区建设,节约集约用地,增加单位面积的产出,提高大企业和高端产业集聚程度,增大赢利空间。

(三) 提高产业组织度

一是拉长产业链,加强关联配套企业,特别是重要原材料、关键零部件、工艺装备和关键技术的配套,形成有效的核心竞争力;二是发展互补性产品和企业,形成行业龙头企业配套的专业化中小企业集群。

(四) 提高工业投入

保持制造业投资较快增长,鼓励企业增强自主创新能力,提高产业层次。

五、人均 GDP 过 6000 美元发展阶段的服务业

从发达国家的发展史看出,产业结构的优化升级是贯穿经济发展全过程的,而且结构不断趋向高级化。按照塞尔奎因和钱纳里模式(1989):随着人均 GDP 水平的提高,产业结构逐步优化,具体表现为产业结构的高级化和合理化,从构成看第一、二产业比重逐步下降,第二产业比重下降到一定程度保持稳定,而第三产业比重逐步上升,高度化的产业结构又是和经济发展水平相适应的,而且产业结构越高级化,第三产业的拉动作用越明显。也就是说在人均 GDP 达到 6000 美元甚至更高的情况下,第三产业有一个全面提升的过程,第三产业对经济起主导作用,第三产业中的多产业支撑并带动其他产业协调、持续发展,特别是信息软件产业的带动作用。

产业融合的趋势导致服务业与某些经济活动(包括制造业)的界线越来越模糊。经济活动由以制造为中心已经转向以服务为中心,体现在制造业部门的服务化上,表现为该制造业部门的产品是为了提供某种服务而生产的,例如通讯和家电产品;随产品一同售出的有知识和技术服务;服务引导制造业部门的技术变革和产品创新等。

杭州市服务业的发展选择:

(一) 提升传统服务业,培育新增长点

消费需求在相当一段时间仍是第三产业产出的主要来源。消费服务业作为传统的服务领域在第三产业中仍占非常重要的位置,必须全力提升传统服务业,扩大服务规模与延伸服务链,进一步提高服务质量,改善传统服务模式等。与此同时,要优先发展生产性服务业,开拓服务新种类与新品种,提高服务的知识密集度与技术含量,增强运行的稳定性,培育服务新增长

点,增强跨区域辐射能力等。

(二) 促进服务业的变革

要使传统商贸业不断改革、推陈出新、与时俱进,得到新的发展;掀起娱乐业和旅游业发展的新浪潮;使第三产业的新兴门类如金融、保险、房地产、信息、咨询和法律等行业不断发展壮大,成为国民经济发展中的朝阳产业,创造新的社会财富。

(三) 积极发展社会需求多、就业容量大的服务行业

为第一、第二产业过剩劳动力的转移创造更多的就业和再就业岗位;积极开拓市场潜力大、投资效益好的服务行业,为经济发展提供资金支持。积极发展旅游业、社区服务业、物流服务业、连锁商业、信息服务业、咨询业、广告业、科技服务业、教育培训业、文化产业、体育产业等,规范发展金融保险业、房地产业,引导大型服务设施建设的合理发展。

六、人均 GDP 过 6000 美元发展阶段的商业

商业是伴随城市发展而成长起来的最古老的行业。“城市”的原始本意是“围城拢市”,“市”即集市交易,即商业。尽管现在把商业归于服务业,但商业仍有自身的发展规律与特点。

首先,人均 GDP 过 6000 美元时市场发育较为成熟、竞争秩序已经逐步规范,经济发展速度处于稳定,这时的发展主要靠企业自身的能力,包括战略规划、竞争力、利用社会资源的能力。产业领跑者和行业巨头已初步形成,企业主营业务转换门槛和成本大大提高,市场竞争更激烈,行业壁垒更强,这一阶段的企业发展采用专业化的成功概率会更高。同时市场经济趋于成熟,市场规则和法律环境趋于完善,行业机会也大大减少,这时的发展主要靠技术的积累、创新的投入,多元化的风险已经不是一般的企业所能承受的。

其次,商业经营越来越趋向于专业化。这种聚集战略、差异化战略、专业化战略更多采用的前提是:行业的科技含量越来越高,价值链各构成环节的組合越来越复杂,不仅技术的复杂性使单个企业获取产业价值链各个环节优秀人才极其困难,还在于将这个行业价值链各个环节有效地组合与管理的难度。不同的商业业态有不同的竞争规律,有不同的研发、生产、营销能力,同一个企业获取多个不同业态全面的能力是极其困难的。

杭州是一个独特的商业城市,既是繁华的省会,又是休闲之都。因此杭州的商业既有紧张繁忙的商业交易,又不乏以休闲娱乐为主的休闲服务。当人均 GDP 达到 6000 美元这一高度之时,这种独特的商业模式将会更加成熟。发达的商业将是维系物质文明、精神文明和社会建设的纽带。商业将提升其对人均 GDP 巨大的贡献作用,又会给人们带来丰富的生活享受。在人均 GDP 达到 6000 美元的阶段,第三产业占总产业的比例将会逐渐增大,服务行业将会得到有力的发展。这个时候的商业将会更加凸显其“服务”的特点,使人们在吃穿住行各方面得到更大的满意。

我们要充分发展杭州的商业魅力,尤其是“社区商业”、“游憩商业区”和“核心商圈”。

(一) 社区商业

新建社区应按 5%~10% 的比例预留商业面积,并以社区商业中心为主要形态,鼓励发展社区购物中心、中小型超市、便利店、生鲜食品超市新型街市、餐饮、洗衣、家庭服务、维修和再生资源回收等服务网点,居民购物出行距离不超过 1000 米。积极发展社区电子商务;限制发展初级形态的农贸市场、消费品专业市场以及污染环境、影响居民生活的商业。居住楼盘的社区配套应该涵盖餐饮、购物、娱乐、教育、医疗以及生活服务等六个方面的内容,为居民提供完善的配套服务。上海社区商业主要业态配置值得参考: