

教育評鑑

標準的發展與探索

林劭仁 © 著



心理出版社

教育評鑑

標準的發展與探索

林劭仁 著

國家圖書館出版品預行編目資料

教育評鑑：標準的發展與探索／林劭仁著．

--初版.-- 臺北市：心理，2008.03

面；公分.--（教育行政；20）

ISBN 978-986-191-127-4（平裝）

1. 教育評鑑

520.38

97003061

教育行政 20 教育評鑑：標準的發展與探索

作 者：林劭仁

執行編輯：林怡倩

總 編 輯：林敬堯

發 行 人：洪有義

出 版 者：心理出版社股份有限公司

社 址：台北市和平東路一段 180 號 7 樓

總 機：(02) 23671490 傳 真：(02) 23671457

郵 撥：19293172 心理出版社股份有限公司

電子信箱：psychoco@ms15.hinet.net

網 址：www.psy.com.tw

駐美代表：Lisa Wu tel: 973 546-5845 fax: 973 546-7651

登 記 證：局版北市業字第 1372 號

電腦排版：臻圓打字印刷有限公司

印 刷 者：東緝彩色印刷有限公司

初版一刷：2008 年 3 月

定價：新台幣 300 元 ■ 有著作權・侵害必究 ■

ISBN 978-986-191-127-4

作者簡介

林劭仁

學歷：國立政治大學教育學博士

經歷：私立育達商業技術學院幼保系兼任助理教授

國立政治大學夜間輔導學分班兼任講師

國立政治大學暑期教育學分班兼任講師

台北市立中正高級中學教學組長、輔導教師、國文教師

現職：國立台北藝術大學師資培育中心暨藝術與人文教育研究所助理教授

作者序

十二月窗外的細雨飄不停，牆上溫度計的紅線停在「12」已有一陣子了，外頭濕冷的天氣似乎在展示這季節應有的面貌，但無形中卻也助長了伏案時孤寂的情緒。不知歷經了多少這樣的日子，研究室的燈光常捨不得熄滅，辦公桌上經常是找不到桌面，電腦則像老牛拖車般的辛苦，不過完成此書甜美的代價，比起那氣候的冷冽與埋首的孤獨，自然就顯得渺小而微不足道。

11 這些年常常在思考，如果將國內近年諸多教育制度的變革與議題列成清單，再來詢問不同對象對於這些變革影響重要程度的排序，我們應可推測出，就學生立場而言，九年一貫課程與一綱多本改變傳統學習的內涵，排序必然名列前茅；就家長角度而言，多元入學與高中大學擴增，改變單一聯招方式與入學機會，影響層面也必定深廣；而若就教師等學校工作者來說，各種教育評鑑所帶來的工作負荷與壓力，相信絕對不是簡單幾句話就可以敘述完畢的。

也正因為教育評鑑蔚為教育研究與實務的「顯學」，身為教育工作者，就不得不認真思考潛藏及衍生出的諸多問題。從基本評鑑的價值意義到最終後設評鑑推動實務，每個評鑑階段都會浮現出值得思索與辯證的結果。評鑑標準是諸多複雜議題之一，卻也扮演著評鑑過程中引導及催化的重要角色，並附有實踐評鑑工作結構化、系統化與客觀化的重要價值。環顧國內，雖有不少評鑑相關研究與書籍都論及了評鑑標準，不過專門探討評鑑標準的專書就幾乎未見，評鑑標準的歷史、意義與定位，以及發展的來龍去脈等，都還有許多待整理與探討

的議題等著持續發掘。

本書聚焦於教育評鑑標準的發展共分三大篇，從第一章介紹教育評鑑取向模式與國內教育評鑑重要議題開始，第二、三、四章為「理論篇」，詳述評鑑標準的定義與發展，以及與評鑑指標間的差異等基本概念；第五、六章則為「方法論篇」，探討的重點在於評鑑標準的建構方法，以及其信、效度的分析；第七、八、九章屬於「實務篇」，透過介紹一般領域與特定領域現有的評鑑標準，加深讀者對評鑑標準建構與運用實務的了解；第十章為結語，總結性的提出對建構評鑑標準的建議與展望。期望透過這十章的內容，能具體而微的呈現評鑑標準的概覽，提供後續研究者及實務工作者熟悉此一領域，讓國內教育評鑑工作能推動得更順利而有效率。

撰寫此書的過程雖秉持兢兢業業的態度，但畢竟能力與經驗有限，加上時間緊促，許多疏漏與思慮不及之處還望各界先進能不吝指正，一同促使國內評鑑標準的專業發展能更趨完備。很感謝心理出版社林敬堯總編輯的允諾出版與執行編輯林怡倩的辛勞；謝謝我摯愛的父母與家人，特別是內人美瑩對我無後顧之憂的幕後支持；也謝謝這些年來一路上提攜與鼓勵我的前輩與朋友，由於你們的慷慨協助，讓我總是獲得的比付出的多很多。如果說人生四十進入不惑之年，那麼此書的出版期望能多少象徵我達到不惑境界一個最起碼的「標準」吧！

林劭仁 謹誌

2007年12月於關渡台北藝術大學

目 錄

壹、理論篇

第一章 教育評鑑導論

第一節	教育評鑑的定義	4
第二節	教育評鑑的取向與模式	8
	一、評鑑取向與模式的分類	9
	二、Stufflebeam 對評鑑取向與模式的分類	10
	三、最佳評鑑取向與模式	14
	四、Worthen 等人對教育方案評鑑的分類	16
第三節	推動教育評鑑實務的重要議題	20
	一、國內教育評鑑的實施現況及推動建議	20
	二、國內教育評鑑實務重要與待討論的議題	23

第二章 標準與標準化的演進

第一節	標準的起源與發展	29
	一、美國的標準化過程	31
	二、我國國家標準的發展	35
第二節	教育標準的發展與演進	41

一、教育標準的發展	42
二、國家教育標準的發展	48
三、方案評鑑標準的發展	51
第三節 標準本位與教育標準的過去、現在與未來	53
第三章 評鑑標準的基本概念	
第一節 標準的定義	57
第二節 教育標準的基本概念	59
一、教育標準的定義	59
二、教育標準的內涵	60
第三節 評鑑標準的基本概念	64
一、評鑑標準的定義	64
二、教育標準 VS. 評鑑標準	66
三、評鑑標準 VS. 評鑑效標	67
第四節 教育方案評鑑標準的運用	69
第四章 評鑑標準與教育指標	
第一節 教育指標的基本概念	76
一、教育指標的發展	76
二、教育指標的意義	79
三、教育指標的功能	80
四、教育指標的類型	82
第二節 綜合指標與指標系統之發展	84
一、綜合指標的合併及加權方法	84
二、指標的呈現方式	86
三、教育系統的評鑑與指標之關係	94
第三節 教育指標、評鑑標準與評鑑指標	97
一、評鑑標準與評鑑指標的關係	97
二、教育指標與評鑑標準的差異	99

貳、方法論篇

第五章 評鑑標準的建構方法

第一節 建構方法的基本理念	103
一、以彙整「人」的意念為主	103
二、合作取向的建構理念	105
第二節 建構原則之分析	109
一、標準建構的參考策略	109
二、標準的建構原則	110
第三節 常用的建構方法	114
一、質化與量化的建構方法	115
二、適合評鑑標準建構的取向與方法	116
第四節 建構方法結構性與詮釋性的探討	124

第六章 評鑑標準的信度與效度

第一節 信度與效度的理論基礎	128
第二節 信度	130
一、信度的定義	130
二、信度的估算方式	132
第三節 效度	137
一、效度的定義	137
二、效度的種類	138
第四節 信度與效度的關係	144
一、從數學定義來看	144
二、從文字定義來看	145
第五節 如何分析一套評鑑標準的信度與效度	146
一、信度分析實例	147
二、效度分析	151

第七章 一般領域的評鑑標準

第一節	兩大方案評鑑標準	156
一、	評鑑研究協會的方案評鑑標準	156
二、	美國教育評鑑標準聯合委員會之方案評鑑標準	161
第二節	方案評鑑標準的運用實例	169
一、	檢視評鑑推動的組織與人員	170
二、	確認方案可測量的特色	178
三、	如何精確地評估	180
四、	如何完成評鑑報告	182

第八章 特殊領域的評鑑標準

第一節	NCATE 之師資培育機構專業認可標準	188
一、	標準修訂與認可過程	189
二、	標準的架構	190
三、	標準的內容與項目	190
第二節	NCATE 評鑑標準的特色與評析	207
一、	標準數量不多，結構、層次與說明亦簡單清楚	208
二、	重視師資培育機構的核心理念，提出概念架構	208
三、	兼重背景、輸入、過程與結果評鑑	209
四、	評鑑效標說明詳細，但以質化敘述為主，量化敘述則少見	209
五、	重視自我評鑑與評量機制之建立，特別是形成性自我評鑑的概念	210
六、	除了重視一般軟硬體的設備外，特別強調科技方面設備的重要性	210
七、	廣徵公開的修正意見，專業與時效性兼顧	211

第九章 我國師資培育後設評鑑標準之建構

第一節	前言	213
第二節	師資培育後設評鑑的內涵與現況	215
	一、師資培育評鑑的內涵	215
	二、國內師資培育評鑑現況	217
	三、後設評鑑標準與檢核表的建立	219
第三節	研究方法與實施過程	222
	一、訂定我國師資培育後設評鑑標準問卷初稿	222
	二、成立德懷術專家小組	223
	三、德懷術實施過程	224
第四節	結果與討論	225
	一、研究結果	225
	二、綜合討論	229
第五節	結論與建議	233
	一、結論	233
	二、建議	235

第十章 建構評鑑標準的建議與展望

一、確實釐清評鑑標準的意義，並了解其真實的應用價值	240
二、建構評鑑標準亦應含括建構完整的評鑑效標	241
三、專家建構為主要方式，但仍可彈性運用其他方法輔助之	242
四、選用適當的信度與效度評估方式	243
五、發展適合國內實務且具權威性的評鑑標準	243
參考書目	245

教育評鑑標準

- 第一章 教育評鑑導論
- 第二章 標準與標準化的演進
- 第三章 評鑑標準的基本概念
- 第四章 評鑑標準與教育指標



教育評鑑導論

專業化的服務在近代人類文明發展的過程中，一直扮演著促使生活品質不斷提升的重要推手。而為了使提供專業化服務的組織或團體能持續改良及維持其服務水準，一些來自社會期許的標準，適度地給予專業性組織或團體在提供服務時的努力方向及成效評估的依據。本世紀初以來，社會科學的專家學者開始發揚「評鑑」的概念，並自 1930 年後蓬勃的發展起來，除了發展出許多合理實用的評鑑模式與方法外，並確定了評鑑在專業服務上所帶來的積極意義。很明顯的，為了確保社會方案的服務品質及執行效率，專業性組織或團體必須能夠從評鑑結果中獲得正向及負向的回饋。這種回饋及省思的過程包括：探討其服務對象的需求、規劃設計所能使用的各種實施途徑、監控服務實施的過程、評估立即及長期可能產生的效果，以及尋求結果改進之道等（林劭仁，2001）。當然，此種評鑑觀念的發展亦發生於教育領域中。為改進教育問題產生的一連串弊病以提升教育品質，評鑑這個名詞與概念在教育界也已被廣泛的使用，特別是近年來在教育改革與績效責任的需求下，教育行政機關與學校行政的主管人員普遍強調評鑑工作的重要，藉以提供教育組織或學校辦學績效的判斷，教育評鑑的研究及地位益顯重要。

回顧教育評鑑的發展歷史，Stufflebeam 與 Madaus（2000）曾將方案評鑑的歷史劃分成七個階段（請參考第二章），至今，教育評鑑理論的發展已趨於專業及成熟（Madaus, Scriven, & Stufflebeam, 1983）。在現今績效責任與品質管制不斷被提及之時，教育評鑑的研究已成為全世界教育工作者

共同關心的焦點，教育工作者也勢必熟知教育評鑑理論的脈絡，並隨實務推動適應其發展。本章重點首在介紹教育評鑑的定義、取向與模式，並對近年來國內、外教育評鑑上的重要議題略加探討，協助釐清並確認現今教育評鑑理論與實務的時代意義。

第一節 教育評鑑的定義

在明確的定義教育評鑑之前，我們其實應該先釐清一些相關名詞上的概念。像是「方案評鑑」(program evaluation)此一名詞，在美國教育界應用甚廣，常常是指針對重大的教育政策或計畫所進行的評鑑，幾乎就和教育評鑑的意義畫上等號。而傳統以來，教育、教學、課程三者的意義很容易混淆，評鑑用於此三領域就容易招致誤解。英國的教育評鑑則常以「課程評鑑」為名，很多英國的教育評鑑其實進行的就是課程評鑑。在我國，由於近年來教育主管機關推動各級學校的校務評鑑不遺餘力，故有時會把學校的校務評鑑單純地視為教育評鑑（郭昭佑，2006；黃政傑，2000；潘慧玲，2003；Bennett, 2003）。這些不同說法反映出因不同國家、不同時空發展脈絡的差異，而產生對教育評鑑內涵上不同的認知與型態。所以，我們姑且不論是擴充或窄化了教育評鑑的內涵，教育評鑑廣義的定義至少都應包含這些重要的概念，只是我們不能把它們混為一談，以免造成理念上與實際推動上的困擾。

事實上，要明確定義「教育評鑑」並不是一件容易的事，主要原因在於人們會依據其自身經驗與專業取向，或是切入點不同，慣於偏重於某一層面的意涵，如此一來，就不容易產生一個能獲得評鑑領域專家學者一致同意的定義。若我們從一個比較廣義的角度切入，做一個較全面性的描述，那麼一個較為中庸的教育評鑑定義就比較容易產生。廣義來說，教育評鑑就是將「評鑑」應用至「教育」領域，因此「教育」及「評鑑」兩個名詞定義上的交集，以及所有相關的用語在某種程度上多少都可用來說明教育評鑑。評鑑的英文字是“evaluate”，其字幹中有“value”的意涵，而

“value”代表「價值」，因此評鑑和事物的價值可說是息息相關，脫離不了價值判斷的意義。Schalock 與 Thornton (1988) 就認為評鑑是透過比較與對照而來的，不論是和單位、和時期、和人或是和目標的比較與對照，評鑑必須經由「結構性的比較」(structured comparison) 來產生價值判斷。當代評鑑大師 Stake (2004) 也曾為評鑑下一個很明確的見解，他認為評鑑就是對品質的認定，並將認定後的證據對人們做出報告。House (1993) 則提出評鑑為一個獲取資訊、形成判斷，並做出決定的過程。另一位評鑑大師 Stufflebeam 也認為，評鑑是一個規劃、蒐集並提供闡述性與判斷性資訊的過程，這些資訊含括評鑑的目標、設計、實施與結果，主要目的在增進對受評者的了解，做出有關績效的價值判斷，協助政策的決定 (Stufflebeam & Shinkfield, 1985)。國內、外教育評鑑領域許多專家學者都曾經對教育評鑑下過定義，Bennett (2003) 曾整理諸多學者對教育評鑑的定義，如表 1-1 所示 (引自郭昭佑，2006)。

Bennett 經歸納上述定義後，提出他對教育評鑑定義的看法，包括以下數點：

- (一) 教育評鑑的重點在介紹新的教學方案。
- (二) 蒐集與分析經驗性的資料。
- (三) 彙整並探討資料分析的結論。
- (四) 將評鑑發現傳達給利害關係人。
- (五) 運用評鑑結果協助教育政策的制訂。

Bennett 的定義傳達出教育評鑑諸多意涵與面向，包括教育評鑑適用及服務的對象、資訊蒐集歷程、結果的運用等等，並且是傾向比較整體與中庸的看法，不會偏向某單一取向或派別。不過，為了更豐富教育評鑑定義的內涵，我們再看看國內學者對教育評鑑的定義，諸如：

吳清山與林天佑 (1999) 指出教育評鑑係指對教育現象或活動，透過有系統與客觀的方法來蒐集、整理、組織和分析各項教育資料，並進行解釋與價值判斷，作為改進教育缺失，並謀求教育健全發展的歷程。

表 1-1 教育評鑑的相關定義

是一個決定學校課程與教學達成教育目標程度的過程 (Tyler, 1949, p. 105-106)。
蒐集並使用資訊來決定教育的課程 (Cronbach, 1963, p. 672)。
目的在評估學校課程是否達成目標或正朝著目標努力 (Kerr, 1968, p. 21)。
評鑑主要在獲取教學具體目標上是否有成就的證據 (Bloom, 1970, p. 28)。
教育評鑑的過程就在於衡量教學方法的價值 (Hamilton, 1976, p. 4)。
教育評鑑在闡釋所蒐集的有效資料，以便提供決策時的參考 (Jenkins, 1976, p. 6)。
評鑑就是對內容加以解釋與描述 (Parlett & Hamilton, 1976, p. 84)。
評鑑是有系統地檢驗當前的教學方案與事件，主要目的在協助改善受檢驗的教學方案或其他同性質的教學方案 (Cronbach et al., 1980, p. 14)。
評鑑是評估績效與價值的機制 (Nevo, 1986, p. 16)。
教育評鑑提供方法以實踐教育理念，並監督及加強課程發展 (Hopkin, 1989, p. 3)。
教育評鑑與社會規劃、社會控制關係密切 (Norris, 1990, p. 16)。
教育評鑑是在釐清某些變項的影響，而這些變項改變了原來應有的結果 (Davis et al., 2000, p. 253)。

資料來源：Evaluation method in research, by Bennett, J., 2003, p. 5.

秦夢群（2000）認為教育評鑑是「對於教育現象或活動，透過蒐集、組織、分析資料，加以描述與價值判斷的歷程」，並提出四點注意事項，包括：

- (一)教育評鑑包括價值判斷因素：評鑑者的任務不僅止於呈現資料，還須加以判斷詮釋。學生測驗後的分數如果沒有說明與價值判斷，則僅是一種測量行為，不能稱之為評鑑。
- (二)教育評鑑包括量與質的探究：教育評鑑除了蒐集較客觀的量化資料外，