

胡志奎·著

論語辨證

論語辨證

胡志奎·著

67·9·0263

·12003·

## 論語辨證

著者 胡志奎  
發行人 王必成  
出版者 聯經出版事業公司

臺北市忠孝東路四段五六一號  
電話：七六八三七〇八·三九四〇一三七  
郵撥：〇一〇〇五五九一三號

行政院新聞局登記證局版台業字〇一三〇號  
保有版權·翻印必究

中華民國六十七年九月初版  
中華民國七十六年五月第三次印行

定價：新台幣一〇〇元

## 弁言

作者自弱冠後，即沉潛於我國名理思想之研究，初淹習於宋明理學，為探索其脈絡淵源，復上溯兩漢及先秦諸子以求之。於相關名理類比推證之餘，深覺論語一書實為考察孔子思想最可信之資料；然於上、下論之間所記孔子之言論，似若有不相合者，以此存疑者久之。因於撰著一般名理探討性論文引述上、下論之說時，亦嘗間加註記。

迨考徵學庸既竟，研讀漸廣；見及清儒崔東壁（述）「洙泗考信錄」、「論語餘說」及趙甌北（翼）「陔餘叢考」等書，其間或論及論語前後十篇文體之異，或指出論語末五篇若干篇章之可疑；因就論語之編撰源流及篇章組織反覆予以考徵，所見或有溢於前儒之外者；然終未能自慊。復據個人編集之名理探究資料，就論語上、下論所記孔子之「仁」、「學」、「中」等重要言論，分別予以細密之比證；其相異而不相及之處，經爬梳剔羅而出者，且更在指顧間。迄四十九年底，成「論語辨證」甲、乙編初稿；甲編「論語編撰考徵」：乃循先儒之說，試依論語之源流、篇章、體例等之辨析，以證成論語之上、下論，或當不成於同時

之理；乙編「孔子思想探原」：則試依論語上、下論之分別研究，以冀探得孔子思想之真貌。其後復經不斷增益，積稿亦已盈尺；然卒未敢以此示人。

五十年十一月間，相繼完成孔子之「仁」、「學」、「中」字思想及「道」「德」思想體系等探原之作，暨論語「編撰源流」、「篇章組織」考徵諸稿；自五十一年起乃分別整理修訂，投刊於幼獅學誌、孔孟學報及大陸雜誌；先後計專題六篇，共十六萬餘言。各篇雖均依定性之分析，各自獨立證成；然綜合此類連續且累見之個別相異之例證探究所得，則上、下論之必當分別而觀，似信然歟！今擬合而刊之，名之曰：「論語辨證」。

「論語辨證」各篇所辨析者，因取材之分類，既已有別；亦自有或同或異於古今諸儒之所見。依論語上論，固足可見孔子思想之真貌；至論語下論，亦當足為探討孔門後學思想之資；原非以「真」「偽」別上、下論也。今所考見，論語下論猶當成於孟子一書之後。苟以論語上論為探究孔子思想之依據；上溯詩、書，而更推尋其源流所自；下瞰諸子，復加比證其相互同異；並依此而鑑定其淵源先後，具體考察中國學術思想之演進大勢；殆可綱舉而目張，如撥雲霧而見穹蒼。然則此書之刊印，豈僅辨章論語之源流，探究孔子思想之本真而已哉！

本書甲、乙兩編，除依「目錄」酌改原刊各篇之各節編號、增列部分專題各節之題目，另加括弧以資識別，俾便閱者查檢，藉以代索引，並詳加校改原刊之刊誤及筆誤外；均一仍其舊。各篇篇末均分別註明原刊之日期及刊物之名稱、卷期；於其間容亦有相互闡發者，概亦可約略見及作者治學之進益處。至各篇原刊署名，均以作者之字「止歸」以代本名；原未

敢有「藏之名山」之意。其蔽則以「名」與「字」兩行，不便尤多；此亦「古」「今」時代之異也。今番正式刊印，仍復本名；至原刊各篇中所列按語字樣而係以字行者，亦不復更改；藉此或亦足為作者治學歷程中之一紀念也。

本書各篇所述，咸本客觀之實證以探討之；非敢以一己之私意，而致淹孔學之大端。然推理辨析，欠周延之處，仍所難免；尚望就正於先進賢達。

本書承屈翼鵬（萬里）先生於百忙之中撥冗予以審閱，並詳加指正；復推薦聯經出版事業公司，惠予出版。併此申謝。

民國六十七年元月 胡志奎（止歸）識于新店寄廬

# 目錄

弁言.....一

## 甲編 論語編撰考徵

論語編撰源流考徵.....三

一 「論語」一名之起原研究.....三

二 論語一書之初編年代研究.....八

三 論語一書之再編年代研究.....一〇

四 論語下論之編定年代研究(上).....一七

五 論語下論之編定年代研究(中).....二三

六 論語下論之編定年代研究(下).....三一

論語篇章組織考徵.....四五

一	論語之篇名及其內容研究	四五
二	論語之篇章字數研究	四九
三	論語之魯齊論研究	五五
四	論語之重同語研究	六三
五	論語之篇末語研究	七六

乙編 孔子思想探原

孔子之「仁」字思想探原	一〇七
一 前儒對孔子之「仁」字語義詮釋	一〇七
二 從古代經典詩書上所考見之「仁」字	一〇九
三 從論語上論探究孔子之「仁」字語義及其理論問架	一一一
四 從論語上論探究孔子所言與「仁」字對舉或並舉德目	一一八
五 從論語下論探究孔子之「仁」字語義思想及其兼攝德目	一二一
六 從論語下論探究孔子所言與「仁」字並舉或連稱德目	一二六



七	從論語上、下論所記孔子之「仁」字語義及其地位之差異，以探究孔子之「仁」字思想之眞實本義及其特質……………	一二八
	孔子之「學」字思想探原……………	一三五
一	古今學者對孔子之「學」字語義詮釋……………	一三六
二	從論語上論探究孔子之「學」字語義思想……………	一三九
三	從語源上探究孔子之「學」字及「教」字原始本義……………	一四一
四	從論語上論探究孔子之「學」字並無涉「讀書」事……………	一四六
五	從論語上論探究孔子之「學」字與諸德目之相對關係……………	一五〇
六	從論語上論探究孔子之「學」字終極目的……………	一五三
七	從論語下論探究孔子之「學」字語義思想……………	一五七
八	從論語下論探究孔子之「學」字與「讀	

「書」及「政」「仕」之關係……………	一六〇
九 從論語下論探究孔子之「學」字與諸德 目之相對關係……………	一六四
十 從論語上、下論所記孔子之「學」字語 義及其內涵之差異，以探究孔子之「學」 字思想之眞實本義及其特質……………	一六七
孔子之「中」字思想探原……………	一七三
一 論語上、下論所記孔子之「中」字語義 分析……………	一七四
二 論語上論「雍也」篇末「中庸之爲德也」 爲晚出章之推證……………	一七七
三 論語下論末篇「堯曰」爲晚出章之推證……………	一八〇
四 辨論語上、下論所記孔子言「權」之說……………	一八三
五 辨論語下論「微子」篇所記孔子「無可 無不可」之說……………	一八八
六 論語上論所記孔子之「中」字思想方法 分析研究……………	一九三
七 論語下論所記孔子之「中」字思想方法	

分析研究	一九八
八 論語上、下論所記孔子之「中」字思想 之比較研究	二〇五
孔子之「道」「德」思想體系探原	二一三
一 孔子「道」「德」思想之基本特徵	二一四
二 孔子「道」「德」思想之真實本義	二一九
三 孔子「道」「德」思想體系中主要思想 間架之推定	二二五
四 孔子「道」「德」思想體系中德目地位 關係之推定	二二九
五 孔子「道」「德」思想體系中德行概括 原則之探求	二四四

甲編

論語編撰考徵



# 論語編撰源流考徵

## 一 「論語」一名之起原研究

考察論語一書，首應探究「論語」一名之起原。

據班固漢書「藝文志」云：

論語者：孔子應答弟子、時人，及弟子相與言而接聞於夫子之語也。當時弟子各有所記，夫子既卒，門人相與輯而論纂；故謂之論語。

唐顏師古注：「輯、與集同，纂、與撰同。」如依此說推之：則「論語」一名，當其集撰成書時，即已確定矣。

劉熙釋名「釋典藝」云：

論語：紀孔子與弟子所語之言也。論、倫也，有倫理也；語、敍也，敍己所欲說也。

劉熙與班固並東漢時人，所釋「論語」一名，言「論」爲「倫」，有「倫理」義；與班固於漢志所言「論」爲「論纂」義，已有顯著不同。

劉勰文心雕龍「論說」云：

論語以前，經無論字。

按：今本詩經一書，其用「論」字僅見於大雅。文王「靈台」：

於論鼓鐘，於樂辟雍。（同篇兩見）

此「論」字原當爲「侖」，係和聲用竹管樂器名（止歸按：許慎「說文解字」釋「侖」云：「樂之竹管，三孔以和衆聲也；从品、侖，侖，理也。」據此，「論」正爲「侖」之假借。）；今作「論」，或當爲後儒所改，卽劉勰亦未見之歟？至今文尚書，亦無「論」字；僞古文尚書用「論」字，則僅見於周書「周官」：

論道經邦，變理陰陽。

僞古文尚書晚出於東晉，卽劉勰亦未之見。故今如探究「論語」之「論」字義，固當於論語本書求之；惟今觀論語一書所用之「論」字，計二見，則均見於下論：

先進：「子曰：論篤是與，君子者乎？色莊者乎？」

憲問：「子曰：爲命，裨諶草創之，世叔討論之。」

據此二條，則「論」字當爲「言論」「討論」之義；如必求「論語」之「論」字義，當依此處得之。如下觀宋邢昺所稱：「論者：綸也，輪也，理也，次也，撰也。以此書可以經綸世務，故曰：綸也，圓轉無窮，故曰：輪也；蘊含萬理，故曰：理也；篇章有序，故曰：次

也；羣賢集定，故曰：撰也。」（見晉何晏「論語集解序」唐孔穎達「正義」疏）云云；釋義多歧，語近玄虛，實未免有近於增字解經之嫌也。

歷來註釋「論語」一名，其於論語編定成書時，卽已同時產生之說，似無疑義。王充論衡「正說」云：

說論語者，皆知說文解語而已！不知論語本幾何篇？但周以八寸爲尺，不知論語所獨一尺之意。夫論語者，弟子共紀孔子之言行，勅記之時甚多，（共）數十百篇；以八寸爲尺紀之，約省懷持之便也。以其遺非經傳文，紀識恐忘；故但以八寸尺，不二尺四寸也。漢興失亡，至武帝發取孔子壁中古文，得二十一篇，齊、魯二；河間九篇，（共）三十篇。至昭帝女讀二十一篇，宣帝下太常博士，時尚稱書難曉；名之曰傳，後更隸以傳誦。初，孔子孫孔安國，以教魯人扶卿，官至荊州刺史，始曰：論語。今時稱論語二十篇，又失齊、魯、河間九篇。本三十篇，分布亡失；或二十一篇，篇目或多或少，文讚或是或誤。

據翟灝「四書考異」云：「藝文志：論語十二家，有燕傳說三篇。河間、趙岐，逼近於燕；「燕傳」疑卽論衡所云「河間」者也。」；然則論語初或不止二十一篇，也未可知。至「論語」一名，王充言起於孔安國後，此當有所據而言；今按：

1. 王充論衡一書，屢言「疾虛妄」；「正說」所稱，大略可信。今觀「書解」「案書」「對作」諸篇，可知王充實亦深於經學，所述當有所本；不然，王充何必故作此「虛妄」不實之語，以誤後人，且自損其立場乎？



2. 王充言「勅記之時甚多，（共）數十百篇。」

按：漢書「藝文志」云：「凡論語十二家，二百二十九篇。」王充似指類此篇數而言。如「藝文志」言「樂記」二十三篇，今則合其中十一篇爲一篇（見孔穎達「正義」）；又「新國語」五十四篇，今「國語」僅二十一篇，均可作如是觀。「藝文志」雖記「論語」古二十一篇，齊二十二篇，魯二十篇，魯二十篇。」其原篇數，或不止此數；至王充言「本三十篇」之說，當有所據而云然。

3. 王充言「論語」一名，始自孔安國「教魯人扶卿，官至荊州刺史。」之後。

按：翟灝「四書考異」云：「論語名見禮記『坊記』及今家語『弟子解』；今家語不可信，坊記可信也。」今考禮記「坊記」之作，當與同書他篇「中庸」同時代先後而有。據隋書「音樂志」引沈約之說，「坊記」與「中庸」俱屬禮記所收子思子四篇之內；於史無徵，實係臆度之辭。然「坊記」所稱「因人情而爲之節文」一章疑別徵以爲民坊」之意，與「中庸」所言「中節」「顯微」之說實相通；「坊記」與「中庸」兩者義理實有其相關處，則無疑焉。關於「中庸」著作年代，要當在董仲舒之後，止歸曾有專文詳考，今不深論（見「中庸著作年代辨證」刊大陸雜誌二十三卷五、六、七，三期）；「坊記」與「中庸」當爲同時代並出之作，實非西漢以前之書。王充之說，似亦非無據而譎言之。（止歸按：趙岐孟子「題辭」云：「孝文皇帝，欲廣遊學之路，論語、孝經、孟子、爾雅，皆置博士。」趙岐爲東漢末時人（建安六年卒，年九十餘）；此說於史亦無徵，似不足以採信。）