

學習《反杜林論》筆記

(内部参考 請勿外傳)

河 北 大 學 哲 學 系

1 9 7 3 年 2 月

列 宁 語 录

在恩格斯的著作《费尔巴哈论》和《反杜林论》里十分明确和详尽地叙述了他们的观点，这两部著作也同《共产党宣言》一样，都是每个觉悟工人必读的书籍。

毛主席语录

对我们的同志，应当进行辩证唯物论的认识论的教育，以便端正思想，善于调查研究，总结经验，克服困难，少犯错误，做好工作，努力奋斗，建设一个社会主义的伟大强国，并且帮助世界被压迫被剥削的广大人民，完成我们应当担负的国际主义的伟大义务。

目录

三版序言	1
引 论	15
一 概论	15
二 杜林先生许下了什么诺言	34
第一编 哲 学	35
三 分类。先验主义	35
四 世界模式论	47
五 自然哲学。时间和空间	59
六 自然哲学。天体演化学，物理学，化学	71
七 自然哲学。有机界	87
八 自然哲学。有机界（续完）	100
九 道德和法。永恒真理	108
十 道德和法。平等	126
十一 道德和法。自由和必然	139
十二 辩证法。量和质	145
十三 辩证法。否定的否定	166
十四 结论	179

三 版 序 言

（一）写作《反杜林论》的历史背景和斗争目标

恩格斯的《反杜林论》是当代的阶级斗争和路线斗争的产物，是同马克思主义的凶恶敌人杜林进行激烈斗争的一部伟大的论战性著作。

恩格斯在这部著作中，表现了鲜明的战争风格和崇高的党性原则，粉碎了杜林之流的猖狂进攻，武装了无产阶级和广大的革命群众，推动了国际共产主义运动的发展。

当时的社会历史背景是怎样的呢？在十九世纪七十年代以后，在西欧和北美的各国中，资产阶级已经实现了资产阶级革命，战胜了封建势力，取得了统治地位。而东方各国进行资产阶级革命的条件尚未成熟。随着一八七一年巴黎公社起义的失败，国际工人运动遭到各国反动政府的疯狂镇压，无产阶级转入了积聚革命力量，迎接未来革命高潮到来的斗争。因此，就出现了一个世界资本主义“和平”发展时期。在西欧和北美，资产阶级占据统治地位的各国中，开始从自由资本主义向帝国主义阶段过渡，垄断资本逐渐形成，无产阶级同资产阶级的矛盾上升为第一位，并且逐渐尖锐化。

巴黎公社起义失败后，各国的工人运动暂时的被镇压下去了，但是各国工人运动并没有被吓倒，他们进行了艰苦卓绝的斗争。当时，摆在无产阶级面前的基本任务，就是积聚革命力量，从思想上和组织上作好准备，以迎接未来的革命高潮。这时虽然马克思主义在工人运动中得到了广泛传播，但是，在大多数国家中，无产阶级的队伍还没有很好组织起

来，坚强的领导核心也还没有形成，因此要把国际工人运动向前推进，最重要的就是必须建立各国无产阶级的革命政党，以便在党的坚强领导下把革命推向前进。马克思和恩格斯就积极号召大力推动在各国建立无产阶级政党，大力帮助已经建立起来的无产阶级政党开展思想建设和组织建设，清除党内各种机会主义分子，为实现理论和实践的相结合而斗争。他们特别注意德国的工人运动和德国无产阶级政党的建设，希望通过德国社会民主工党（爱森纳赫派）的活动影响推动整个国际工人运动的发展。

在德意志统一以前，德国工人运动中，存在着两个派别：德国社会民主工党（爱森纳赫派）和全德工人联合会（拉萨尔派）。德国社会民主工党的领袖是倍倍尔和李卜克内西，这个党接受了马克思主义的指导，但在理论思想上还不够成熟，政治路线上妥协调摇。全德工人联合会是一个反马克思主义的机会主义派别，它的领导者是拉萨尔。

一八七一年德国统一之后，德国资产阶级为了增强在世界市场上同资格较老的工业国家竞争的能力，获取更大的利润，就加速技术上的改进并压低工资，这样资本主义得到了进一步的发展，工人阶级更加壮大，资产阶级同工人阶级的斗争也日趋尖锐。工人运动的发展，需要建立一个统一的工人阶级政党。

全部问题在于：在什么时候，用什么方式，以什么原则为基础来建立统一的工人阶级政党。

当时，德国社会民主工党（爱森纳赫派）在马克思和恩格斯的指导下执行正确的路线，在工人和劳动群众中影响越来越大。而拉萨尔派则由于坚持机会主义路线，失去了工人群众的信任，眼看就要瓦解了。他们为了挽救自己，要求和

爱森纳赫派合并。他们叫喊“团结”，鼓吹“统一”。

马克思和恩格斯在原则上不反对两党合并，但反对仓促的和无原则的合并。他们再三警告爱森纳赫派的领导者，特别是李卜克内西，不要“**拿原则作交易**”，不要“**不惜任何代价**”的去实现统一，“**合并的第一个条件是，他们不再做宗派主义者，不再做拉萨尔派**”（以上见《哥达纲领批判》32页），否则就会给德国工人运动带来巨大的损失。但是，李卜克内西热衷于统一，当倍倍尔在监狱里的时候，李卜克内西和拉萨尔派的领袖进行了谈判。谈判的结果是提出了一个充满了拉萨尔机会主义观点的纲领草案，作为两党合并时的纲领。马克思和恩格斯立即向党的领导者表示最坚决的抗议，并对纲领草案进行了批判。马克思写了《哥达纲领批判》，彻底的批判了这个纲领的拉萨尔机会主义观点，进一步发展了自己的革命理论。对关于国家和无产阶级专政的观点作了明确而详尽的阐述。

但是，爱森纳赫派的领导者们违背马克思和恩格斯的指示，在一八七五年在哥达召开了两党联合代表大会，通过了纲领。在与机会主义进行妥协、调和的基础上实现了两党的合并。

由于两党的合并，“**不仅大大地加强了力量，而且更重要的是已经有能力运用这全部力量去反对共同的敌人。德国社会党正在迅速地成为一种力量。但是，要使它成为一种力量，第一个条件是不让这个刚刚赢得的统一受到危害。**”（《反杜林论》322页）同时，正如马克思和恩格斯所预料，由于两党合并时，没有和机会主义路线划清界限，党内对机会主义的妥协情绪，更加上升，一些机会主义的、反马克思主义的思想流行起来。当时，反马克思主义的主要代表就

是杜林。杜林大约在一八七五年前后，大吹大擂的宣布皈依社会主义，自称为社会主义的行家兼社会主义的改革家，突然向当代挑战。疯狂的攻击马克思主义。

欧根·杜林（一八三三——一九二一），是一个普鲁士官吏的儿子，他在柏林大学学过法律，后来当了法官，一八六四年开始在柏林大学当讲师，讲授哲学和经济学，并研究微积分和力学史。他是德国小资产阶级社会主义的代表者之一。在哲学上，他主要信奉庸俗唯物论和孔德的实证论，剽窃黑格尔的哲学体系，偷偷贩卖康德、黑格尔的先验论，具有浓厚的折衷主义特色，从而使他的哲学成为各种资产阶级哲学体系的混乱的杂拌，往往滚向唯心论；在经济学上，他信奉庸俗政治经济学，受凯里（美国人）、李斯特（德国人）的影响很大。他特别宣扬凯里的劳资利益最后调和的价值论和“国家”政治经济学的学说，主张资产阶级的国家干涉经济生活和生产体系，实施关税保护主义等；在社会历史观上，他是十足的唯心史观。他认为，知识是和谐地组织生活的基础，知识是有益于人生的改造的关键，知识的发展，就可以使社会主义支配一切，而人类关系中的暴力和有害的利己主义就会消除。他反对科学社会主义，主张反动的小资产阶级的社会主义，反对废除私有制，认为私有制是发展经济所不可缺少的。这就充分的暴露了他反对马克思主义，破坏国际工人运动的丑恶面目。

早在一八六八年，杜林就曾发表过评论文章，攻击马克思的《资本论》。马克思在给恩格斯的信中把杜林的作品正当的叫作“废料”，这是《反杜林论》的预示。在一八七三年左右，杜林的影响开始渗入到工人运动中来，到一八七五年，杜林的活动已经对德国社会民主工党造成了严重的损

害，杜林的反动观点的传播已经达到十分危险的程度。这表现在：第一，杜林及其反动观点得到党内一些领导人的支持和信奉。最积极的杜林分子有爱·伯恩施坦、约·莫斯特、弗·威·弗里切。伯恩施坦从一八七三年就连续听杜林的讲课，他在党的机关报上转载杜林的文章，他供认说：“我们开始以杜林批判的眼光来看待马克思和拉萨尔的学说原则了”（伯恩施坦：《评恩格斯“欧根·杜林先生在科学中所实行的改革”第三版》，载《新时代》杂志一八〇五年上卷第四期一〇五页）在党内形成了一批以约·莫斯特为首的狂热的杜林信徒。甚至奥·倍倍尔也一度受到了杜林体系的影响。一八七四年三月，他在社会民主工人党（爱森纳赫派）中央机关报《人民国家报》上匿名发表了两篇关于杜林的文章，标题是《新共产主义者》，采用热情洋溢的词句说什么杜林的见解“与科学共产主义的理解完全符合”，极端错误的把杜林的作品同马克思的《资本论》相提并论，向党内广大成员推荐杜林著作。为此，马克思和恩格斯向该报编辑李卜克内西提出了强烈的抗议。当然，在马克思和恩格斯的教导下倍倍尔不久就摆脱了杜林的影响。第二，由于理论上的不成熟，认不清杜林反动理论的本质，一部分社会主义出版物对杜林热诚欢迎。第三，“**还有些人已经准备以通俗的形式在工人中散布这个学说**”（《反杜林论》3页）以扩大影响。第四，“**而杜林博士却公开地着手在自己周围建立一个宗派，一个未来的单独的政党的核心。**”（《反杜林论》322页）。第五，并且“**杜林先生及其小宗派利用了一切广告和阴谋手段，迫使《人民国家报》对于抱着这样巨大野心的新学说采取明确的态度。**”（《反杜林论》3页）

这样，杜林及其小宗派的理论活动和实践活动，对德国

社会民主工党形成了严重的危险：发生理论的混乱和派别分裂，使党可能蜕化为小资产阶级机会主义的团体。所以，批判杜林的荒谬而反动的说教，从他伪装的社会主义词句下揭露其反动的实质，瓦解并粉碎杜林的小宗派，加强党的团结统一，从而使党巩固的建立在马克思主义的基础之上，就成了当时一项极端严重的迫切的战斗任务。

在一八七五年十月，杜林的狂热信徒布拉哈姆·恩斯向《人民国家报》编辑部请求提供篇幅来登载他写的一篇对杜林作品极端赞扬的文章。李卜克内西把恩斯的文章转寄给恩格斯，请求批判杜林。后来，约·莫斯特也寄给李卜克内西一篇供《人民国家报》登载的无耻的颂扬杜林的文章，李卜克内西也转寄给恩格斯，这加速了恩格斯批判杜林作品的时间表。

恩格斯在接到莫斯特的手稿后，就写信给马克思研究关于对杜林之流的批判，“**现在要问，我们对这些先生们的态度认真加以考虑。是否正是时候了？**”马克思给恩格斯回信说到：“**我的意见是，要不顾一切，批评杜林**”（一八七六年五月二十五日的信）。之后，恩格斯就积极着手工作，开始了对杜林反动思想的清算。

恩格斯写《反杜林论》用了两年的时间，从一八七六年五月底开始到一八七八年七月初止。并从一八七七年一月开始在《前进报》陆续发表，到一八七八年七月发表完。并出版单行本。

《反杜林论》头几篇文章的发表，就在读者当中造成了巨大影响，许多读者写信给恩格斯称赞这些文章。

《反杜林论》的发表，也引起了杜林分子的激烈反抗。一八七七年五月二十七—二十九日在哥达举行的党代表大会上，他们曾力图禁止在党的中央机关报上发表恩格斯的这部

著作。率领杜林小宗派的约·莫斯特之流提出一项禁止今后在《前进报》上刊登恩格斯这部著作的建议，他的荒谬建议，遭到了李卜克内西的坚决反对。李卜克内西指出，恩格斯的文章是根据上届代表大会的决定刊登的，同时文章的刊登是由杜林的挑衅而引起的。有些人觉得文章“太长”，但是，也决不能要求《前进报》编辑部去命令一个象按科学意义讲只能同马克思相比的这样人，要他应该怎样写，写长或写短。文章应当长的，往后也就应当长。因为问题是要按整个路线击退杜林在其厚厚几本著作中的进攻，并且从哲学、自然科学和经济学的观点来驳倒他的整个体系。恩格斯把这种事完成得很出色。约·莫斯特之流的杜林分子被驳倒了，他们的阴谋没有得逞，《反杜林论》继续在《前进报》上发表。

《反杜林论》出版后，得到了广泛的传播，各国的反动政府是禁止不了，在德国，在反社会党人法颁布之后，《反杜林论》却两倍，三倍的畅销和流传开来。恩格斯在一八九四年作第三篇序言时指出：“我感到十分满意，因为自从第二版以来，本书所主张的观点已经深入科学界和工人阶级的社会意识中——而且这种情况出现在世界上一切文明国家里。”（《反杜林论》13页）

可见，《反杜林论》是为着革命斗争的需要而写的，是在斗争中完成的，是在斗争中发表和传播的。

（二）《反杜林论》的内容和形式

这本书是一部伟大的论战性著作，所以本书的内容和形式自然要受论敌及其所涉及的领域、问题和我们论战的总的目标及直接任务所制约。

杜林的著作的数量很大，内容涉及到广阔的领域（哲学、

社会学和自然科学)。杜林是一个狂妄的野心家，他建立了一个所谓的“最后的终极的真理”体系。恩格斯指出，杜林的“新的社会主义理论是以某种新哲学体系的最终实际成果的形式出现的。因此，必须联系这个体系来研究这一理论，从而研究这一体系本身，必须跟着杜林进入一个广阔的领域，在这个领域中，他谈到了所有各种东西，而且还谈到一些更广泛的东西。”（《反杜林论》4页）恩格斯这里指出批判杜林必须是全面的从哲学到政治经济学再到其反动的社会主义理论，而他的哲学又是包罗万象的“科学的科学”的哲学，所以又必须涉及自然科学的各个部门。同时，恩格斯批判杜林又是为了捍卫和发展马克思主义，因之需要涉及的领域和问题同样是极为广阔的。恩格斯把破和立有机的结合起来，自然就使《反杜林论》的形式（结构）成为引论和哲学、政治经济学、社会主义三编。这样就达到了内容和形式的统一。正因如此，就使恩格斯虽然“不能不跟着他到处跑，”但却能较为方便的实现了“消极的批判成了积极的批判，论战转变为马克思和我所主张的辩证方法和共产主义世界观的比较连贯的阐述”（《反杜林论》6页）

恩格斯在《引论》中对马克思主义产生以前的哲学、经济学和社会主义的理论作了概要的评述，对马克思主义的三个组成部分作了系统的明确的概述，揭露了野心家杜林狂妄的攻击科学家们，特别是攻击无产阶级伟大导师马克思的丑恶嘴脸。《引论》，是全书的指导思想，是批判杜林反动思想的锐利武器，在全书中占有重要地位。

恩格斯在哲学编中用辩证唯物论历史唯物论批判杜林的反动的哲学体系。

杜林的哲学体系分为三部分：世界模式论；自然哲学，

社会历史观，即杜林所谓的“关于人的学说”。杜林哲学体系“内在的逻辑次序”是：杜林先用先验论的方法制造了一些原则，公理和概念等，勾画了他的世界模式，形成了他的哲学的总论，也就是他的总的世界观；然后，把他的那些原则、公理等应用于自然界，形成了他的自然哲学；再往后，又把他的那些原则、公理等应用于人类社会，形成了他的社会历史观。这样，杜林就捏造了自己的“最后的终极的”哲学体系。

杜林的哲学体系贯串着三条黑线：（1）唯心论的先验论；（2）地主资产阶级的人性论；（3）反动的形而上学。这三条黑线不但贯串在他的整个哲学体系中，也贯串在他的庸俗政治经济学和反动的社会主义理论中。

恩格斯针对杜林的反动的哲学体系进行毁灭性的批判，并在批判中系统的论述了辩证唯物论历史唯物论的基本原理。

哲学编共计十二章，大体可分为四个部分：第一部分，批判杜林的唯心论的先验论和世界模式论（三、四章）。在这部分中突出的贯串着唯物论的反映论同唯心论的先验论的对立和斗争。刘少奇一类骗子所宣扬的天才论等就是唯心论的先验论的一个变种。

第二部分，批判杜林的自然哲学（五、六、七、八章）。在这部分中，恩格斯批判了杜林的形而上学的时空观、运动观和在物理学、天文学、生物学中的唯心论及形而上学的观点。在这部分中，既贯串着唯物论的反映论同唯心论的先验论的对立，又贯串着辩证法同形而上学的对立。

第三部分，批判杜林的唯心史观（九、十、十一章）这一部分，恩格斯批判了杜林的地主资产阶级人性论，论述了

马克思主义的阶级和阶级斗争的理论。这部分中也贯串着两个对立：

（1）马克思主义的阶级和阶级斗争的理论同地主资产阶级人性论的对立。恩格斯批判了杜林的道德观和平等观，批判了杜林的知识是社会发展动力的唯心史观；

（2）辩证法同形而上学的对立。恩格斯批判了杜林的唯心论的形而上学的真理观和唯心史观。

刘少奇一类骗子所兜售的独断论同杜林的“永恒真理”论是一路货色。同时，刘少奇一类骗子更是卖劲的宣扬唯心史观，必须肃清其流毒。

第四部分，批判了杜林的形而上学，论述了唯物辩证法的规律。（十二、十三章）这部分，突出的贯串着辩证法同形而上学的对立。

刘少奇一类骗子以形而上学、独断论、相对主义和诡辩论，对抗革命的辩证法，必须批判。

总之，在哲学编中，恩格斯用唯物论的反映论批判唯心论的先验论，用马克思主义的阶级和阶级斗争理论批判地主资产阶级人性论，用辩证法批判形而上学。在学习中，我们必须掌握这个线索，才能学深学透。

（三）世界观、方法论和自然科学

马克思主义的产生是哲学中的伟大革命，是旧哲学的终结。它第一次正确的解决了哲学同各门自然科学的关系。

旧的哲学是包罗万象的，站在其他一切科学之上的科学。黑格尔的哲学体系是最后一个这样的体系，黑格尔哲学体系的破产，就成了整个旧哲学的破产。但是杜林却狂妄的企图在马克思主义产生之后，建立自己的“最后的终极的绝

对真理”的哲学体系，无理的要求各门实证科学服从他的哲学体系，表现了他对哲学发展史的完全无知。包罗万象的哲学体系把自然科学束缚在它自己的公式中，力图站在科学上面，把不是从实践中得出来的，而是从它的体系需要中得出的结论，强加到人类的认识上去，强加于自然科学。这种哲学决不能成为实践上改造世界的工具，也决不能成为认识世界的工具。

哲学发展的特点就在于随着人类对于自然的和科学的发展，从哲学中逐渐分化出各种实证科学，哲学的范围不断的缩小下来，这种自然科学和社会科学从哲学权力束缚下解放出来的过程，无论对于自然科学和社会科学，或对于哲学本身都是一种进步过程。

马克思主义的产生是旧哲学的终结，它“不再需要任何凌驾于其他科学之上的哲学了。……于是，在以往的全部哲学中还仍旧独立存在的。就只有关于思维及其规律的学说——形式逻辑和辩证法。”（《反杜林论》23页）马克思主义哲学变成了世界观和方法论，变成了指导各门具体科学的研究的方法。马克思主义在哲学中的伟大革命是如何实现的呢？

第一，马克思主义是无产阶级的世界观和方法论，无产阶级为了实现自己的伟大历史使命，就需要一个自己的正确的认识和改造客观世界的哲学，这就产生了马克思主义，这是马克思主义产生的阶级基础。

第二，把辩证法和唯物论有机的结合起来，恩格斯说：“马克思和我，可以说是从德国唯心主义哲学中拯救了自觉的辩证法并且把它转为唯物主义的自然观和历史观的唯一的人。”（《反杜林论》8页）他又说：“对我来说，事情不在于把辩证法的规律从外部注入自然界，而在于从自然界中找

出这些规律并从自然界里加以阐发。”（《反杜林论》10页）这就是说，马克思和恩格斯把自然科学和社会科学概括和总结起来，从客观世界中得出唯物论和辩证法必须是有机的统一的科学结论，这就是无产阶级的世界观。

第三，自觉的运用这种科学的世界观去指导对自然现象，社会现象以及思维现象的研究去指导各门具体科学的研究，而不是凌驾于各门具体科学之上，这样的科学世界观就转化为科学的方法论。恩格斯说：“**正是由于自然科学正在学会掌握二千五百年来的哲学发展所达到的成果，它才可以摆脱任何与它分离的，处在它之外和之上的自然哲学，而同时也可以摆脱它本身的，从英国经验主义沿袭下来的、狭隘的思维方法。**”（《反杜林论》12页）恩格斯的意思是，只要我们自觉的运用马克思主义，就能够摆脱旧哲学的自然哲学和形而上学的束缚，推动自然科学的发展。

由于马克思主义在哲学中实现的伟大革命，才使哲学成为认识世界和改造世界的尖锐武器。

（四）《反杜林论》在马克思主义宝库中的地位及其历史意义

马克思和恩格斯把《反杜林论》的写作看成是捍卫自己的革命理论的大论战，看成是指导和帮助德国社会民主工党克服机会主义的捣乱沿着正确路线前进的战斗，所以他们非常严肃的对待《反杜林论》的写作，恩格斯曾把全部原稿念给马克思听，而且经济学那一编的第十章（《批判史》论述）是由马克思写的。《反杜林论》是以充分的表现了马克思和恩格斯的伟大的同志友谊而载入史册的。

《反杜林论》在马克思和恩格斯的经典著作中占有重要

地位。除了《三版序言》中的论述外，马克思和恩格斯在书信来往中再三提到这本书。恩格斯在致约·布洛赫的信(1890年9月21—22日)中写道：“我也可以向您指出我的《欧根·杜林先生在科学中实行的变革》和《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，我在这两部书里对历史唯物主义作了就我所知是目前最为详尽的阐述。”(《马克思恩格斯选集》四卷479页)列宁指出：“在恩格斯的著作‘费尔巴哈论’和‘反杜林论’里十分明确和详尽地叙述了他们的观点，这两部著作也同‘共产党宣言’一样，都是每一个觉悟工人必读的书籍。”(《列宁选集》二卷379页)列宁还指出：“马克思一再把自己的世界观叫作辩证唯物主义，恩格斯的《反杜林论》(马克思读过全部手稿)阐述的也正是这个世界观”。(《唯物主义和经验批判主义》246页)《反杜林论》是一部马克思主义的百科全书。

《反杜林论》的意义就在于：第一，它是马克思主义产生三十多年之后，总结了这期间阶级斗争，革命斗争的经验和自然科学的新成就，而写出的一部把马克思主义的三个组成部分有机的统一起来加以全面的系统的阐述的书籍，所以它就从理论上武装了全世界的无产阶级和广大革命群众；第二，它是在跟机会主义分子和马克思主义凶恶敌人进行斗争中写成的。列宁把《反杜林论》当成恩格斯坚持哲学上党性的范例。他说：“恩格斯同杜林的全部斗争始终是在彻底贯彻唯物主义这个口号下进行的。恩格斯谴责唯物主义者杜林用空洞的字眼来混淆问题的实质，谴责他夸夸其谈，采用向唯心主义让步和转到唯心主义立场上去的论断方法。在《反杜林论》的每一节中都是这样提出问题的：不是彻底的唯物主义，就是哲学唯心主义的谎言和糊涂观点。”(《唯