

——对广东语文教育的调查与思考

◎崔干行 著

教师

笔

记

JIAOSHI

BIJI

广东人民出版社

教师笔记

——对广东语文教育的调查与思考

崔干行 著

广东人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

教师笔记—对广东语文教育的调查与思考/崔干行著.
广州: 广东人民出版社, 2002.3

ISBN 7-218-03920-0

I. 教… II. 崔… III. ①语文课—中小学—教学法
②语文课—教师—师资培训—概况—广东省
IV. G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 042248 号

出版发行	广东人民出版社
经 销	广东新华发行集团股份有限公司
印 刷	广东惠阳印刷厂(地址: 广东省惠州市南坛西路 17 号)
开 本	850 毫米×1168 毫米 32 开本
印 张	12.125
字 数	28 万字
版 次	2002 年 3 月第 1 版 2002 年 3 月第 1 次印刷
印 数	3000 册
书 号	ISBN 7-218-03920-0/G·1001
定 价	22.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与承印厂联系调换。

售书热线: (020) 83790667 83791084

前 言

从1975年10月起，到2001年，我的主要工作是两项：语文教学与师范教育。这两项工作在高等师范学校有一个“结合点”：中学语文教学论课程教学与教育实习指导。

令人感到十分遗憾的是：这两项工作现在都正陷入困境。

语文教学受到来自社会的猛烈批评，极端文章指责其“误尽苍生”。

师范教育也正处于十字路口，“敢问路在何方”？

然而，语文教学——母语教学——毕竟要发展。

语文教师的培养工作毕竟不能停止。

大家（全社会？）都在思考：语文教学“路在何方”？师范教育“路在何方”？

要寻找出路，得要看看现在究竟站在哪里，习惯上还要看看，你是如何走到“你现在所处的位置”的。

于是，我回顾了“历程”，又自费做了一番调查，写成了这本书。

书中的主体部分用的是对话形式。主人公是T和S。

T——自然是作者本人——Teacher。

S——作者的学生——Student。

“对话”从2000年5月起，到2001年4月止。一年的时间，T和S共同经历了“语文教学论课程教学”、“教育实习”、“语文教学改革研究课程教学”和“毕业论文写作”四个阶段，共同经

历了夏、秋、冬、春。所谈的内容涉及：语文课程调整、语文教材编写、语文教学方法改革、语文教学评价方法改革、语文教学效果调查、语文教育研究活动的开展、语文教师培养。

“对话”后，2001年3月至12月，作者又采访了30位“当事人”，这里面既有大学的教授、博士，也有中、小学的教研员、老师。于是，把有关笔记编在每节的后面，作为附录。

衷心感谢我的老师。

衷心感谢我的同事和朋友。

衷心感谢我的学生。

2001年12月

目 录

第一章 夏天	1
第一节 2000 年 5 月	1
话题·80 年代 4 次语文课程改革	
·1998 年广东语文教学内容及要求的调整	
·广州市高中语文“选修课教材”的编写	
·广东省《初中语文活动课研究和实验》	
【附·访谈笔记】汤碧云（广州市二中语文学组长、 中学语文高级教师）	22
第二节 2000 年 6 月	27
话题·1978 年始的语文教材改革实验	
·1986 年始的语文教材改革实验	
·“沿海版”语文教材的编写	
·“湛江版”语文教材的编写	
·1996 年始的语文教材改革实验	
【附·访谈笔记】曹础基（华南师范大学中文系 教授）	60
陆钊珑（广州市中学语文特级 教师）	63
吴惟粤（广东高等教育出版社社长、 中学语文高级教师）	66

	李寰英 (广东湛江市中学语文特级教师)	70
第三节	2000 年 7 月	72
	话题·20 世纪后期全国有影响的中学语文教师	
	·20 世纪后期广东有影响的中学语文教师	
	·叶志盛	
	·黄永光、罗易	
	【附·访谈笔记】叶志盛 (广州市中学语文特级教师)	98
	黄永光 (广东广雅中学教导主任、中学语文特级教师)	101
	罗易 (广东实验中学语文特级教师)	105
第二章	秋天	111
第四节	2000 年 8 月	111
	话题·20 世纪后期广东有影响的语文教学实验	
	·广东顺德“反刍式单元教学法”实验	
	·广东广州“略读·精读·仿写”教学模式实验	
	·广东汕头“读·写·创”教学模式实验	
	【附·访谈笔记】钟德赣 (广东顺德市中学语文特级教师)	155
	何美珊 (广东华侨中学语文高级教师)	160
第五节	2000 年 9 月	163
	话题·广师附中、珠海一中语文课多媒体辅助教学试验	
	·广州市四中语文科“全脑阅读教学法”教学实验	

【附·访谈笔记】徐自强（广州市四中语文特级教师）	187
林小苹（广东珠海市中学语文高级教师、珠海教育学院客座教授）	191
第六节 2000 年 10 月	193
话题·广州师范学院中文系学生教学实习	
·华南师范大学中文系学生教学实习	
【附·访谈笔记】陈建伟（华南师范大学中文系副主任、副教授）	209
纪德君（广州大学人文学院中文系副教授，博士）	213
陈晖（广州大学人文学院中文系副教授，博士）	217
第三章 冬天	222
第七节 2000 年 11 月	222
话题·广州小学语文教师的教学活动	
·丁有宽	
·游彩云	
【附·访谈笔记】丁有宽（全国劳动模范、广东潮州市六联小学语文特级教师）	245
游彩云（广州市天河区体育东路小学语文特级教师）	248
李德燊（广州市教育局教研室小学语文科科长、中学语文高级教师）	251

	胡瑛（广州市海珠区同福中路第一 小学语文高级教师）	255
第八节	2000 年 12 月	258
	话题·广州市“十佳”语文教师评选活动 ·南海市语文“骨干”教师评选活动	
	【附·访谈笔记】罗觉秋（广州市四中语文学组长、中 学语文二级教师）	277
	周梅花（广东东莞市东坑中学语文一 级教师）	280
第九节	2001 年 1 月	284
	话题·语文课堂教学评价标准的制订 ·语文标准化考试 ·广东初中毕业考试和高中阶段招生考试 ·广州初中毕业考试和高中阶段招生考试	
	【附·访谈笔记】冯善亮（广东省教育厅教育教学研 究室教研员）	299
	任泽（广东汕头市教育局教研室副 主任、中学语文高级教师）	302
	李雄（广东茂名市教育局教研室副 主任、中学语文高级教师）	304
第四章	春天	308
第十节	2001 年 2 月	308
	话题·20 世纪后期关于语文教学效果的三次调查 ·1999 年广东八校初三学生语文读写能力测试	
	【附·访谈笔记】江晓军（广州大学附属中学语文 二级教师）	332

第十一节	2001 年 3 月	336
	话题·语文教师的教学研究组织	
	·广州、深圳、中山语文教学研究活动	
	·20 世纪后期有影响的语文教育报刊	
	·高等师范学校语文教育研究活动的开展	
	【附·访谈笔记】廖晏钟（广州市教育局教研室中 语科负责人、中学语文高级 教师）	351
第十二节	2001 年 4 月	353
	话题·广东省 2001 年语文教师阅读教学竞赛	
	·20 世纪后期社会化语文教学问题大讨论	
	【附·访谈笔记】葛菁（华南师范大学附属中学语 文一级教师）	363
	王卫东（广州大学教育学院教育 学系主任、副教授，博士）	366
	禹飏（广东南海市石门中学 校长助理）	371
	陈参贤（广东韶关市教育局教 研室教研员、中学语文高级 教师）	373

第一章 夏天

第一节 2000年5月

话题：·80年代4次语文课程改革

- 1998年广东语文教学内容及要求的调整
- 广州市高中语文“选修课教材”的编写
- 广东省《初中语文活动课研究和实验》

2000年5月18日，广州师范学院中文系97级学生S和同班同学H一起，第一次登上中学讲台，先后为广师附中初二(3)班的学生上了一节课。课题是鲁迅的《故乡》。

“这篇文章是以第一人称来写的，‘我’是‘迅哥儿’。老师现在请同学们进行复述训练，其中一个要求是变换第一人称的角色，把‘迅哥儿’改成‘闰土’。哪位同学愿意试一试？”S向学生提问。

“作者记忆中的故乡和现实中的故乡有什么不同？对这个‘不同’，你有些什么看法？”H要求学生回答。

两个45分钟先后过去了，两个女孩子都已满脸汗水。

她们面前黑压压的坐满了一个阶梯课室，150人，三分之一是学生，三分之二是同学。

这是我主讲语文教学论课程组织的一项实践性活动——实地试教训练。

【资料展示】

实地试教是高等师范院校学科教学论（教学法）课程的一种教学技能训练模式。实地，在这里指的是中学课堂。试教，也即实习教学。在运用这一模式进行训练时，指导教师（包括学科教学论课程主讲教师和中学试教班相关课程任课教师）组织师范生直接在中学课堂进行试教。

——《学科教学论课程实地试教训练模式的设计及实验》（《广州师院学报》2000年第7期），作者崔干行

实地试教是教学论课程的第二个训练环节。第一个训练环节是模拟试教。模拟试教6~8人为一小组，以小组为单位先课外后课内进行。“学生”是同班同学。试教后，同学之间进行评议。下面是89级一份训练互评记录。

【训练笔记】

李××：《荷塘月色》，27分钟。

优点：善诱导，重点掌握得当，分析得比较透彻。语言清晰、流利。整个教学组织严密，比较有条理。

缺点：时间掌握得不够好，声音比较小，教态应更稳重些，不要走动太多，板书设计稍有欠缺，对整个讲课环节的紧凑性把握不够。

黄××：《蜘蛛》，13分钟。

优点：板书比较清晰，问题设计得难浅适宜，声音响亮。

缺点：音速过快，教态不稳重（有很多小动作，如手不断玩弄粉笔），整个教学组织得过于死板、单调，不够生动，对课文中的重点基本能抓住，但分析得仍粗糙些。

李××：《论雷峰塔的倒掉》，18 分钟。

优点：基本能抓住课文的重点进行讲解、分析。

缺点：教态拘谨，眼睛不敢望学生，普通话不够准确，且音量较小（但语速把握得还得当），提问缺乏艺术性，整堂课的组织设计稍为死板，课堂气氛沉闷。

范××：《故乡》，26 分钟。

优点：语言清晰、流利，重点掌握得当，且分析得比较深刻，组织得比较有条理，上课时很投入，且富有表情，易感染学生，板书内容充实。过渡语言掌握较好。

缺点：提问过于深奥，令学生一时很难回答。与学生的思想交流，即老师与学生的双边活动有所欠缺，所以给人的感觉像演戏，另外，在讲课中对学生的诱导不够。

【资料展示】

就笔者所了解，我们目前的学科教学论（教学法）课程，是注意到对学生进行训练的，然而，由于种种原因，这个训练主要还是模拟训练，即在师范院校内进行的、面对自己的同学和教师的训练。模拟训练，操作比较简单，条件要求不高，对于缺乏实践经验的师范生来说，进行这样的训练是必要的。然而，模拟训练毕竟还只是一种低级的训练，它只能在一定程度上锻炼学生的设计能力、板书能力和表达能力，而不能有效地锻炼他们的组织能力。而实地试教训练面对的是真实的学生，复杂的教学环境有效地锻炼了师范生的教学调控能力、应变能力。

——《学科教学论课程实地试教训练模式的设计及实验》
（《广州师院学报》2000 年第 7 期），作者崔干行

我们的实地试教训练教学实验从 1992 年开始，到 97 级已经进行了 9 年，取得了一定效果。我们看看 91 级学生周岚写的一篇观摩后记。

【训练笔记】

周二上午，我们两位同学在附中初登讲坛为我们作了一次示范性教学。

因为有了对“案头功课”的充分准备，就有了课堂上内容的充实，因为有了“上阵”前反复的“演习”，就有了课堂上的从容应答、有条不紊。

第一位同学的教学任务是理清文章内容与结构，我觉得她的导入和启发的方法颇为成功。……

第二位同学的教学任务是精读文段。……除此之外，颇有心思的出题技巧也很值得学习。

但正如老师所说，这次上课是我们教学法课程的一个环节：示范性训练。因此，我们不能只带着一种纯欣赏的眼光，而应一边学习，一边思考：好，到底好在哪里？不足，表现在什么地方？只有做到“学，然后知不足”，我们的听课才算真正有所收获。

课后，附中的老师和校长给我们作了小结，其中指出的一些问题令我听后有“恍然大悟”的感觉。这绝对不是什么“鸡蛋里挑骨头”，而是一针见血道出了我们的通病，归纳起来有三点：(1) 基本功不够扎实。(2) 基础知识不够牢固。(3) 对学生的学习进度不够了解。今后我们应有的放矢，缺什么就补什么，如字的笔顺、笔划，汉语基本知识等，还要熟悉《中学语文教学大纲》。

S: 老师, 同学们都希望能有实地训练的机会。

T: 由于条件限制, 每次只能安排一两个学生上台试教。不过, 听课也同样会有收获的。大家可以观察、思考, 用堂上所学的理论知识去分析教学现象。

S: 这个学期我们了解了不少语文教学方面的知识, 总有一种跃跃欲试的感觉。

T: 训练机会会有的。不过, 我倒是想提出一点, 你们究竟看过多少本有关教育教学方面的书呢? 我感觉你们这方面是一个很薄弱的环节。对语文教学现状要有一个清醒的认识, 对语文教学历史也要有一个比较系统的了解。尤其要了解广东的情况。我们现在很强调创新, 而要创新, 就必须了解传统的东西, 了解历史, 从历史中去认识规律。语文教学的历史, 可以用“漫长”这两个字来概括。当然, 独立设科也就是一百年的事情。

S: 老师你能不能给我们多讲点“历史”呢? 我们实在不足每周那三节课。

T: 可以。这也是很应该的。我想, 如果我们能围绕一些重要问题——课程、教材、教法、教学评价——交换一下看法, 那将是很意思的。我们今天就可以谈一谈。从什么方面开始谈呢?

S: 从“1978”年谈起吧, 这是改革开始的标志。

T: 好的。我看, 我们突出三个关键词语: 二十世纪后期, 广东, 语文教学改革。当然, 谈后期不可能不涉及到前期、中期, 事物的发展是有连续性的; 谈广东, 不能不涉及全国, 全国是一个大背景; 谈教学改革不能不谈到问题。

S: 这段时间存在的问题实在不少。我读了6年小学、6年中学, 对语文教学也不那么满意, 尽管最终进了中文系。

T: 我们今天先谈点什么? 谈课程问题好吗? 我们的“语文教学论”第一章讲的就是“课程”。

S: 老师你在课堂上曾经说过,在教学改革中,课程的改革和建设是一个关键。

T: 对! 课程建设,包括教学大纲的修订、课程的设置、教学目标的确定,以及教学内容和课外活动的安排,等等。这是直接关系到要培养什么人的问题。

S: 20 年来,在课程方面广东进行了哪些调整呢?

T: 大多数的调整是和全国一致的,是根据教育部的有关指示进行的。看来,在这方面,省的自主权还很有限。第一次影响比较大的调整出现在 1981 年,这是“文化大革命”后第一次系统的调整。1981 年 3 月,教育部颁发了《全日制五年制小学教学计划(修订草案)》。这个计划要求在 1981 年秋季开学后分步实施。

【资料展示】

《全日制五年制小学教学计划(修订草案)》要求:语文上课总课时为 1872 节,占各科总课时的 40.3%。

“计划”要求:语文教学分设讲读、作文、写字三门课进行。讲读课一至五年级每周课时分别为 10、11、8、6、6 节,作文课三至五年级每周 2 课时,写字课一至五年级每周 1 课时。

S: 在这个计划中,语文课所占课时比重并不大。据我了解,1963 年六年制小学语文上课总时数为 3176 节,占各科总课时的 50%。

T: 1981 年的 4 月份,教育部还针对五年制中学和六年制重点中学的具体情况分别提出了课程计划的修订意见。

【资料展示】

《全日制六年制重点中学教学计划(试行草案)》规定:语文

课分为阅读课和写作课，“初中的阅读课，指导学生阅读各种形式的好文章；写作课讲授语法、修辞、逻辑知识，并有计划地进行写作指导。高中的阅读课，侧重指导学生阅读文学作品，古典文学要占一定的比重，并讲授常见的古汉语知识；写作课在初中的基础上有计划地进行写作指导”。

“计划”还规定：“为了适应和发展学生的志趣和特长，把基础打得更好，高中二、三年级设选修课，包括单课时的即对某些课程的选修和分科性的即侧重文科或理科的选修。”

S：20年前已经考虑到选修课了。

T：可惜的是到目前还没有实质性的进展。我们继续看看第二次影响较大的课程改革，那是1984年根据城市和农村特点进行的一次调整。

【资料展示】

《全日制城市小学教学计划（草案）》规定：语文上课总课时为1938节。在一、二年级增设“说话”课，每周一课时。

《全日制六年制农村小学教学计划（草案）》规定：语文总课时为2074节。没有开设“说话”课。

T：城市小学语文课的课时量比“五年制”略有增加，但占各科的百分比则下降了，只有39%。农村的百分比为41.7%。1986年的调整则是一次带有实验性质的局部调整。国家教委要求上海市和浙江省分别根据沿海经济发达地区城市和农村各自的特点和需要，进行课程教材全面改革的试验。上海在1989年春完成了《上海中小学课程改革方案》。而浙江也在1991年完成了《义务教育试行教学计划》的第十五稿。在这两份计划里，一个