

新亞研究所叢書
說文論叢之一

何添著

說文解字形聲字探原
疑義例釋

單周堯署



Y161
20011

港台書室

新亞研究所叢書
說文學論叢之一

何添著

說文解字形聲字探原

疑義例



單周堯署



00873476

說文解字形聲字探原疑義例釋

著 者：何 添

出版者：新亞研究所

香港九龍農圃道六號

學津書店（電話：3910245）

香港九龍旺角奶路臣街15B三樓

印刷者：和記印刷有限公司（電話：3416888）

香港九龍官塘巧明街一一九號三樓A

出版時間：一九九三年九月初版

國際書號：ISBN 962 518 901 7

版權所有，翻印必究

《說文解字形聲字探原疑義例釋》序

單周堯

形聲字聲符載義之論，晉楊泉已發其端，北宋王子韶復創右文之說。其後學者，代有述造。近世諸賢，更悉聲旁引伸假借之理，指微抉奧，撰著如林。惟九千精蘊，探尋匪易；湛思未至，燭理不明者尚夥，此何君《說文解字形聲字探原疑義例釋》之所由作也。

何君是書，於《說文解字》之諧聲系統，及形聲字得義之由，探賾鉤深，其最足稱道者，厥有二事：

(一)據古文字以訂正小篆——《說文》所據者為小篆，許君所釋，今日觀之，

頗有悖於文字之本形本義者，如謂‘聿’
‘從聿一聲’，‘尋’‘從受一聲’，均與古
文字不合。《說文》所謂從‘一’得聲者，
凡衍十九字，其聲義實皆與‘一’無涉。
何君藉金、契以正小篆，攻瑕索癥，尋
端竟委，於是千載迷塗，遂洞若觀火矣。

(二)據許書說解以推尋形聲字得義之
源——許書說解，不盡合於甲、金文字
形，然亦有可據以推尋形聲字得義之源
者。如許君說‘東’字云：‘東，動也。从
木。官溥說：从日在木中。’與甲文‘東’字
作、、諸形，古文字學家以為象
囊橐者不合，惟間接從‘東’得聲之‘動’、
‘憧’、‘撞’、‘輶’等字，均有‘動’義，則
許君說解，未必全無據也。何君深探

竟討，索隱鉤沉，誠許氏知音矣。

何君初意，本欲通盤整理《說文》之形聲字，以為研究漢語語源學、詞彙學、詞族學之助。然茲事體大，非數載能竟其業，於是先取其可論者數十條，搜其原本，釋其疑義，砭諸家之失，解學者之惑，筆路藍縷，以啟山林。他日循是以進，充而周之，為《說文》之全部形聲字，濬源通流，循本究末，固余所引領而望之者矣。一九九三年夏單國堯序於香港大學中文系。

《說文》見腥字从星得聲，許氏釋以「星見食豕，令肉中生小息肉」之義。螟、蟥从冥、貳得聲，許氏因有「更冥冥犯法即生螟、更乞貳則生蟥」之說。若斯之類，其辭牽附，其意難明。究竟因義以尋聲，抑或本聲以思義，滋惑甚多。王聖美右文之說固無所助，而段氏之注，亦曲就成說，俱未足解其惑也。今觀何君之書，然後知《說文》聲義訓釋之未全可信，因亦知形聲字通貫研究之為必要也。

何君之作，取《說文》諧聲字例，析其紐韻，辨其通假，再證之甲骨金文古籍，以求形聲系屬之統，以究聲義同源之旨。觀其左采右擷，兼容並蓄，融古會今，考核精詳，可謂董

學友何添君研治小學有年，復隨上庠單兄周堯教授攻《說文》之業，孜孜敏求，日見其深醇通達，終底於成，客歲獲頒博士銜。誠實至而名歸、可喜可賀之事也。近以其卒業論文資料撰成《說文解字形聲字探原疑義例釋》一書，付梓出版，質序於余，余欣然立應而諾之者，非敢有以平章其說，妄加贊翼，蓋深慶何君之積學有成，且以誌其相稔垂三十載之情誼也。想何君之屬余為序者，意亦在此。

雖然，於何君是書之作，又不可不為之一言者，則形聲字探原之於漢字漢語研究之既切且要也。夫漢字結體，形聲居十之八九，而聲義間之關係，每勢若亂絲，疏理為難。曩歲讀

一、...
二、...
三、...
四、...
五、...
六、...
七、...
八、...
九、...
十、...
十一、...
十二、...
十三、...
十四、...
十五、...
十六、...
十七、...
十八、...
十九、...
二十、...
二十一、...
二十二、...
二十三、...
二十四、...
二十五、...
二十六、...
二十七、...
二十八、...
二十九、...
三十、...
三十一、...
三十二、...
三十三、...
三十四、...
三十五、...
三十六、...
三十七、...
三十八、...
三十九、...
四十、...
四十一、...
四十二、...
四十三、...
四十四、...
四十五、...
四十六、...
四十七、...
四十八、...
四十九、...
五十、...

理有條，叙獲良多者也。此不獨足解形聲疑義之惑，大有益於許書，抑於漢語語源、詞義、詞族諸學之研究，亦裨助至大者也。

何君自早歲習文以來，其治學也向以勤快有譽於儕輩之中。勤則蘊植深厚，快則思考迅捷，今又遊心於文字聲韻訓詁徵實之學而致績，則勤快以外，復見其學之益趨縝且密也。昔南皮張氏所謂由小學入手者，則其經學可信，由經學入手者，則其餘諸學亦可信。然則若何君者，其學之足徵足信，可無疑者也。而奉讀何君諸作，又益信張氏所言之為不謬矣。是為序。

癸酉夏陳志誠序於香港城市理工學院

學者祇求儒者是臆空談，不合科學；空言義理
者輕者掇拾破碎，鉅釘，無聞宏旨。入主出奴，
外一白也。然道術尋塗，共相警衛；執此廢
彼，必失通方。今日世界異乾嘉，而學恆微賡；而
況聲言文字，固經子一掃蕩；內如摺外推，亦還
轉之運用耶？昔崑山顧氏，謂文法有益天下，
必古人所未及就，後世所不可無者，而後有之；如不
廣觀博覽，窮蒐證之功；心細眼明，極條析之力；
慎推審論，見識解之卓，可不謂有益之文乎？

何保博士「漢之解」字形學字

探原疑義例釋

序

陳垣南

吾國學術之衰，其病多矣！
一、耽於瑣細而不問宏旨，專於書冊而不究事物，習於甄沈而不遑審斷；又或率於人情而不知學術之尊嚴，重於踐履而不講推理之方法。凡此諸端，時賢論之詳矣。故尊漢

林，卯後解矣！

余蹉跎歲月，學殖荒疎；聲韻文字，尤慚
劣陋，不足以備何子之書。何子昔年一既有意於
倡漢大之師友以漢造漢文，乃為一介於同事
單兄周堯教授。堯兄者，蓋伊川先生所謂
純粹精金、溫潤良玉，兩岸——三地，共所推崇
者也。從游講席，數載大成，將梓行所以潤世，
乃竟屬余一言，殆亦古人所謂不忘故舊者歟！然
則君之可佩者又不惟學術而已矣。

中山何添博士，献身教育，以津——多功；悦

志论文，常就心得。常以汉字习习形声，具
声符兼意，虽昔贤所知，而习符异义，具符同义，
与乎引申假借之道，则论者高斯。於是採
賾考隱，究其本源，著为例释之書。蓋先集
说文谐声之字，以聲母為綱而定其系統；復考甲
骨金文以求初義，而觀評說得失；又取殷注音
切，歸本於黃氏紐韻，以明諧聲之條件。於
是清世三百年之業績，時歷十載之鑽研，
輒輾集成，新義顯出，其裨益學術、嘉惠士

The first thing I noticed when I stepped out of the car was the cold. It was a sharp contrast to the warm blanket I had been sitting under. I looked up at the sky, which was a pale, hazy blue. The air felt like a heavy blanket, and I shivered slightly. I took a deep breath, trying to get used to the new environment. The car was parked in a quiet, empty lot, and I felt a sense of isolation. I looked around, trying to find something familiar, but everything seemed so foreign. I took another deep breath, trying to calm my nerves. The car was still there, a small, dark shape in the vast, open space. I felt a sense of longing, a desire to go home. I looked back at the car, and for a moment, I felt like I was seeing it through a different lens. It was no longer just a car, but a symbol of comfort and safety. I took a step forward, feeling a mix of curiosity and apprehension. The world was so different here, so much bigger and more open. I felt like I was standing on the edge of something new, something I had never experienced before. I took a deep breath, trying to steady myself. The car was still there, a small, dark shape in the vast, open space. I felt a sense of longing, a desire to go home. I looked back at the car, and for a moment, I felt like I was seeing it through a different lens. It was no longer just a car, but a symbol of comfort and safety. I took a step forward, feeling a mix of curiosity and apprehension. The world was so different here, so much bigger and more open. I felt like I was standing on the edge of something new, something I had never experienced before. I took a deep breath, trying to steady myself.

《中國書畫史綱》

一九九三年歲次癸酉七月
新會陳博南
拜序於香港大學明倫格物之慶

《說文解字形聲字探原疑義例釋》序

近數十年來，古文字學的研究，因大量出土的甲骨、青銅器及各種文物而蓬勃一時，對漢字的發展作出了極有價值的論述。相對地，卻把清代乾嘉以來的《說文》學研究比下去了。民國以後，真能對《說文》全書作整理的著作，較為人所知的，只有馬敘倫氏的《說文解字六書疏證》及近年張舜徽氏的《說文解字約注》二書。馬氏的書其實是強將未成熟的甲骨文和金文考釋材料填入《說文》，作為補充。但他又不信今本《說文》是許書的原貌，把今本《說文》的內容隨意改動。結果是非驢非馬，評價不高。張舜徽氏的《說文解字約注》則把《說文詁林》的材料依個人的見解加以濃縮，又參攷了近年的甲骨文、金文和戰國文字的材料，融匯貫通，是近年較有參攷價值的著作。至於其他對《說文》的各種專題論述，為數雖不少，但多屬枝節問題，影響不大。

然而，《說文解字》終究是研究漢文字學的核心，沒有《說文》，一切的甲骨文和金文都無從談起。可是，作為《說文》研究中最重要六書，至今仍有許多爭議。其中佔漢字百分之八十以上的形聲字，更是文字工作研究者必攻的課題。特別是形聲字的諧聲偏旁是否包含意義的問題，更是爭論不休。例如梁東漢氏在北大的文字學講義《漢字的結構及其流變》，便認定諧聲字的偏旁並不一定含義的。另一方面，自從沈兼士氏提出了他的著名論文《右文說在訓詁學上的研究與推闡》，從語源的角度指出了形聲字諧聲偏旁的性質，大多數可從語源上找出其含義之後，得到大部份學者的認同，成為近年文字學研究中最重要理論文獻。不過，沈氏過於依靠《說文》字形，只是把《說文》中形聲字的諧聲偏旁，簡單地歸納。所得的結論雖然可信，但深於《說文》之學的學者卻不能無所懷疑了。

漢字歷史源遠流長，《說文序》說戰國以來，諸侯力政，不統於王，文字異形，言語異聲。說明了西周王朝解體後，文字的發展並不是直線的，而是各地有自己的形態。晚近文字學研究除了甲骨文和金文之外，還有所謂戰