

夫文心者言為文之用心也
昔涓子琴心王孫巧心
心哉美矣故用之焉
古來文章以雕鐫成體
豈取騷爽之群言雕龍也

王夢鷗先生

文心雕龍講記

高大威 編註

國家圖書館出版品預行編目

王夢鷗先生《文心雕龍》講記 / 高大威著.--

一版.--臺北市:秀威資訊科技,2009.2

面;公分.--(語言文學類;AG0106)

BOD版

參考書目:面

ISBN 978-986-221-145-8(平裝)

1.文心雕龍 2.研究考訂

820

97024832



語言文學類 AG0106

王夢鷗先生《文心雕龍》講記

講授者 / 王夢鷗

編註者 / 高大威

發行人 / 宋政坤

執行編輯 / 黃姣潔

圖文排版 / 陳湘陵

封面設計 / 蕭玉蘋

數位轉譯 / 徐真玉 沈裕閔

圖書銷售 / 林怡君

法律顧問 / 毛國樑 律師

出版印製 / 秀威資訊科技股份有限公司

台北市內湖區瑞光路583巷25號1樓

電話: 02-2657-9211 傳真: 02-2657-9106

E-mail: service@showwe.com.tw

經銷商 / 紅螞蟻圖書有限公司

台北市內湖區舊宗路二段121巷28、32號4樓

電話: 02-2795-3656 傳真: 02-2795-4100

<http://www.e-redant.com>

2009年2月 BOD 一版

定價: 310 元

• 請尊重著作權 •

Copyright©2009 by Showwe Information Co.,Ltd.

序

先生心傳道南日

弟子夢繁知北時

一九八三年，我考入政治大學中文研究所碩士班，其前即屢聞夢鷗師其人其學，入學後，老師已自政大退休，但仍兼課，後受聘為輔仁大學講座教授，因此開課時，除政大的學生，也有自輔大遠道前來的，其他院校的學生亦常側身課堂。夢鷗師馳譽四方，慕者絡繹，自無足奇。

進政大的第二個學期，我搬到秀明路一棟公寓的二樓，旁邊小斜坡的另一頭，就是教授的宿舍區——化南新村，戶戶磚泥小樓並一方花木扶疏的小院。距我住的地方，二、三十步就是夢鷗師的家；打陽臺右望，亦清晰入目。木柵淳樸寧靜的那段日子，我經常去喝茶聊天，也偶爾和老師在附近散步，或搭車去西門町大啖福州菜。無論生活、學術，老師的行止皆予我不少啟迪。至於端坐教室聽老師授課，一是讀碩士班時，簡宗梧老師「中國文學批評史」的課上曾

請夢鷗師講授《文心雕龍》單元；另一也是讀碩士班時，旁聽開設在博士班的「中國文藝專題研究」，併班上課的還有輔大碩士班的同學；另一是我進博士班後，正式選修「文藝專題」那門課。總此機緣，始於一九八三年九月，而終於一九八八年六月；重點都在《文心雕龍》。

夢鷗師很推崇《文心雕龍》這部專著，讀之精細而究之深廣。那時，高信疆先生在時報文化公司策劃「中國歷代經典寶庫」，其中的《文心雕龍》即由夢鷗師執筆。全書殺青不久，老師任我翻閱甸甸的手稿，那蒼虬勁逸的字跡，至今印象深刻。經典寶庫的設計，旨在用淺近的方式介紹傳統要籍，老師已力求簡易，但對缺乏古典根基的大眾，讀來仍或不免艱深。然而，這本書卻簡要而有系統地呈現了夢鷗師對《文心雕龍》的基本觀照。

「中國文藝專題研究」實為中國古代文學批評的討論課，其內容固不限《文心雕龍》一端，唯上課伊始，夢鷗師就指定以它為主軸，並非這部書無懈可擊，老師嘗撰《文心雕龍質疑》一文（收錄於《古典文學論探索》），指出其中許多內在限制常使讀者「徘徊於理論的窮巷」；然就其整體的組織與思考而言，確有可觀，以經典視之，亦非過當，況且，文學根本、重要的問題，該書幾乎皆已觸及，對教學、研討不失為理想的「引子」。也因此，課堂上探論的不僅《文心雕龍》本身，更在其所關涉而值得深掘的議題。

負笈政大迄今，二十餘載倏焉飛滅；夢鷗師辭世，轉瞬也逾六個寒暑。老師的研究廣涉四部，早年並兼事新、舊體的文學創作；三年前，有感於老師的大量著述散置未理，遂萌搜考彙

輯之想，後受國科會補助而順利執行，這本講記即當中的一部分。計畫進行時，我翻箱倒櫃，陸續檢得塵封、泛黃的筆記和多份課程報告，雖零零星星，間有漫漶，猶略得藉瞻老師講論的吉光片羽。於是逐一彙錄、編整，依據老師的相關撰作，佐以個人的追憶，隨文附益小註，往復鉤稽辨覈、訂補修潤。講記的篇幅不大，其告完竣，卻用了不少時間與氣力。

講記的內容，有些已詳於夢鷗師的其他專著，有些則不曾言及，另有些觀點雖已刊布，發論的尺度卻稍見參差，往往運筆含蓄而口說直截。於爬梳細理之際，才驚悟：老師授課時隨手拈來，若萬斛泉源，任地而出，但每句話背後都繫連著老師的專門研究。舊學邃密而新知深沈，此既仰見為師者言必有據的示範，也體會到學者兀兀鑽研的工夫。這本小冊中的種種論述，因受限於課堂情境，求其繁詳，自未若逕讀老師的專著，唯企領其風，此或不讓。

當年上課，起始一、兩週，夢鷗師以導論切入，其後各週，例由一位同學依自設的主題口頭報告，老師再為解惑。當場雖備有同學交呈的紙本，老師則專神聆聽，偶爾才翻閱文字。兩節課，通常過半由同學發揮，餘下的時間，老師即針對其內容，或點撥、或補充、或糾謬、或評論。老師對相關文本極諳熟，思路又快，聽者欲兼顧理解與紀錄，著實不易，以致振筆疾書，所記的份量仍遠遠不及所聞，紙面上東一鱗、西半爪，紛然雜陳。二十多年來，我搬了三次家，有些筆記倖存，有的已佚，搜整這些文字，真可謂之「拾零」。當時既未錄音，考究故實，事倍功半，亦屬必然。

講記編就，而數點猶宜綴明：一、課程重心原既置於《文心雕龍》，講記內容自然泰半圍繞於此，唯修課同學亦有溢題者，故例外不免，今並存真收錄，但仍披《文心雕龍》為題；二、講記所述種種，皆自學生報告引發，當時夢鷗師多沿按報告，逐項提點，而今脫離了原本針對的特定文脈，就更與「斷簡」彷彿，不過，某些語境的間架，已於小註試為復原；三、旁聽「中國文藝專題研究」之初，座中有博士班學長極力推薦坊間新出的《文心雕龍注釋》，作者為大陸的周振甫先生（多年後得知：此書原名《文心雕龍譯注》，臺版改易其名外，並補足所缺的幾篇語譯），老師欣然表示：「我們就用這本書吧！」一次週書到，人手一冊，隔週再進教室，老師甫坐定，就對大家說：「你們讀這本書要小心，錯誤不少喔！」之後，不時指出一些具體問題，老師的《文心雕龍成書年代質疑》一文，起首寫道：「最近里仁書局出版一本《文心雕龍注釋》，用老五號鉛字排印，總共九百二十八頁，可說篇幅巨大，前所未有……。」（此文收入《傳統文學論衡》，頁五六～六二）所指即為周著。目下這本講記，多次提到該書，雖間有肯定，而批評處略多，非有他故，全因當日它是學生手捧的教本，勢須提醒。對其他學者的駁議，亦皆緣於學生報告裡的徵引，而非預存成見；四、原始的筆記，抄寫雜亂——有錄於本子上的，有記在報告間隙或四緣、乃至背面的，亦有直接寫在書頁上的。初無編整面市的念頭，故文簡字略；今重加董理，調子又由書面語回復為口語。然而，逝者如斯，記憶有限，所謂「回復」也者，或已然摻雜對夢鷗師口吻的主觀追想，知我罪我，唯概括承受而已。其於辭氣，固然如

此；於問題之實指，則殆無誤記。更精確地說，藉由檢核文獻，筆下的誤記已力為勘正，話語的原旨庶幾不致訛傳。講記既付梓行，往昔相偕受業的學長、同學，若有可資補正的材料或意見，亦期見示，俾供來日增訂。

講記的意義來自講者，而非纂記者，對學術出版物來說，讀者希而版稅微，然衡情度理，即令涓滴，秉筆者亦不應自納。夢鷗師非僅是學問精闢之智者，亦是深具人道情懷的仁者，猶記得老師應《聯合文學》求墨之請，鄭重題予《論語》的「博學於文，約之以禮」。因此，本講記之所得，悉數捐移中華民國紅十字會，濟弱救厄，「寥」以共襄。師若有知，想亦領頤。本書順利出版，蒙秀威資訊科技公司宋政坤先生惠予支持，並承該公司林世玲、黃姣潔、陳湘陵、沈裕閔、林怡君諸同仁悉心協助；感銘非一，併此申謝！

高大威於埔里 暨南大學
二〇〇八年十一月

體例說明

○我國文化傳統，允洽得體的「稱謂」乃共決於尊卑、親疏、語境，本即複雜，洎新文化興起，日用又已幡然易軌，其有字、號者，猶得遵循舊秩，否則難以拿捏。酌之再三，本講記遂以「夢鷗師」為稱。

○全書分十八篇，其時間可考者，依先後為序，所不可考者置後。

○諸篇有能檢得原講時間或相關背景者，即於篇目註明，其未及者則從闕。

○篇下分則，其區劃概依原記歸整狀況，故各部分多寡參差；間有零星失繫者，則隸入相關篇什，並標識以「補」。

○註中所引述文獻，其詳細出版項可對照講記最末之「註引文獻」；其中夢鷗師著作，緣於頻引，故取簡稱，其詳亦可索驥於「註引文獻」。

○凡引載《文心雕龍》原文者，先取范文瀾《文心雕龍注》比勘，復以夢鷗師《文心雕龍：古典文學的奧秘》書中載文裁定，隨文並詳二書見頁，前書簡稱「范註《文心》」，後書簡稱「《奧秘》」，其僅標范註《文心》者，即未見於後書引載。若原文於講記中重複徵引，除非

後引文字多於前者，否則僅繫於首見之處。《奧秘》一書所引《文心雕龍》原文，既有使用通行字體者，亦有疑為失校者，皆存原書之真，不加改作。

○夢鷗師於一九八四年講授博士班課程時，所用周振甫書為臺北里仁書局梓行之《文心雕龍注釋》，今於講記註中除標此版文字見頁之外，兼載北京中國青年出版社《周振甫文集》所收同書（原題《文心雕龍譯注》）見頁，前者稱以「里仁版」，後者稱以「中國青年版」。

○各則中之方括號〔〕內字，乃註者之補充文字，俾便閱讀與理解。

○各則標有【互參】者，乃明其內容相關、可資交索；若屬同篇分則，是概從略。

○內中所徵文獻，其書、篇名稱，概以《》識之。臺灣於此，尚乏周延規範，每見用之隨意，故茲略準中國大陸之修訂：書、篇名不以《》、〈〉區分，而皆表以《》；唯一名而兼含兩層者，則以《》括〈〉。

目次

序	i
體例說明	vii
第一講〔論《通變篇》〕	1
第二講〔論《神思篇》〕	17
第三講〔通論《文心雕龍》〕	35
第四講〔論《體性篇》、《程器篇》〕	49
第五講〔論《體性篇》〕	57
第六講〔論《正緯篇》、《辨騷篇》〕	75
第七講〔論《文心雕龍》前五篇，尤重《原道篇》、《辨騷篇》、《正緯篇》〕	83
第八講〔論《知音篇》〕	97

第九講	〔論《比興篇》〕	109
第一〇講	〔論禪詩〕	123
第一一講	〔論《滄浪詩話》〕	127
第一二講	〔論通論《文心雕龍》〕	131
第一三講	〔論論《文心雕龍》「文心」一詞之指涉〕	175
第一四講	〔論《宗經篇》〕	189
第一五講	〔論《正緯篇》、《辨騷篇》〕	201
第一六講	〔論《正緯篇》、《辨騷篇》〕	211
第一七講	〔論《體性篇》〕	223
第一八講	〔論《隱秀篇》〕	229
註引文獻		237
後記		245

第一講

❖ 本篇重點在《文心雕龍·通變篇》；講授時間為一九八四年十一月七日，乃夢鷗師評學生《通變立論觀點試析》所論。

一・一

前、後七子的「復古」與韓愈不合，七子是「仿古」，韓愈則是「陳言之務去」——只表示對傳統的重視。除去傳統，就沒有文化、文學，文學藉著語言，而語言包攝在傳統之中。

【互參】八・四；一二・九。

一・二

劉勰並不是要人去仿五經之式，「文能宗經，體有六義……。」【註一】——劉勰所要尊的即這「六義」【註二】，經書表達感情、思想，清清楚楚。

【註二】《文心雕龍・宗經》上的整段文字是：「若稟經以製式，酌雅以富言，是仰山而鑄銅，煮海而為鹽也。故文能宗經，體有六義：一則情深而不詭，二則風清而不雜，三則事信而不誕，

四則義直而不回，五則體約而不蕪，六則文麗而不淫。」（范註《文心》，頁三三；《奧秘》，頁

三七）

〔註二〕「文能宗經，體有六義」，夢鷗師謂：「這是〔威按：「是」疑為「個」之誤〕『體』字，應不單是辭章的格式，它還兼括著心意或觀念形態而言。易言之，這六義不止是讀者得自文章上的印象，而還兼括作者寫這篇文章的用心。」又：「按劉勰說『文能宗經，體有六義』一語，與《明詩》、《詮賦》、《風骨》、《比興》諸篇所言『六義』異其涵義，而與他所執著的『文』之概念則極關重要。體有六義之『體』，與上句文必宗經的『文』，當為『互文見意』的用法。上『文』字猶言具有此『體』之文；下『體』字亦即言作為此『文』之體。因之這個『體』就不是狹義的形式體裁或風格的意思而為文之本身本體的意思。」（《劉勰宗經六義試註》；《探索》，頁一八四、一九六）關於「六義」的剖析，亦詳於此篇論文。

一・三

鍾嶸《詩品》更近乎純文學，但他專就詩去討論，所以拿鍾嶸、劉勰相比，不恰當！

一・四

「通變」是文學史的主要課題，這是文學在表達感情上的歷史變化，否則就是「化石」了。看《文心雕龍·通變篇》，要輔以《練字》、《章句》，再看《定勢》、《情采》等篇。

一・五

「通變」或許就是從《周易·繫辭傳》「窮則變，變則通，通則久」而來，乃中國傳統的「陰陽變化」——中國特有的，倒不是「辯證法」，它幾乎可以用到萬事萬物。

