

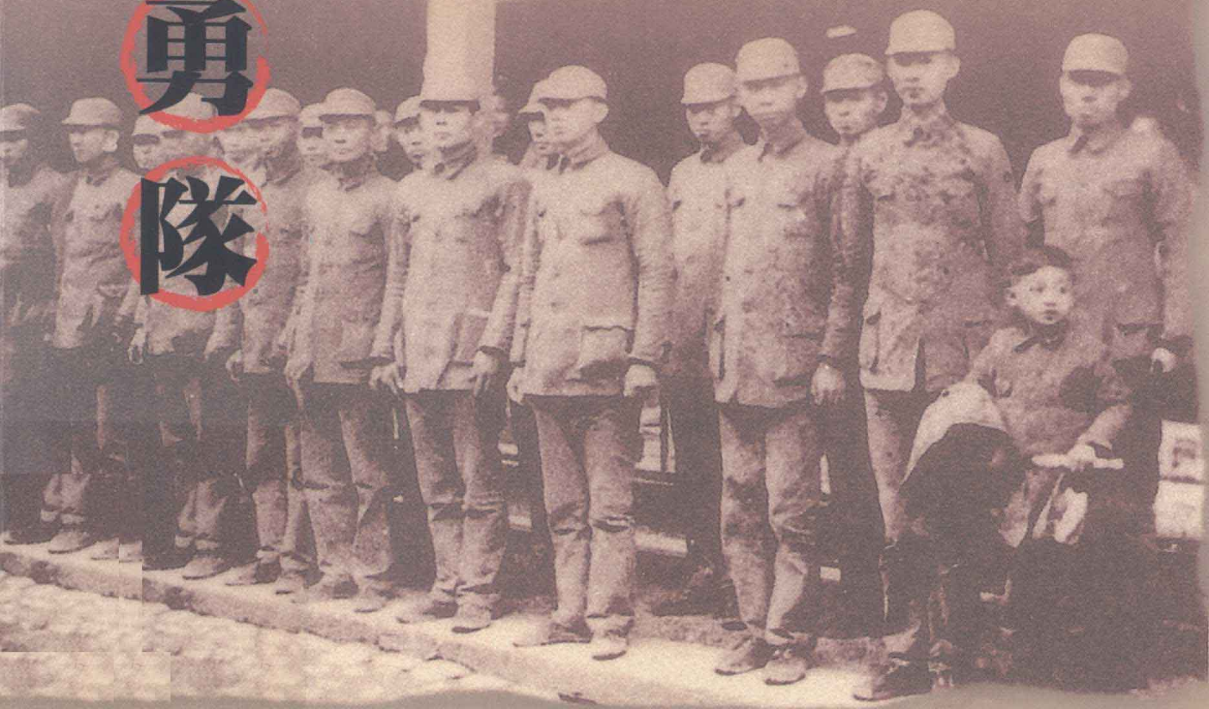
台
灣

臺灣書局

台灣抗日團體在大陸的活動
(1937—1945)

王政文 著

義
勇
隊



台
灣

台灣抗日團體在大陸的活動
(1937—1945)

王政文 著

義
勇
隊



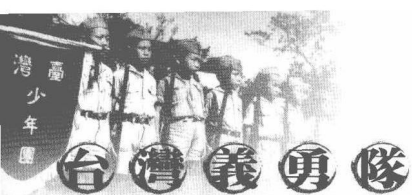
台灣古籍出版有限公司

古 序

歷史學家問題意識之產生與時代有密切的關連，每一位歷史學家皆有其自身的關懷，這個終極的關懷影響其對議題的選擇和方向，歷史學家解決問題的過程，同時也會導向這個終極關懷；我想政文也是如此，他之所以選擇這個主題亦有其終極所欲探索的問題與關懷。與此同時，歷史學家亦需注意問題意識的來源；通常歷史學家重視的是研究方法、資料的運用，然後是史料間的關連性。事實上，歷史學家的問題意識和研究領域的選擇受到本身背景和時空環境的影響，而這個影響導致歷史學家去研究某個領域或試圖解釋某些歷史問題；換言之，歷史學家選擇主題和發問的方式受到時空影響，進而以這個問題意識在歷史中尋找答案。歷史學家問了一個問題，然後到過去去尋找答案；然而，歷史學家可能忽略了其所問的問題在過去可能不構成問題，忘了問題設定前更重要的前提，疏忽了檢視當時的時空環境，因而可能產生誤解史實的危機。

在現今的環境裡，政治史的研究會有許多的爭議；然而，要瞭解近代台灣或中國歷史的發展，必然要擺脫政治意識型態的干擾。我們可以發現歷史學家希望藉由歷史的探索來尋求過去人們對問題的看法，進而由歷史人物的主張中找尋現在爭論的依據，結果卻形成兩極的歷史論述。

政文的這本書，主要從戰時台灣抗日團體與時代的關聯性著眼，將台灣抗日團體置於時代的脈絡中來觀察，試圖將戰時大陸地區台灣抗日團體的活動及發展，做一系統性的介紹和分析，並且藉由這樣的討論來瞭解大陸地區台灣抗日運動及其時代等相關議題。乍看之下，這是一個小主題的研究，深入閱讀時卻可以發現本書主要探討的是日治時期台灣人的身份、遭遇、處境與認同。政文透過時代的觀察，描述出當時台灣人的掙扎及抉擇，他企圖提



台灣抗日團體在大陸的活動（1937—1945）

出一個架構，由一個較大的時空變化中來探討大陸地區的台灣抗日運動，希望打破空間的侷限，以整體宏觀的研究方式，呈現出大陸地區台灣抗日運動的時代意涵；這個議題，不論是從過去的研究或未來議題發展的角度觀之，都值得更進一步去討論，並能由此延伸、輻射出更多的議題；此外，政文的研究也解構了許多問題。回到歷史的脈絡中去看問題，問題就顯而易見了；本書確實是一部相當成功的作品，期許政文在未來學術研究的道路上更加茁壯發展，開創屬於他自己的一片天地。

王 序

我很高興政文的大作《台灣義勇隊：台灣抗日團體在大陸的活動（1937-1945）》終於將付梓刊行。知道他進行這個研究已經好幾年了，幾次曾詢問他何時出版，他都表示還在思索與修改之中。以一位年輕的學者能夠這樣珍惜自己的出版，願意反覆思索與沉澱，而不躁然冒進的問世，這種學術涵養與沉潛，是非常值得肯定的。

這本書是一篇嚴謹的學術著作，無論從議題設定、文章架構、論點與用字等方面，都可以看出良好的學術規範。而我最欣賞的地方，是在觀點與意境的突破。今天一提到台灣史，從用詞與主題開始，就會被人開始歸類。假如作者此時再侷限當前台灣史的氣氛，那綁手綁腳之餘，根本就沒有什麼創意可言。而政文這本著作，能夠不拘泥於過去的框架與史觀，就歷史而歷史，不但賦予史料新的精神與意義，更能貼切的詮釋「台灣義勇隊」這個主題。這本書有宏觀的架式，更點出將來可以繼續發揮的空間，是相當成功的著作。

①

每次與政文談話，都感受到他在進步。他除了在自己所長方面頗有造詣之外，對於學術脈絡的發展，史學新著的出版與觀點，以及史學界的動向多能注意。可以說他沒有一般學史者封閉短視的弊病，相信在他繼續努力之下，將來必定能在他的領域大放異彩，成為史學名家。

王成勉

誌於台北大直

二〇〇七年一月

楊 序

政文的大作《台灣義勇隊：台灣抗日團體在大陸的活動（1937-1945）》即將出版，有鑒於政文長年辛勤治學終得開花結果，聞訊格外欣喜，因此頗樂於為文表達個人的一些所見所感。

初識政文是在一九九七年十月，當時我剛到中正大學歷史系任教，而政文亦正就讀於中正歷史所碩士班。隨後我因研究工作需要一位助理協助，政文適因研究領域與我接近，遂允諾擔任我的研究助理，時間長達三年，於是與其有了更多的接觸。猶憶昔日常與政文扣燭夜談，或品評歷史，或暢議人生，深覺政文除有虔誠的基督信仰外，更是一位心思縝密、見解獨到的年輕學子，其對歷史研究的執著與投入尤令人印象深刻。

政文在大學時，即對中國現代史有興趣；進入研究所後，受所上老師啟迪及現實關懷影響，立志探索近代台灣歷史之悲運，並欲究明與中國錯綜複雜的關係。由於我對中國現代史及國民政府軍政結構較為熟稔之故，時有機會就相關議題與政文交換意見。碩士班畢業及服完兵役後，政文又順利考入台灣師範大學歷史學系博士班深造，對史學更是孜孜不倦的鑽研，屢有論著問世。本書即為其近期之力作，主要係以中日戰爭期間（1937-1945）台灣人在中國大陸所成立的重要抗日團體——「台灣義勇隊」為論述主體，企圖對戰時大陸地區台灣人抗日團體及其活動做出全面性的觀察與瞭解。

自一八九五年日本治台始，台灣島內的抗日運動即前仆後繼，接連不斷。前期主要是武裝抗日；一九一五年後則進入非武力階段，並以具有近代民族運動本質的組織性政治、文化、社會運動等方式展開。及至一九三七年中日戰爭爆發後，日本開始進入戰爭形態，而台灣非武力反抗運動也在戰時體制下逐漸消聲匿跡。然而，此際海外——尤其是中國大陸的台灣人抗日運



台灣抗日團體在大陸的活動（1937—1945）

動卻異軍突起，各類台灣抗日團體相繼出現，且有蓬勃的發展。其後大陸地區台灣人抗日運動漸與中國抗日戰爭匯為一流，並對日後國民政府處理台灣問題產生重要影響。

事實上，本書所探討的是一個重要但卻被長期忽視的課題。過去研究日治時期台灣史的學者多將注意力集中於島內的反抗運動，忽略海外台灣人風起雲湧的抗日活動；而研究中國現代史的學者又僅從中國角度著眼，視台灣人抗日運動為中國抗戰大洪流的一環，二者其實皆有將大陸地區台灣人抗日團體邊緣化的現象。政文有志於會通二者，並嘗試於歷史解釋過程中，透過台灣及中國兩種主體論述的交會，避免淪於單向的歷史觀，這種用心是很值得感佩的。尤有甚者，這批在大陸地區從事抗日運動的台灣人不僅是國民政府瞭解台灣情勢的主要管道，更在戰後台灣接收及政局安排上扮演一定的角色。政文透過爬梳大量原始檔案史料，譬如中國國民黨黨史館典藏的《台灣革命同盟會活動》、《台灣善後問題》、《台灣聯繫》、《台灣問題》、《台灣問題參考資料》，以及中央研究院近代史研究所檔案館所藏《朱家驊檔案》中的《台灣黨務》等資料，對這些問題做了深入且細緻的分析，這是先前相關研究所不及見的。緣此，方能成就這本內容詳實、立論精闢的專著。

政文年少力強，創作力豐富，今雖暫將研究重心轉移至台灣基督教發展史上，但以其才學及過去研究基礎，期望日後能賡續探討戰後海外台灣人抗日團體返台後的發展，為戰後台灣史開闢一條新的研究取向。

楊維真

序於寧靜湖畔中正大學

二〇〇七年一月

自序

吉朋說：每一本書寫完都有它自己的歷史。我掙扎了很久，原本想讓這本書的序言留白，因為似乎此時無聲勝有聲。書寫了很久，也修改了很久，上週到出版社校完定稿後，回家的路上感覺很沮喪，我想起該給書寫個序，起頭應該說人生有時候連自己都不瞭解，卻寫了一本研究別人的書，有點荒唐。想起曹雪芹說「滿紙荒唐言，一把辛酸淚，都言作者痴，誰知其中味」。我寫完時正有這種感受。

從書名看來，「台灣抗日團體在大陸的活動」這個議題是一個政治史的討論，內容似乎是要說明台灣抗日團體的英勇事蹟？這個議題在民族主義史學的討論下，可以出現各種不同的歷史解釋。以書中的主角李友邦為例，不同的時空立場就會對他形塑出不同的形象，一種是強調李友邦在大陸的抗日活動，而將其描寫為台灣的抗日英雄。另一種是強調戰後及二二八事件中李友邦的遭遇和他的「死因」，還有白色恐怖時期李友邦家屬的遭遇，而將李友邦描寫為二二八事件中台灣的受害者，進而成為國民政府統治下遭受迫害的台灣英雄。第三種是認為李友邦是共產黨員，所以強調他共產黨員的身分，而給予負面的評價。至於大陸方面則是將他描寫為熱愛祖國的台灣志士，所以李友邦成為對岸政治宣傳一國兩制的代言人，也成了中國大陸描寫下的台灣英雄。歷史與政治的關連錯綜複雜相當耐人尋味，當代政治史研究已開始思考所處的文化背景及族群關係的建構，歷史人物也不再是正反兩面的評價，而成為研究人物形象變遷的歷史。

說來有趣，我當時的出發點並不是要討論政治，更不想討論抗日，我只是想去探討當時台灣人在時代中如何尋找一個出口。老實說其實我想瞭解我自己，卻無法從自身下手，只好藉由另一個時空的另一群人，來看看他們的



台灣抗日團體在大陸的活動（1937—1945）

遭遇，好瞭解自己的困境。這本書是寫完了，然而我的困境依舊沒有解決。所以我想這本書是一個開始，而不是結束，因為尋找自己的故事將會繼續下去。歷史的每一終結之處必然包含著一個嶄新的開端。這本書在這個時候出版，這似乎代表著過去的逝去，和另一段尋找的故事正要開始。

感謝主，在我人生或求學過程中，總是為我預備道路，教導我怎樣數算自己的日子，好叫我得著智慧的心。這本書的完成得到許多人的指引、鼓勵與支持。古鴻廷老師如同父親般的照顧，不僅在課業上給予方向，在生活上也讓我有許多學習。王成勉老師在我寫作及出版過程中給予最大的鼓勵和支持，讓我對書的出版有更大的信心。特別要謝謝楊維真老師，在我的求學過程中，所給予的幫助，謝謝你在我失眠的夜裡，陪我談人生、討論問題，若是沒有你的鼓勵和叮嚀，這本書恐怕難以出版。另外，還要謝謝呂芳上老師、李南海老師、胡春惠老師、高純淑老師、陳鴻圖老師、劉維開老師、賴澤涵老師等，在許多會議上給予的意見。更要謝謝吳文星老師、李國祁老師、張瑞德老師在課堂中所給的意見。再者，感謝許達然老師、聶德寧老師，在我收集資料的過程中給予許多的協助。多年寫作過程中，謝謝家人陪我一同渡過，謝謝團契弟兄姊妹，黃哥、美英、家麟、周得、詩盈；也要謝謝保潔、宜秋、相文、淑瑤、王明燦、蕭慧媛，他們在漫長人生中，適時給予許多鼓勵和啟發。最後，謝謝蘆洲李宅古蹟維護文教基金會提供圖片，謝謝五南機構台灣古籍出版社蘇美嬌經理、謝芳澤編輯，讓此書得以順利出版。

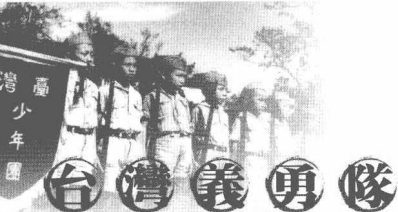
王政文

書於台中沙鹿

二〇〇七年一月

目 錄

第一章 緒論	1
第一節 關於「台灣抗日運動史」中被忽略的一面／	2
第二節 研究回顧與史料介紹／	7
第三節 章節安排／	20
第二章 台灣義勇隊之成立	23
第一節 中日戰爭與台灣抗日運動的關係／	24
第二節 李友邦與台灣抗日運動／	30
第三節 台灣義勇隊的成立經過／	37
第四節 小結／	49
第三章 台灣義勇隊之組織與活動	53
第一節 台灣義勇隊的組織／	54
第二節 台灣義勇隊的活動／	70
第三節 小結／	86
第四章 台灣義勇隊之主張	89
第一節 台灣抗日運動中的兩個面向／	92
第二節 台灣義勇隊的主張及其轉變／	95
第三節 台灣抗日運動中的「台灣派」與「祖國派」／	103
第四節 小結／	108
第五章 台灣義勇隊之處境	111
第一節 台灣籍民在大陸之處境／	112
第二節 台灣義勇隊之處境／	120
第三節 小結／	128



台灣抗日團體在大陸的活動（1937—1945）

第六章 台灣義勇隊與國民政府之關係	131
第一節 國民政府對台灣抗日運動的態度與轉變／	132
第二節 台灣抗日團體與國民政府的關係／	135
第三節 台灣義勇隊與國民政府的關係／	140
第四節 小結／	148
第七章 台灣義勇隊與台灣革命同盟會之關係	151
第一節 台灣抗日團體的集結與台灣革命同盟會／	153
第二節 李友邦與台灣革命同盟會內部的人事關係／	158
第三節 小結／	169
第八章 結 論	171
附錄一 台灣獨立革命黨黨章	177
附錄二 台灣少年團三十年度夏季三個月教育計劃	183
附錄三 台灣義勇隊隊歌	189
附錄四 台灣革命同盟會成立宣言	191
附錄五 台灣革命同盟會會章	193
附錄六 台灣革命同盟會幹部名冊	201
參引書目	211

表 次

表 3-1	一九三九年台灣義勇隊組織體系	55
表 3-2	一九四二年台灣義勇隊組織編制及幹部名單	57
表 3-3	一九四三年台灣義勇隊組織編制及幹部名單	58
表 3-4	一九四三年台灣義勇隊人數及年齡結構	60
表 3-5	台灣義勇隊隊員籍貫一覽表（一九四三年五月）	61
表 3-6	台灣少年團人數變化表	66
表 4-1	台灣解放構想的諸類型	93



台灣抗日團體在大陸的活動（1937—1945）

圖次

圖 2-1	台灣地方自治聯盟	27
圖 2-2	台灣義勇隊隊長李友邦	30
圖 2-3	李友邦、嚴秀峰及其子女	33
圖 2-4	黃埔軍校	34
圖 2-5	李友邦將軍	38
圖 2-6	朝鮮義勇隊	40
圖 2-7	台灣義勇隊與少年團成立合照（1939 年 2 月 22 日）	47
圖 3-1	台灣少年團（1939 年 7 月）	62
圖 3-2	台灣少年團（1944 年）	64
圖 3-3	台灣先鋒	72
圖 3-4	台灣青年（復刊）	74
圖 3-5	台灣革命叢書之一《日本在台灣之殖民政策》	75
圖 3-6	台灣義勇隊附設台灣醫院	76
圖 3-7	台灣醫院的醫療工作	78
圖 3-8	台灣少年團在福建巡迴工作（1942 年）	83
圖 3-9	台灣少年團返福建崇安宣慰台民（1940 年 7 月）	85
圖 4-1	魯迅	98
圖 4-2	開羅會議	101
圖 4-3	受降典禮	108
圖 5-1	嚴秀峰女士（1938 年 7 月）	118
圖 5-2	各界向台灣醫院致謝旗	123
圖 5-3	嚴秀峰女士（1939 年 3 月）	127
圖 6-1	朱家驊	136

圖 6-2	陳儀	139
圖 6-3	陳誠	144
圖 6-4	三民主義青年團中央直屬台灣區團部籌備處婦女界代表 (1946 年 1 月)	147
圖 7-1	謝南光	155
圖 7-2	台灣民聲報	158
圖 7-3	台灣問題研究叢書《台灣問題言論集》	158
圖 7-4	George H. Kerr	166
圖 7-5	李友邦與嚴秀峰 (1945 年 12 月)	168

第一章 緒論



第一節 關於「台灣抗日運動史」中被忽略的一面

「抗日運動」是研究日治時期台灣史中，一個相當重要的主題與環節。它不單單只表現在「抗日」這樣的一個層面上，研究抗日運動同時也涉及了政治、社會、文化、思想、民族觀念等等。抗日運動甚至是日治時期台灣在各方面變遷的一個重要指標，一個牽動變遷的重要關鍵。

一般學者對於台灣抗日運動史的研究，通常將其分為兩大時期：一、武裝抗日時期（一八九五～一九一五）；二、非武裝抗日時期（一九一五～一九三七）。換言之，也就是將抗日運動史分為前後兩大階段。前期是武力抵抗方式的傳統性民族運動，後期是非武力方式的近代型態民族運動。¹ 在這樣的分期下，一般學者皆認為，前期的傳統性武裝抗日，在抵抗者孤立無援

1. 關於台灣抗日運動史的分期可參見王詩琅編著，《日本殖民地體制下的台灣》（台北：眾文書局，1980年12月），頁60-64。若林正丈，《台灣抗日運動史研究》（東京：研文出版社，1983年），頁7-9。若林正丈著，許佩賢譯，〈日本的台灣殖民地支配史研究的成果〉，《當代》，第87期（1993年7月），頁56-59。黃秀政，〈台灣武裝抗日運動——研究與史料（1895-1915）〉，《思與言》，第23卷1期（1985年5月），頁38-40。翁佳音，《台灣漢人武裝抗日史研究（一八九五～一九〇二）》（台北：國立台灣大學出版委員會，1986年6月），頁1-2。張炎憲，〈日治時代台灣社會運動——分期和路線的探討〉，《台灣文藝》，第115期（1989年1月-2月），頁12-23。尹章義，〈台灣抗日史的求真與分期問題〉，收入尹章義，《台灣近代史論》（台北：自立晚報社文化出版部，1993年7月），頁65-74。

與殖民政府優勢武力的情況下，於一九一五年後銷聲匿跡。後期的近代型態民族運動，在第一次大戰結束前後到九一八事變前後的十幾年間，採取組織性的政治、文化與社會運動等方式展開。²

這樣的分期雖被大部分的學者所認同，但這樣的分期卻也有其缺陷和忽略。首先，這樣的看法和分期將台灣抗日運動的研究視野侷限於台灣島內，而忽略了海外，特別是在中國大陸的台灣抗日運動。其次，受限於以台灣為主體的觀察，在一九三七年後台灣島內的抗日運動因日本對華戰爭的展開，導致環境改變而無法繼續活動，故其分類只至一九三七年。然而中日戰爭爆發後，台灣抗日團體在大陸相繼成立，並且蓬勃發展乃至影響戰後台灣，而這正是台灣抗日運動史分期及以往研究中所被忽略的一面。換言之，這樣的看法和分期主要是以台灣島內的抗日運動為主軸，其視野多半侷限於台灣島內的抗日活動，這樣的觀察視野忽略了在大陸的台灣抗日運動，特別是中日戰爭爆發後台灣抗日團體在大陸的發展。

3

另一方面學者對於台灣「光復」、「接收」及其相關問題的探討，又忽略了在大陸的台灣抗日團體及運動在此一問題上的影響。關於台灣抗日團體在大陸的活動，以中國現代史為主軸的研究，通常將其視為現代史中的一小部分，而以台灣史為論述中心的著作，又常忽略此一空間、時間中台灣人與國民政府的關係，兩者對於此一議題的研究顯然都有邊緣化的傾向。

-
2. 若林正丈，〈台灣抗日運動中的「中國座標」與「台灣座標」〉，《當代》，第17期（1987年9月），頁40。又有學者認為前期的抗日運動中，除了傳統性的民族運動和聚眾抗官外，有一部份是受到辛亥革命的影響。參見翁佳音，《台灣漢人武裝抗日史研究（一八九五～一九二〇）》，頁2-3、135-148。章怡輝，《羅福星抗日革命事件研究》（台北：中央研究院三民主義研究所，1981年9月），頁28-29。