

马克思主义学科体系建设研究丛书

刘景泉 总主编



中国特色社会主义与 科学社会主义



杨永志 寇清杰 赵美玲 著

南开大学出版社

中国特色社会主义与 科学社会主义

杨永志 寇清杰 赵美玲 等著

南开大学出版社

天 津

图书在版编目(CIP)数据

中国特色社会主义与科学社会主义 / 杨永志等著. —天津: 南开大学出版社, 2010.5

(马克思主义学科体系建设研究丛书)

ISBN 978-7-310-03235-8

I. 中… II. 杨… III. ①中国特色—社会主义建设模式—研究②科学社会主义理论—研究—中国 IV. D616 D0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 163914 号

版权所有 侵权必究

南开大学出版社出版发行

出版人: 肖占鹏

地址: 天津市南开区卫津路 94 号 邮政编码: 300071

营销部电话: (022)23508339 23500755

营销部传真: (022)23508542 邮购部电话: (022)23502200

*

河北昌黎太阳红彩色印刷有限责任公司印刷

全国各地新华书店经销

*

2010 年 5 月第 1 版 2010 年 5 月第 1 次印刷

787×1092 毫米 16 开本 19 印张 4 插页 297 千字

定价: 40.00 元

如遇图书印装质量问题, 请与本社营销部联系调换, 电话: (022)23507125

关于加强马克思主义理论学科 体系建设研究的几点思考(代序)

刘景泉

党的十六届四中全会通过的《中共中央关于加强党的执政能力建设的决定》，把实施马克思主义理论研究和建设工程，建设充分反映当代马克思主义最新理论成果的学科体系和教材体系，作为加强党的执政能力建设的重要内容。坚持马克思主义在意识形态领域的指导地位，是党的执政能力建设的重要任务。中央提出的实施马克思主义理论研究和建设工程，是巩固和发展以马克思主义为指导的社会主义意识形态的战略工程、生命工程。胡锦涛总书记指出：中央决定实施马克思主义理论研究和建设工程，是关系党和国家事业发展的战略任务，是中央加强党的理论建设的重大举措，意义深远，任务繁重。对此，我们应从巩固党的执政地位的政治高度来认识加强马克思主义理论学科体系建设研究的重要性和必要性，牢牢掌握意识形态的主动权。

一、马克思主义理论学科体系建设的研究，是巩固发展意识形态主导地位的需要

1. 马克思主义理论学科体系建设研究，是加强马克思主义理论创新的需要。马克思主义是指导我们思想的理论基础。党的历史经验证明，思想理论建设是党的建设的根本。一个马克思主义政党，只有坚持以科学的理论为指导，才能制定正确的路线方针政策，才能凝聚全党全国人民为崇高的理想和目标而奋斗。

当前，马克思主义理论研究正处在承前启后、继往开来、与时俱进的重要时期，面临极好机遇。在新世纪新阶段，在极为复杂的国内外形势下，我们党要实现全面建设小康社会目标，进一步把改革开放和现代化建设事业继续推向前进，就必须进一步高举马克思主义理论的伟大旗帜，用邓小平理论和“三个代表”重要思想这一马克思主义中国化的最新成果武装全党、教

育人民,用发展着的马克思主义指导新的实践,并在实践中不断丰富和发展马克思主义。这是开辟马克思主义发展新境界的必然要求,是全面建设小康社会的迫切需要,是提高党的领导水平和执政水平的重要保证,对于巩固马克思主义的指导地位,具有十分重要的意义。而所有这些,都有必要通过马克思主义理论学科体系建设来夯实基础。因此,从某种意义上说,建设具有时代特征的马克思主义理论学科体系,是不断深化马克思主义理论研究的基础工程。

2. 马克思主义理论学科体系建设研究,是整合马克思主义理论学科力量的需要。马克思主义是科学。加强马克思主义研究,迫切需要通过学科建设进行引导。因为学科建设是对理论的再认识,学科的形成和发展是理论研究不断深化的重要标志。换言之,学科的建设和发展又会有效地促进理论研究的不断深入。因此,加强马克思主义理论研究,也必然推进这一学科的建设和发展。

众所周知,马克思主义是指引我们前进的伟大旗帜,是我们必须坚持的根本指导思想。但是长期以来,马克思主义理论学科体系的建设并未得到应有的充分发展。从学科角度讲,现在的马克思主义理论研究和教学分散于哲学、经济学、科学社会主义等门类中,未能充分体现马克思主义理论学科体系的整体优势,更未能充分发挥学科体系的合力。因此,开展马克思主义理论学科体系建设研究,就是要在整合现有学科力量,突出学科合力和综合优势上下功夫,从而增强马克思主义的学术性,更为有力地揭示其科学性。

3. 马克思主义理论学科体系建设研究是加强马克思主义理论研究与教育队伍建设的需要。在高等教育中,队伍建设是核心。教师是学科建设的主体。就目前情况看,高校从事马克思主义理论研究与教育的教师数量并不少,但由于大都分散于各个二级学科,缺乏明确的学科方向进行引导,从而难以形成合力。同时,由于缺乏学科方向的规范,一些教师还有偏离研究方向的倾向,造成马克思主义理论研究和教学难以深入、持续的局面。因此,通过学科体系研究,加强马克思主义理论研究和教育队伍的建设,特别是培养一批以中青年教师为骨干的马克思主义理论研究和教育的学术带头人,具有十分重要的战略意义。

4. 马克思主义理论学科体系建设研究是培养中国特色社会主义事业建设者和接班人的需要。青年学生是民族的希望、祖国的未来。加强马克思

主义学科体系建设,说到底是为了培养中国特色社会主义事业建设者和接班人。通过马克思主义理论学科体系建设,为高校思想政治理论课提供强有力的学科支撑,充分发挥课堂教学在大学生思想政治教育中的主导作用。要按照充分体现当代马克思主义最新成果的要求,来全面加强马克思主义理论学科建设、课程建设、教材建设和教师队伍建设,进一步推动邓小平理论和“三个代表”重要思想的“三进”工作,用科学的理论武装青年学生,使他们正确认识社会发展规律,认识国家的前途命运,认识自己的社会责任,确立在党的领导下走中国特色社会主义道路、实现中华民族伟大复兴的理想信念和坚定信念。

二、马克思主义理论学科体系建设研究要在“学科”及内容上下功夫

1. 学科是科学研究的基础。学科是一定领域的相对独立的知识体系。它具有树状分支结构。学科的发展是和科技的进步、社会发展的需要密切相关的。学科的概念和内涵是随着人们对学科的认识而不断发展和深化的。就目前情况看,高等教育中学科的概念已不是原来意义上的学科范畴了。主要表现在它进一步拓展了学科视野中的学科外延,丰富了纯学科意义上的学科内涵。反映在学科上,它已不仅仅是某一知识体系的学科范畴,而是代表着一种专门化组织,承担着人才培养、科学研究和服务社会的重任。从某种意义上说,马克思主义理论学科是哲学社会科学发展的引擎。

2. 学科建设是高等教育的龙头。学科建设是对相关学科点和学科体系的规划与建设,具有综合性、系统性、动态性的特点。其主要内容包括学科发展方向、学术梯队建设及学科带头人的选拔培养、科学研究、学科基础设施条件、人才培养的质量和数量等。实践证明,没有一流的学科,不可能有一流的人才、一流的成果和一流的社会服务。只有高水平的学科,才能凝聚高水平的专家学者,建设高水平的研究基地,形成浓厚的学术氛围;才能立足科学前沿,不断创新;才能在社会中产生信任感、认同感;才能出高水平的研究成果,并增强说服力,产生感染力,形成向心力。

3. 马克思主义理论学科体系建设研究是一项重大创新。开展马克思主义理论学科体系建设研究,是中央实施马克思主义理论研究和建设工程,建设具有时代特征的马克思主义理论学科体系的一个战略性举措,是繁荣发展哲学社会科学的重大创新。从学科建设的高度明确方向,整合力量,培养队伍,深化研究,提高教学水平,可以保证对马克思主义基础理论的准确理

解和把握,从而使马克思主义理论的发展奠立在牢固的科学基础上。

4. 基于以上认识,我们认为,马克思主义理论学科体系建设的主要内容应包括:马克思主义学科主要课程建设、马克思主义学科教材建设、马克思主义研究队伍和教师队伍建设、马克思主义学科资料库建设等。从研究领域来说,可以包括当代马克思主义哲学、马克思主义政治经济学与当代经济发展、科学社会主义与中国特色社会主义、当代中国的马克思主义、国外马克思主义研究、马克思主义政党建设理论研究、马克思主义理论与思想政治教育等研究方向。

具体来说,通过当代马克思主义哲学研究,旨在说明马克思主义哲学从哪些方面浓缩了时代精神,探求现时代的重大实践课题所蕴涵的马克思主义哲学真谛;通过马克思主义政治经济学与当代经济发展的研究,旨在深化对社会主义经济建设规律和当代资本主义发展的认识;通过科学社会主义与中国特色社会主义的研究,旨在从纵览全球发展和时代发展的高度,全方位、多视角、分层面地观察和思考科学社会主义,使科学社会主义思想更具科学性和更加令人信服;通过当代中国的马克思主义研究,旨在探讨中国化马克思主义产生的历史必然性,深化对毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想的认识;通过国外马克思主义研究,旨在以广阔的视野,完整准确地理解和解释马克思主义;通过马克思主义政党建设理论研究,旨在科学总结马克思主义政党建设的实践经验,为马克思主义政党的建设提供理论支持;通过马克思主义理论与思想政治教育研究,旨在探索马克思主义理论教育和思想政治教育的规律。

三、马克思主义理论学科体系建设研究要紧紧围绕“什么是马克思主义,怎样发展马克思主义”的基本问题而展开

1. 要紧紧围绕加强马克思主义研究这个中心,从“什么是马克思主义,怎样发展马克思主义”的基本问题出发,着重在马克思主义理论学科体系和马克思主义三个组成部分的关系上,加大研究力度,力图在这一重点问题上有所突破。要将马克思主义哲学、政治经济学、科学社会主义纳入到马克思主义理论学科体系中定位,凸显马克思主义理论学科学术性与意识形态性的统一。研究应突破的重点是高校马克思主义理论课程体系,要构建以马克思主义基本原理为基础,以当代中国马克思主义为核心,符合我国改革开放和社会主义现代化建设需要,充分体现中华民族特色的必修课和选修课

相结合的新的高校马克思主义理论课程体系。

2. 注重对马克思主义从理论体系转化为学科体系的规律的认识和把握。马克思主义理论体系转化为学科体系的难点,主要体现在两个方面:从其发展的历程来看,马克思主义理论体系作为一个发展的科学体系,经历了不同的阶段,马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想既是一脉相承的科学体系,又反映了不同历史发展时期鲜明的时代特色,反映了马克思主义与时俱进的理论品质;从马克思主义理论体系的覆盖面来看,既包含哲学、政治经济学和科学社会主义,同时也涉及政治、经济、文化、军事、外交和党的建设等各个方面。如何把马克思主义理论作为一个完整的理论,特别是如何把发展着的马克思主义纳入马克思主义的学科体系,是马克思主义学科体系建设重点。

为此,一方面,我们要在理清马克思主义理论体系与马克思主义学科体系的脉络上,以及由此产生的逻辑关系上有新的认识,并以此作为马克思主义理论学科体系建设的基本理路。另一方面,我们必须要与与时俱进,不断创新,密切关注并解答在我国现代化进程中出现的重大理论问题和现实问题。否则,马克思主义理论学科体系建设研究就有可能脱离实际而失去自己的生命。实际上,也只有在对各种重大理论问题和前沿问题的积极回应中,马克思主义理论学科体系本身才能得到与时俱进的发展。同时,马克思主义理论学科体系建设研究需要有开放的心态,要努力引进国外马克思主义理论研究的优秀成果,批判地借鉴国外马克思主义者的研究思路和方法。

3. 以马克思主义理论学科体系建设为契机,不断推进思想政治理论课程体系的改革,为思想政治理论课教学和科研服务。自改革开放以来,我国高校思想政治理论课经过三次改革,积累了一定的经验。学科体系的建设,将会为思想政治理论课改革提供有力的学科支撑,注入新的活力和动力。我们要抓住当前这一大好发展机遇,把马克思主义学科体系的建设与思想政治理论课改革紧密结合起来,以期实现二者的良性互动。

总之,加强马克思主义学科体系建设的研究,牢牢掌握意识形态的主动权,要求我们理论工作者不断增强使命感和责任感。这种使命感的增强,能赋予我们创新的胆识和智慧,能让我们时刻牢记“守土有责”的重任,以马克思主义的态度对待马克思主义理论学科体系建设的研究,大力增强思想理论工作的说服力和战斗力。

目 录

导 言	(1)
一、研究中国特色社会主义与科学社会主义课题的意义	(2)
二、如何加强中国特色社会主义与科学社会主义的研究	(8)
三、马克思主义整体性视域下的中国特色社会主义与科学社会主义	(10)
第一章 马克思主义科学社会主义的形成	(19)
一、社会主义是人类文明发展大道上的产物	(19)
二、空想社会主义的产生和发展	(22)
三、科学社会主义的创立	(36)
第二章 马克思恩格斯的经典科学社会主义	(48)
一、马克思恩格斯阐发的科学社会主义基本原理	(48)
二、马克思恩格斯对未来社会的科学预测	(55)
三、马克思恩格斯对科学社会主义的完善与发展	(62)
第三章 苏联东欧社会主义建设的经验及教训	(75)
一、列宁对苏联社会主义建设道路的初步探索	(75)
二、苏联社会主义模式的形成及在东欧的推广	(82)
三、苏联社会主义模式的失败及其历史教训	(89)
第四章 中国社会主义建设早期的经验及教训	(103)
一、中国社会主义建设初期阶段的经验及教训	(103)
二、“文化大革命”时期社会主义建设的教训和启示	(116)
第五章 中国特色社会主义的理论体系	(128)
一、中国特色社会主义理论体系的形成和发展过程	(128)
二、中国特色社会主义理论体系的主要创新成果	(134)
三、中国特色社会主义理论体系的特点及形成的意义	(153)
第六章 中国特色社会主义的模式	(159)
一、“中国模式”形成的主要背景	(159)

二、“中国模式”的特征与主要经验	(165)
三、“中国模式”的发展与完善	(183)
第七章 中国特色社会主义建设的基本经验	(194)
一、中国特色社会主义经济建设的基本经验	(194)
二、中国特色社会主义政治建设的基本经验	(205)
三、中国特色社会主义文化建设的基本经验	(214)
四、中国特色社会主义社会建设的基本经验	(221)
第八章 中国特色社会主义与科学社会主义	(228)
一、中国特色社会主义与科学社会主义的关系	(229)
二、中国特色社会主义在科学社会主义中的地位	(241)
三、中国特色社会主义对科学社会主义的贡献	(246)
第九章 当代各种社会主义思潮与科学社会主义的联系	(262)
一、民主社会主义以及与科学社会主义的联系	(262)
二、市场社会主义以及与科学社会主义的联系	(272)
三、生态社会主义以及与科学社会主义的联系	(281)
后 记	(292)

导 言

本课题是以南开大学刘景泉教授为首席专家的教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目《马克思主义学科体系建设研究》的子课题之一,该子课题的名称为《中国特色社会主义与科学社会主义》。马克思主义学科体系建设问题,是我们党在坚持、捍卫和发展马克思主义的过程中,长期不懈探讨的一个重大理论问题,也是马克思主义理论战线的学者们长期关注和致力研究的一个重大课题,特别是在马克思主义理论升级为一个独立的一级学科以后,这个问题的研究尤为迫切和重要。

科学社会主义是马克思主义学科体系的重要组成部分,中国特色社会主义形成以后,中国特色社会主义又是科学社会主义的重要组成部分。因此,今天的科学社会主义研究,必然要把中国特色社会主义与马克思主义的经典科学社会主义作为一个整体,来探讨其在马克思主义学科体系建设中的重要地位和特殊作用。

在现有的研究中,学术界目前形成的两个非常重要的观点跟本研究有关,一个是马克思主义学科体系是从“三个组成部分”出发还是从“理论整体性”出发,传统的认识比较倾向于前者,认为这样的概括符合马克思主义理论体系的基本内容,因而应该根据这样的理论体系建立相应的学科体系。我们比较认同后者,认为“三个组成部分”的理论体系本身具有一定的历史局限性,而且学科体系也不等同于理论体系,所以应从马克思主义理论整体性出发研究马克思主义学科体系建设。另一个是中国特色社会主义是“基础理论”还是“应用理论”,目前在我国学术界有些学者提出了这样的观点,并产生一定的影响。我们认为它不完全属于应用性理论,其中的一部分可以总结、概括、抽象和升华为基础性理论,是基础性理论与应用性理论的融

合,因而应从中国客观需要和时代发展的实际状况出发,以中国特色社会主义为核心,构建新的当代中国马克思主义学科体系,并对此不断地进行建设和完善。

需要指出的是,在我们这个子课题的研究中,遇到和需要解决的核心问题是中国特色社会主义与科学社会主义的关系,以及它们在马克思主义学科体系建设中的地位和作用。我们的研究紧紧围绕这个核心,通过对核心内容的深入研究来阐发马克思主义学科体系的建设。这是一个比较新的课题,我们的研究缺少有关直接性资料作为参考,就使这个研究课题既富于挑战性,又具有初创性,因而肯定存在着许多不完善之处。

一、研究中国特色社会主义与科学社会主义课题的意义

2003年12月,胡锦涛总书记在全国宣传思想工作会议上指出,要高度重视并切实抓好以马克思主义为指导的哲学社会科学的理论体系和学科体系建设。2004年1月中央印发了《关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》,明确提出,要“努力建设面向现代化、面向世界、面向未来,具有中国特色的哲学社会科学”。这为研究马克思主义学科体系建设指明了方向。马克思主义是一门负有重大社会历史使命、处于指导地位、特别重要又特别复杂的科学,所以研究马克思主义学科体系的建设,尤其是其不同部分与整个学科体系建设的关系,必须从“原理、应用、历史”这样的广阔视域,从理论与实践、历史与现实、西方与中国相统一的高度来认识和研究这个问题。

1. 科学社会主义是马克思主义的重要组成部分,把中国特色社会主义与科学社会主义结合起来,站在马克思主义理论整体性的高度看问题,是构建中国特色马克思主义学科体系建设的需要。

首先,构建中国特色马克思主义学科体系,必须坚持科学社会主义的核心地位。有人把科学社会主义分为广义和狭义两种。广义的科学社会主义就是指马克思主义,或者说科学社会主义是马克思主义的代名词。列宁就非常明确地提出,“科学社会主义学说,也就是马克思主义”^①。狭义的科学

^① 《列宁全集》第6卷,人民出版社1986版,第251页。

社会主义指的是在马克思主义三个组成部分中之一的科学社会主义,这种狭义的观点也是列宁较早提出的,他在1913年撰写的《马克思主义的三个来源和三个组成部分》一文中,认为马克思主义主要由马克思主义哲学、马克思主义政治经济学和科学社会主义三个部分构成。近些年来,也有学者认为,马克思主义的组成有十几个部分,但是最主要的是科学社会主义部分。^①从逻辑关系来看,马克思主义是关于无产阶级和全人类解放和发展的学说,因而科学社会主义是马克思主义学说的起点、主线和终结。从理论内容的联系来看,马克思主义的其他组成部分,包括历史学、哲学、经济学、法学、军事学、文化学、社会学、教育学、人类学、伦理学等,尽管各有其自身的对象和目的,但是根本上又都是以科学社会主义目标为直接目标的,是为完满论证科学社会主义服务的。所以无论是广义还是狭义的科学社会主义,都是马克思主义的主要部分,并且是核心部分。

其次,构建中国特色马克思主义学科体系,必须充分体现中国特色社会主义的内容。中国特色社会主义理论成果,既是坚持马克思主义基本立场、观点和方法的体现,又是不拘泥经典作家个别结论,根据时代发展和实践变化进行的大胆突破和理论创新。其中,邓小平理论围绕什么是社会主义,怎样建设社会主义主题,不仅贯通了马克思主义哲学、政治经济学和科学社会主义,而且涵盖了经济、政治、文化、教育、军事、外交、党建和社会生活等各个方面,从而形成了比较完备的科学体系;“三个代表”重要思想也不局限于传统意义上理解的马克思主义三个组成部分,而是围绕着建设什么样的党,怎样建设党的主题,在改革发展稳定、内政外交国防、治党治国治军各个方面形成紧密联系和相互贯通的理论系统;科学发展观作为马克思主义中国化和中国特色社会主义理论的最新成果,更是围绕为谁发展,如何发展的主题,从以人为本,全面、协调、可持续发展的全方位视角,强化了对马克思主义理论整体性的诠释和运用。

再次,构建中国特色马克思主义学科体系,必须从马克思主义理论整体性出发。马克思主义认为,一切事物都是相互联系,相互影响,相互制约的。因此,马克思主义学科体系的整体性,客观地要求我们要从总体上把握事物,注重社会的整体统一和有机联系。中国共产党人在革命、建设和改革的

① 高放主编:《科学社会主义的理论与实践》,中国人民大学出版社2005年版,第3页。

实践过程中,根据时代发展的需要和提供的客观条件,不断地拓展了认识的视野和加深了认识的程度。同时在领导改革开放和社会主义现代化的建设事业中,找到一条把马克思主义基本原理同具体实际相结合的中国特色社会主义的道路,在实践过程中,不断加深对人类社会一般规律、社会主义建设规律和马克思主义政党建设规律自身的、以及相互联系的认识,从而大大提高了对马克思主义理解的系统性、科学性和全面性,在不断创新中国特色社会主义的过程中,使我们有条件站得更高,视野更宽广,对马克思主义的认识更为透彻,方法更为得当。在中国特色社会主义认识 and 实践中,中国共产党人不仅提出了马克思主义“民族性”和“当代性”的问题,也产生了对待马克思主义要从整体的意义上来理解的“整体性”问题。从一条线路来看,这个问题首先是由一些学者提出的,他们提出的背景和条件与中国特色社会主义的理论认识和实践过程有着直接和密切的联系,是马克思主义者深入思考特色理论,认真总结特色经验的结果。从另一条线路来看,在创建和发展中国特色社会主义的过程中,以邓小平为核心的第二代中央领导集体提出“实践是检验真理的唯一标准”,要“完整准确地领会马克思主义的精神实质,而不能教条、片面、僵化地对待马克思主义”;以江泽民为核心的第三代中央领导集体提出“马克思主义必须同中国的基本国情和时代特征相结合”、“马克思主义的理论品质是与时俱进,要不断地丰富、发展和创新马克思主义”;以胡锦涛为核心的新一届中央领导集体在新的形势下提出,要“进一步弄清马克思主义的基本原理和方法”、“深入研究马克思主义的理论体系和学科体系”等论断,中国特色社会主义创立者对马克思主义的认识,特别是对待马克思主义态度的不断完善和日益科学,必然提出马克思主义理论整体性的研究课题。

因此,建设新的、具有中国特色的马克思主义学科体系,必须深入研究中国特色社会主义与科学社会主义的一系列相关问题。

2. 自中国特色社会主义理论形成以来,中国特色社会主义与科学社会主义的关系问题,就客观地提了出来,但是到目前为止,有关的认识还比较模糊或简单,因而这一研究非常迫切和重要。

马克思主义揭示了人类社会历史发展的规律,是科学的世界观和方法论,是我们认识世界、改造世界的强大理论武器。中国特色社会主义是马克思主义中国化的新的理论成果,是当前我国社会主义现代化建设和民族复

兴的直接指导思想。他们二者之间的关系可以作这样的概括：

首先，二者之间是坚持和继承的关系。中国特色社会主义全面地坚持和继承了科学社会主义的本质、特征、基本原理和主要方法。就其内在机制而言，其血脉联系体现在中国特色社会主义与科学社会主义都坚持了辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观和方法论、都遵循了实事求是的理论精髓和科学精神、都强调了理论为无产阶级和广大劳动群众服务的阶级立场，从而一脉相承。就其性质和内容而言，中国特色社会主义与科学社会主义在本质上是相同的，都是关于社会主义本质和内在规律的学说，但在外延的拓展范围上有较大的不同，进一步说，前者着重于怎样建设社会主义、后者着重于什么是社会主义的阐明。就其时间段而言，马克思、恩格斯和列宁晚年的科学社会主义思想与中国特色社会主义联系更为紧密，是其主要的理论基础和联系纽带。

其次，二者之间是融合和转化的关系。科学社会主义中国化反映了两个非常重要的现象，即科学社会主义作为外来的或西方的文化与中国传统文化的“融合”，以及科学社会主义理论向中国社会主义实践的“转化”。前者通过形成具有“中国风格”的科学社会主义，解决了“文化差异造成的水土不服现象”；后者通过基本原理与具体实际相结合，既解决了中国社会主义革命和建设中的实际问题，又将经验上升为新的理论。从另一个角度说，融合和转化或者说是民族化，是坚持和继承马克思主义及其科学社会主义的中间环节和根本目的。在这个意义上，马克思主义中国化决定了中国特色社会主义与科学社会主义“融合和转化”关系的存在。遗憾的是，长期以来我国关于马克思主义或者科学社会主义中国化的研究很热烈，但是却很少作这种关系的概括。换句话说，马克思主义或科学社会主义的中国化得到了普遍的共识，而由此产生的融合和转化关系却被忽略。而忽略了这层关系的后果，是容易在时间和空间上难以区别经典科学社会主义与当代的科学社会主义，西方的科学社会主义与中国的科学社会主义，马克思主义创始人的科学社会主义与中国共产党人的科学社会主义。把抽象与具体统一、基本原理与应用理论统一、理论与实践统一、历史与现实统一、西方思想与中国文化统一，必然形成中国特色社会主义与科学社会主义之间“融合和转化”这种不可或缺的关系，而且是一个非常重要的中间层次的关系。

再次，二者之间是完善和发展的关系。中国共产党人在改革开放这种

实践大背景下和形成中国特色社会主义理论过程中,根据实践的发展和时代的进步,全面地完善了科学社会主义;而在发展科学社会主义方面,则主要体现在六大方面,即形成了全新的社会主义改革开放理论、社会主义初级阶段理论、社会主义本质理论、社会主义市场经济理论、社会主义执政党的建设理论、社会主义和谐状态构建和科学发展理论。相比较而言,发展比完善的意义更为突出,是它最终使中国特色社会主义成为了社会主义的一种新形态。如果说马克思主义中国化主要是马克思主义与民族实际相结合的结果,那么对科学社会主义的完善和发展则主要是马克思主义与时代特征相结合的结果,他们体现了马克思主义的两种动态,即客观存在与历史发展过程中的民族化和当代化。其中当代化所决定和反映的完善发展关系,就其层次讲,应该是最高的,因为完善和发展科学社会主义是马克思主义者最崇高的使命。总之,只有弄清二者之间的关系,我们才能处理好实践过程中遇到的各种各样的问题,才能在今后的实践中进一步完善和发展马克思主义。

3. 把科学社会主义与中国特色社会主义结合起来作为一个课题进行深入研究,就是要建立以中国特色社会主义为核心的马克思主义新的学科体系,并通过新的学科体系建设,促进马克思主义理论教育,尤其是中国特色社会主义的规范化教育。

研究中国特色社会主义与科学社会主义的关系问题,有助于促进中国特色的马克思主义学科体系的形成。中国特色社会主义在马克思主义学科体系中具有非常重要的地位和作用。任何一门科学的学科体系的构成都是有规律的,因而是客观的。各种不同科学的学科体系的具体构成,既有共性也有个性,完全由本门科学的研究对象、基本任务、发展历史、成长环境,以及社会对本门科学的需要等具体条件而定。任何人都不能脱离这些条件去主观地“构想”出一个什么学科体系或其中的某些学科来。但是,马克思主义者不仅可以,而且有责任根据相关条件,特别是社会历史发展的实践条件,自觉地运用已经取得的新认识,如中国特色社会主义这种新的理论成果来推动本门科学的发展,即利用中国特色社会主义的内容和思维方法去研究学科体系构成规律,以促进马克思主义学科体系的发展和不断完善,进而推动马克思主义的与时俱进。

中国特色社会主义是马克思主义中国化的最新成果。马克思主义学科体系中以马克思主义理论自身为研究对象的一门新的基础性学科,研究马

马克思主义的理论体系、学科体系和运行发展的机制、程序和规律,用科学的方法真正把马克思主义当作科学来研究,服务于马克思主义的理论工作和理论建设,为马克思主义理论自身的健康发展和正确运用提供科学依据。

周济部长在2006年高校哲学社会科学科研工作会议上的讲话指出,“要以当代中国马克思主义为指导建设具有中国特色的哲学社会科学学科体系和教材体系”。2003年12月,胡锦涛总书记在全国宣传思想工作会议上指出,要高度重视并切实抓好哲学社会科学学科体系、教材体系建设。2004年1月中央印发了《关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》,明确提出,要“努力建设面向现代化、面向世界、面向未来,具有中国特色的哲学社会科学。力争用10年左右时间,形成全面反映马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和‘三个代表’重要思想的教材体系,形成具有时代特点、结构合理、门类齐全的学科体系”。2004年8月中央16号文件进一步明确提出,要“努力形成以当代中国马克思主义为指导的具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学学科体系和教材体系”。中央领导同志指出,构建新的学科体系,我们有责任和有义务要做好。

建设有中国特色的马克思主义学科体系,是历史的呼唤和时代的要求。我们正处在一个伟大的时代,伟大时代的伟大实践必然呼唤并催生伟大的理论。建设具有中国特色的马克思主义学科体系既是中国改革开放和现代化建设伟大实践的迫切需要,也是繁荣发展哲学社会科学自身的内在要求。中国特色社会主义的伟大实践,为马克思主义学科体系繁荣发展提供了坚实基础。随着中国特色的社会主义实践发展,会带动马克思主义的理论有更大突破,而理论上的突破又会促进社会主义现代化的快速发展。

建设中国特色的马克思主义学科体系,是增强中国文化凝聚力、影响力,实现中华民族伟大复兴的需要。长期以来,高等学校为推进马克思主义中国化,为构建社会主义核心价值体系不断地进行着探索,取得了不少的成績。为弘扬民族文化、培育民族精神、增强国家综合实力,为培养社会主义合格建设者和可靠接班人,做出了重要贡献。但与马克思主义教育所承担的时代责任相比还有很多不适应之处,与党和人民的期望相比还有不少差距。加快建设既体现马克思主义立场、观点、方法,又立足中国实践,体现中国文化、凝聚中国智慧、反映时代精神的马克思主义学科体系势在必行。

建设有中国特色的马克思主义学科体系,是贯彻党的教育方针、在青年