

中华文明的 现代演进

——“第三极文化”论丛

(第一辑)

黄会林 主 编
王宜文 副主编



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社



ZHONGHUA WENMING DE XIANDAI YANJIN
DISANJI WENHUA LUNCONG

中华文明的 现代演进

——“第三极文化”论丛
(第一辑)

黄会林 主 编
王宜文 副主编



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社



图书在版编目(CIP)数据

中华文明的现代演进 / 黄会林主编. —北京: 北京师范大学出版社, 2011.6

(第三极文化论丛. 第1辑)

ISBN 978-7-303-12999-7

I. ①中… II. ①黄… III. ①文化史—中国—文集
IV. ①K203-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 101275 号

营销中心电话 010-58802181 58808006
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com.cn>
电子邮箱 beishida168@126.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn

北京新街口外大街 19 号

邮政编码: 100875

印刷: 北京京师印务有限公司

经销: 全国新华书店

开本: 170 mm × 240 mm

印张: 14.75

字数: 201 千字

版次: 2011 年 6 月第 1 版

印次: 2011 年 6 月第 1 次印刷

定价: 30.00 元

策划编辑: 陈佳宵 责任编辑: 陈佳宵

美术编辑: 毛佳 装帧设计: 李尘工作室

责任校对: 李茵 责任印制: 李啸

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京编辑部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

中国文化的责任与 “第三极文化”理论的价值^①

(代序一)

董奇 北京师范大学常务副校长

“第三极文化”是黄会林教授顺应时代发展需求，与时俱进提出的一个正在不断研讨、丰富、变化和发展的概念。实际上，这一概念也是整个人类社会发展规律的体现，是综合了社会、政治、经济发展规律的大势所趋。如何顺应中国社会发展，顺应世界文化发展的基本规律来进行研究，做好“第三极文化”理论建设工作是一个重要课题。社会经济进步一定会伴随着文化的发展，我国改革开放三十多年，经过中国人的努力，国家社会经济等方方面面与三十年前相比发生了翻天覆地的变化。但在这些变化中，我国文化的发展及其对世界的影响力是滞后的。尽管回顾过去十年、五年，中国的文化艺术在世界的影响力已经大大提升了，但我们要研讨的不是过去，而是研讨未来三十年、五十年，中国文化伴随着中国社会、经济的发展应该在世界上产生更大影响，这

^① 本文根据作者在“新世纪艺术十年·第三极文化理论与中国艺术发展”学术论坛的发言记录整理。

个影响不是说中国要去影响别人，而是通过中国优秀的五千年文化为世界文化的发展作出贡献，共同繁荣。中国文化应该说比过去任何时候都承担着更多的促进人类艺术文化发展的历史责任，特别是伴随新技术的发展，现在比以往任何时候都有这种可能性和条件。

我认为，研究“第三极文化”有几个问题需要明晰：

1. 黄会林教授的相关文章中提到，“第三极文化”是相对于欧洲文化、美国文化来说的，第一极、第二极都很有影响力，而“第三极文化”概念的提出，针对的也正是影响力。我认为，只有在世界范围内都达到一定的影响水平和程度，才能构成“第三极文化”，如果没有世界影响力，就谈不上“第三极文化”。

如何才能产生世界影响呢？现在，我们进入了一个经济全球化、文化多元化的时代，人们更多通过自主选择而不是外在强加接受一种文化或这种文化的影响，问题是，你的文化怎样进行创新，如何采用新技术、新方法，让全世界更多的人，无论什么年龄、什么种族、什么国家的人都能接受，因为你不可能强加给别人。这就要研究今天受众的特点，他们（她们）在什么样的情况下长大，以什么样的手段获取信息，我觉得这个问题值得研究。

2. 传播中国文化的任务由谁来承担？这绝不只是专家学者的事情，可能要依靠政府、社会，要依靠学术界，更要依靠新机制，吸收企业的管理经验。众所周知，美国文化实际上利用了很多市场经济方法、传播方法，才达到今天的影响力。

3. 传播方式的重要性。过去讲文化传播靠两句话：“请进来，走出去。”现在不需要这样。你待在家里，坐在汽车上就能看。全世界要看北京奥运会也不用非到中国来，在电视上看就行了。现在传播方式非常多样，通过传播方式的变革扩大文化传播的影响力，这些我们应该可以做到。

4. 体制机制创新。因为时代变了，文化传播的方式变了，发展“第三极文化”具有重大战略意义，需要长期努力才能实现这一目标，如果没有一个新的体制机制，那是很难做到的。

最后一个想法，是强调大学对于发展和建设中国文化的责任与

义务。大学不但要培养人才，还要清楚培养出来的人才去干什么？能做什么？我认为，除了最基础的研究以外，大学还有很重要的功能就是服务，在服务中很重要的功能就是引领作用，怎么引领社会的发展，包括经济的发展、文化的发展？这样一种角色要求大学必须开放办学，和社会各界专家紧密合作，一起来研究问题。因而，黄会林教授提出的“第三极文化”课题，就不只是她一个人的事，不只是北师大艺术与传媒学院的事，也不只是北师大，而是全中国非常大的事情。从北师大来讲，我们愿意为国家的事情贡献自己的力量，尽全校之力支持黄会林教授和各领域的专家学者，一起为我们国家文化和艺术事业的发展，为其更好地走向世界，为全世界贡献出中华千年悠久文明，包括五千年的文明和现代文明最完美的结合，为真正实现黄老师所提的“第三极文化”这样一个宏伟战略目标共同努力！

历史性的震撼

——评《中国震撼：一个“文明型国家”的崛起》

(代序二)

韩震 北京师范大学副校长

张维为教授的《中国震撼：一个“文明型国家”的崛起》出版后，引起广泛的关注。这是因为他对中国改革开放以来的发展与崛起，对中国发展的进程以及中国发展模式，给以了广角式的分析与概括。

在《中国震撼》的作者看来，中国的发展与崛起不是一个普通国家的发展与崛起，而是一个有着广袤国土、十几亿人民和几千年文明史的“文明型”大国的崛起。从体量的角度看，游动再欢的小鱼，也不能在大海中引起多大波澜，可是如果巨鲸游动起来，大海就要波涛翻滚了，何况中国这条东方巨龙！从历史发展的角度看，中国的崛起既是一次伟大文明的复兴，也是开辟新历史发展方向的伟大尝试，因为中国的发展和崛起是古老的中华文化在迎接现代性挑战的过程中与社会主义实践逐步融合再造的历程。中国的崛起之所以引起世界意义的震撼，不仅在于这个事实使“中国崩溃论崩溃了”，而且，我认为，也在于

这个进程以令人惊奇的历史实践打破了过去史观中的许多教条或神话。

首先，中国的崛起以令人震惊的发展速度和实践，打破了“西方中心论”的神话。在漫长的人类发展史中，欧洲的崛起只是短暂的瞬间，可是西方学者将其披上理论的外衣教条化为文明类型的模板或典范。譬如，黑格尔就认为，中国、印度、埃及等东方文明，只不过是人类文明的史前序幕。在他看来，中国只是人类历史的“绝对起点”。他这样说绝对不是对中国文明的称赞和尊重，在他眼里，中国文明将会永远停留在这个起点上，不能步入历史发展的进程。根据黑格尔的历史哲学，人类文明的童年是从古希腊才开始的，经过作为文明壮年的罗马，再到老年成熟形态的西欧社会，这里的老年不是指活力衰退的文明形态，而是凝聚了历史发展的所有成就的文明形态。实质上，黑格尔的史观不仅把东方文明排除在真正的人类文明史之外，而且把所有历史的发展看成是以发展到欧洲文明为目的的逻辑进程：对这种西方中心主义的论调，一直有人质疑、批判，但是由于19世纪以来人类历史发展的天平大多向西方倾斜的现实，使西方中心论仍经常或隐或显地沉渣泛起。即使明治维新后日本的崛起，也因为日本人自己脱亚入欧的心理定式，掩盖了西方中心论的荒谬不经。20世纪七八十年代，“亚洲四小龙”即韩国和新加坡以及中国的台湾和香港的发展，也没有能够消除西方中心论，因为“四小龙”的体量太小，不足以改变世界格局。可是，中国改革开放三十多年的迅速发展与崛起，却彻底动摇了西方中心论的立论基础。

其次，中国的崛起以无可辩驳的事实，攻破了现代化只能与西方文化、与资本主义相联系的所谓“现代化即西化”的神话。马克斯·韦伯曾经把资本主义与新教伦理联系起来，又把资本主义与现代化社会联系起来，他还进一步把儒家文化与中国的落后联系起来。韦伯这一理论的广泛传播，成为比较经典的范式性的理论。许多新自由主义理论家认为，中国不走西方的道路，“只能是

死路一条”。这种理论不仅进一步强化了西方国家和西方文化优越感，同时也打压或抑制了包括中国在内的许多东方社会的自尊心和自信心。这就是张维为教授所说的，许多国人“对自己国家的崛起仍心存疑虑”，对中国的发展和自己的创造力没有信心了。中国不像日本那样试图脱亚入欧，而是在延续自己文化基因和主线的时候，吸纳包括西方文化在内的世界文明发展的丰富成果，通过综合创新，不仅走自己的路，而且走出更加成功的路。这就是作者所说的：“中国以西方不认可的模式迅速崛起，给世界带来了相当的震撼。”西方总把其他文明看做是另类或“他者”，力图以自己的文化改造非西方社会。现在，一个非西方文化的国家或“他者”、一个浴火重生般发展起来的中国，又重新进入世界舞台的中心，西方世界不能不感到震撼。

最后，中国的崛起以综合创新的发展模式，粉碎了人类发展进程在逻辑上已经完成于西方“民主”制度和自由市场形态上的所谓“历史终结论”的神话。“历史终结论”风行于苏东剧变和冷战结束后。此论调起源于弗朗西斯·福山在1988年所作的题为“历史的终结”的讲座，他在讲座的基础上写成论文《历史的终结》，于1989年发表在美国新保守主义期刊《国家利益》上。福山认为，西方国家实行的自由民主制度和市场经济模式也许是“人类意识形态发展的终点”和“人类最后一种治理形式”。福山的理论是以科耶夫解释的黑格尔历史理论为基础的，可以说是西方中心论的现代翻版。在他看来，历史的终结不是没有社会的枝节问题和日常生活的延续了，而是历史形态在逻辑上已经完成，以后人类历史的所有进程只能是这种逻辑的体现、完善和充实。这种理论显然不符合历史发展的实际进程。中国以及其他新兴国家崛起的事实，已经宣告了历史终结论的终结。“中国的崛起改变了中国，也改变了世界。”现在，连福山本人也在修改自己的理论，他开始承认中国崛起和中国政治的进程肯定有自己的文化根源。

《中国震撼》一书的价值还在于，它没有回避中国发展中的问

4 中华文明的现代演进——“第三极文化”论丛

题，而是把中国的发展看做是解决严峻问题的历史进程；它不是把中国的崛起看成是对过去传统文化的简单复归，而是看做在继承自己传统文化的基础上学习世界文明的成果且不断创造新文化的过程，即“中国只要改变自己，往往就能改变世界”；它不是把西方中心论改造成中国中心论，而是倡导“各美其美，美人之美，美美与共，天下大同”的理念，构建“和而不同”的和谐世界。

目 录

CONTENTS

1	关于“第三极文化”的思考	黄会林
18	“第三极文化”的命题、内涵及目标	黄会林 高永亮
30	“第三极电影文化”构想	黄会林 高永亮
43	新世纪中国文化复兴的战略性思考与有效探索 ——评黄会林教授的“第三极文化”理论	曾繁仁
48	取今复古，别立新宗 ——“第三极文化”之浅见	仲呈祥
52	从经济发展、资本流动和技术变迁的视角看“第三极文化”崛 起的必然性和中国文化产业的发展机遇	熊晓鸽
60	“第三极文化”与中国电影	翟俊杰
65	“极”的意义和世界文化的中国元素 ——关于“第三极文化”的思考	许柏林
74	关于“第三极文化”的几点认识	傅红星
82	第三极：中国文化的重塑	索谦 张恬
96	“第三极电影文化”对于我们创作的影响	霍建起 苏小卫
99	中国艺术如何走向世界	彭吉象

2 中华文明的现代演进——“第三极文化”论丛

- 105 文化多样性与文化“第三极” 颜纯钧
- 108 “第三极文化”：在现代文明的总体演进中重划世界文化版图
..... 黄式宪
- 129 “第三极文化”与中国社会的现代转型 陈山
- 135 “第三极文化”四题 胡智锋
- 143 发现“中国梦”的价值
——“第三极”构想引发的思考 张颐武
- 149 “第三极”文化理论与中国文化软实力的提升
..... 张阿利 赵立诺
- 155 中国艺术文化发展理论探索与电影主流价值的认知
——关于“第三极文化”理论的认识 周星
- 168 “第三极文化”理论与中国电影的文化自觉 王宜文
- 175 论国际文化视野中“第三极艺术文化”观念 梁玖
- 189 “第三极文化”与中国电影美学建设 史可扬
- 198 “第三极艺术文化”外化价值探析 任也韵
- 209 “新世纪艺术十年·第三极文化理论与中国艺术发展”学术论坛综述之一
- 217 “新世纪艺术十年·第三极文化理论与中国艺术发展”学术论坛综述之二

关于“第三极文化”的思考

黄会林 北京师范大学资深教授

一、何为“第三极文化”

“第三极文化”，主要是针对当前世界文化格局而提出的战略性发展构想。

关于“文化”，古往今来有着诸多的界定。概观各种辞书的解释虽有所不同，但更多相近或相同的释文，大意皆为“人类社会历史发展过程中所创造的物质财富和精神财富的总和”。有的则特别强调了“特指精神财富，如教育、科学、文艺等”，或“特指社会意识形态”。从中选择之后，似可归纳认定为：“个体出生后学到的为群体所共有的、稳定的精神遗产”；其“纵向可继承历史传留之一切经验；横向可吸收其它人群之经验”^①。同时，正如《辞海》所概括的：“文化是一种历史现象。每一社会都有与其相适应的文化；并随着社会物质生产的发展而发展。作为意识形态的文化，是一定社会的政治和经济的反映；又给予巨大影响和作用于一定社会的政治和经济。随着民族的产生和发展，文化具有民族性，通过民族形

^① 《中国百科大辞典》，2133页，北京，中国大百科全书出版社，2001。

式的发展，形成民族的传统。”^① 文化不是孤立的存在，它具有一定的历史延续性和发展性，需要经过漫长的历史进程积累而成，而且随着时代发展而不断丰富，不同文化之间会产生交互和融合。这些重要观点，是我们从广义上把握“文化”概念，并提出“第三极文化”设想的依据。

当今的世界文化呈现多元化格局，在多种多样的文化样式中，从影响力看，其主流大体可以认为有三极。其一：欧洲文化。欧洲从“文艺复兴”开始，逐渐形成了强势文化，其特点是在资本主义上升时期伴随生产力的大解放而发生的，出现了众多弘扬人道主义，给人以温暖、审美享受的优秀乃至不朽的人类经典作品，形成世界文化之一极。其二，美国文化。第二次世界大战后，在美国资本主义经济迅速发展过程中，伴随着垄断资本主义的生产方式，逐步形成了强调个人价值，追求民主自由，崇尚开拓和竞争，讲求理性和实用，以个人主义和实用主义为核心的美国文化，并且由于国力的高度发达走向极致。从政治、经济、军事、文化多方面覆盖全球，在文化形态上，也形成了与资本主义上升时期全然不同，而在影响力上超越欧洲之另一极：霸权主义文化。应该说，以上二者都有推动人类文明发展的一面；又有带来负面影响的另一面。其三，中国文化。这是一个有独立传统，且具有强大文化根基和绵长生命力的持久存在。历经百年的不屈斗争，考验并证明了古老的中国文化没有死去，但必须改造和创新，探索文化复兴之路，这正是今天中国文化的要义。这是独立于前两极之外的另一极，它不断吸收世界先进文化，走自己的路，已初现苗头。其根本特点，正是中国传统文化的核心：“和谐”，它代表着人类的新理想。2009年11月21日《纽约时报》刊载文章《来自祖母的忠告》中曾有这样的表述：“19世纪属于英国，20世纪属于美国，21世纪几乎肯定属于中国。”

“极”具有多义性，我们提出的“第三极”，取其“端”、“顶”、“准则”之含义。自然科学中的“南极”、“北极”、“第三极”（青藏

^① 《辞海》（下），3510页，上海，上海辞书出版社，1979。

高原)，指代在地球的地理位置上最具特点的三个地方，分别是最南、最北、最高。在这里，“极”有两层含义。一层指在某一个范畴内最为突出、最为典型、最有代表性，如南极在“南”这个范畴中最为突出，“南”的特点达到了极致；北极、“第三极”同样如此。“极”的另一层含义，是在更宽阔的视阈和背景下，与其他范畴相比具有鲜明和独立的个性、品质和特点。南极、北极、“第三极”，每一极自身最突出的特点（最南、最北、最高）都是其他“极”所不具备的。也就是说，同其他“极”相比较，每一“极”都有其独立、鲜明的个性、品质和特点，这些特点使得“三极”并行不悖、相映成趣，一起成为丰富多样的地理环境的组成部分。我们正是在这两层含义上借用“第三极”的概念，提出“第三极文化”的理论设想。

“第三极”，可以引申于经济，引申为中国经济发展的引擎。如珠江三角洲、长江三角洲有时被称作我国经济的“两极”，天津滨海新区被称作“第三极”，这里的“极”是要达到或超过某种量化的经济指标以获得超越或领先地位的意思。

“第三极”亦可引申于文化、艺术，如电影及其他。如果认为欧洲文化、美国文化各为世界文化之一极，则中国文化亦可称为世界文化之另一极——“第三极”。例如，可以针对新世纪以来影视艺术的新发展，以全球化为背景，以此为中国电影重新定位并确定其发展方向。作为“第三极”的中国文化艺术源远流长。此提法并非数字排序，并非居于欧洲原生、美国转化之后的第三种派生物，或者是吐纳之后新生成的艺术文化；而是一个有独立传统，且具有强大文化根基和绵长生命力的持久存在。这是特别要强调的。

“第三极文化”的第一层含义，是指首先要在中国文化自身系统内部进一步梳理、总结、继承和发扬其最为突出、最具特色、最有代表性的内容，这些内容成为中国文化自身范畴内的“极”。这个“极”是在几千年来中国传统文化发展变迁过程中逐步形成、确立、巩固并为人们普遍认同、自觉遵守、代代相传的核心价值，以及基于这些核心价值所生成和建构的民族精神。“第三极文化”的第二层含义，是指在梳理、总结、继承和发扬中国文化中最为突出、最具

特色、最有代表性的内容基础上，把中国文化放在世界文化的背景下加以观照。具有数千年传统的中国文化在其独特性、影响力和对世界文明的贡献上，亦可成为欧洲文化、美国文化之外的“第三极文化”，它与欧洲文化、美国文化及所有其他文化或相互影响，或相互借鉴，共同构成丰富多彩的人类文化图景。

需要指出的是，“第三极文化”借用地理学上“极”的概念，仅仅是为了形象描述当今世界文化格局中影响较大、比较有代表性的三种文化，并不意味着文化的“三极”与地理学的“三极”关系完全等同。地理学的“三极”各有特色、相互独立、互不影响；而文化的“三极”却非相互隔绝、相互孤立，而是相互作用、相互吸收、相互融合的。

二、为什么要提“第三极文化”

人类将迎来现代世界的第三次大变革——文化革命，这是提出“第三极文化”的重要背景。现代世界的观念来自英国工业革命，此前的世界是一个局部的、孤立的存在。自从现代世界形成之后，人类的生存方式发生了巨大变化，每一次变化都形成与此相应的文化体系。现代世界文化发展基本上可以分成三次变革：第一次变革是18至19世纪的工业革命，它带来“拳头时代”，其基本特点是机器工业生产方式、从田园到城市的转化、现代媒介与大众文化的兴起、战争是解决问题的主要方式。第二次变革是20世纪的信息革命，它带来“头脑时代”，其基本特点是信息化生存、白领取代蓝领成为主流生产方式，都市病蔓延、人类集体问题频现，贸易战争替代军事争夺，大众媒介参与社会发展、人类生存的水平提高，同时为物质发展付出惨痛代价，灾难不再是局部的、个体的，而是全球的、整体的——地球变暖、能源危机、核武器、流行病……知识的发达与智慧的贫困并举，物质的发达与心灵的贫困同在。人们需要思考：人类到底为什么生存？第三次变革是21世纪的文化革命，将带来

“心灵时代”，这是人类面临的一次机遇。地球需要聚集全部的智慧来应对集体危机，每一个民族、每一种文明都需要文化反思，为人类发展找到一条真正的和谐之路，即人类与自然的和谐、心灵与身体的和谐、物质与精神的和谐。“第三极文化”就是对于前两次变革中文化形态的反思，是对于工业化以前古老文明的反思，最终实现文化超越。

具体而言，它具有以下三方面的意义。

其一，这是对东西文化两极论的反思和修正。在文化学研究中，近代以来的一些学者通常将世界文化版图划分为二元格局——东方文化与西方文化（或者中国文化与西方文化）。于今看来，这一模式存在着一定的缺陷，例如，基于殖民主义的文化偏见：西方是现代和进步的象征，东方则意味着传统和落后；“现代化”就是“西方化”，是“东方”向“西方”社会形态转型；东方文化和中国文化成为一种充满东方学偏见的想象性图景，由此，东方文化和中国文化笼罩在文化霸权主义的阴影中，套上了沉重的枷锁。此外，东西文化或中西文化的划分，抹杀了一个事实——西方文化内部存在着巨大差异，如欧洲文化和美国文化就有很大不同。因此，提出“第三极文化”概念，就是尝试对东西、中西这一传统思维模式进行反思和修正。

其二，这是转型期中国社会发展的需要。当代中国的文化艺术正处在一个转折性的发展关头。随着中国政治、经济、军事等综合实力的提升，文化艺术的自觉意识、主体意识也自然显现出来，物态、制度和行为三个层面的文化，为心态层面的文化提供了良好的发展机遇和条件。提出“第三极”概念，正是因应这一时代需求与使命感。一方面，以扩大物质生产、加快消费为主的发展方式不可能无限延伸，忽视文化力量的社会，将面临精神“缺钙”的危险。提出“第三极文化”并自觉加快其发展步伐，是强化民族凝聚力、促进社会安定繁荣、提升综合国力、应对全球化挑战与机遇的策略；另一方面，中国崛起更多体现为经济的高速发展、政治地位的攀升、国际影响力的扩大，当今中国在世界政治、经济舞台中扮演着越来越重要的角色。但是我们不得不承认，中国文化的对外传播与中国