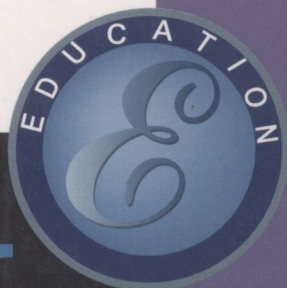


教育行政研究

批判取向

范熾文◎著

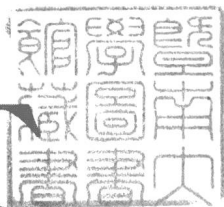


G46
20102

教育行政研究

批判取向

范熾文◎著



EDUCATION

五南圖書出版公司 印行

教育行政研究：批判取向／范熾文著．——1
版．——臺北市：五南，2008.09

面；公分

參考書目：面

ISBN 978-957-11-5364-3 (平裝)

1. 教育行政 2. 批判理論

526

97016315



1M

教育行政研究：批判取向

作 者 — 范熾文(164.4)

發行人 — 楊榮川

總編輯 — 龐君豪

主 編 — 陳念祖

責任編輯 — 李敏華

封面設計 — 童安安

出 版 者 — 五南圖書出版股份有限公司

地 址：106台北市大安區和平東路二段339號4樓

電 話：(02)2705-5066 傳 真：(02)2706-6100

網 址：<http://www.wunan.com.tw>

電子郵件：wunan@wunan.com.tw

劃撥帳號：01068953

戶 名：五南圖書出版股份有限公司

台中市駐區辦公室/台中市區中山路6號

電 話：(04)2223-0891 傳 真：(04)2223-3549

高雄市駐區辦公室/高雄市新興區中山一路290號

電 話：(07)2358-702 傳 真：(07)2350-236

法律顧問 元貞聯合法律事務所 張澤平律師

出版日期 2008年9月初版一刷

定 價 新臺幣460元

自序

批判理論是源起於德國法蘭克福學派，代表學者有Horkheimer、Adorno、Marcuse、Habermas等，主要理念是批判科學技術極度發展，讓人受制於工具理性。探究主題有意識型態、宰制、工具理性、單向度文化、溝通行動等。在教育領域上，批判教育學是源於巴西教育學者Freire的理念，在1980年代，經由Giroux、McLaren、Apple等人，加以倡導，目前成為一門顯學。主要內涵是喚醒人類主體意識，建立批判能力，並檢視教育、文化與權力關係。這些概念對教育行政學術發展與行政作為，有重要助益。

當前學校是屬於多元複雜的環境，校園權力生態大幅改變，家長參與校務與教師專業自主需求，日益提高。教育行政人員不僅要面對政治經濟挑戰，更要肩負起專業責任，滿足服務對象的需求，來解決各項價值問題。教育行政人員與校長，都是負責教育政策制定與改革的領航者，必須要有豐富哲學素養與堅定教育理念，才能表現卓越行政行為。

展望未來的社會，是一個資訊傳播的境界，是一個變遷快速的生活，是一個腦力密集的環境，更是一種全球化的競爭時代。在此背景之下，教育行政人員必須隨時調整腳步，保持彈性，具備學習新的觀念及能力，充實學術知能，適時地調整角色與領導風格，以因應新世紀的來臨。

本書論點來自於許多恩師的指導與關懷，要特別表示謝意。首先是指導教授吳清基與張明輝兩位老師，他們是我生命中的貴人，不但具有豐厚行政素養，更有良師風範。在教育研究所博士班就讀時，陳伯璋老師、溫明麗老師、謝文全老師、高強華老

師、歐用生老師、張建成老師、黃乃熒老師的教導，讓我體認到教育行政學術與實踐的重要性。

當然本書得以出版，五南圖書出版公司楊榮川先生慨允出版、東華大學提供優質的研究環境，亦要感謝。雖然本書寫作過程力求嚴謹，然錯誤之處在所難免，敬請教育先進指正是幸。

范熾文 謹識

2008年9月於國立東華大學美崙校區

目 錄

第一篇 緒論篇

第一章 緒 論 -----3

第一節 批判教育行政研究的重要性 / 4

第二節 本書的內容與範圍 / 13

第二篇 理論篇

第二章 批判理論的發展與方法論 -----25

第一節 前 言 / 26

第二節 批判理論之發展 / 27

第三節 批判理論之方法論 / 29

第四節 結 語 / 34

第三章 批判理論的議題 -----37

第一節 前 言 / 38

第二節 文化工業 / 39

第三節 文化霸權 / 40

第四節 工具理性 / 42

第五節 宰 制 / 44

第六節 認知興趣與溝通語言模式 / 47

第七節 女性主義 / 49

第八節 結 語 / 52

第四章 後現代主義 -----55

第一節 前 言 / 56

第二節 現代與後現代的意義 / 57

第三節 後現代主義的主要論點 / 60

第四節 後現代主義對教育行政的影響 / 64

第五節 後現代主義在教育行政應用上的省思 / 66

第六節 結 語 / 68

第五章 批判教育學 -----69

第一節 前 言 / 70

第二節 批判教育學的發展歷程 / 70

第三節 批判教育學的理论要旨 / 74

第四節 結 語 / 81

第三篇 實踐篇

第六章 學校組織轉化：從科層到學習 -----85

第一節 前 言 / 86

第二節 學校組織轉化的必要性 / 87

第三節 學校組織官僚化的檢討 / 89

第四節 學習型組織的內涵 / 92

第五節 建立學習型學校的策略 / 97

第六節 結 語 / 100

第七章 女性主義與教育行政領導 ----- 101

第一節 前 言 / 102

第二節 女性主義的批判方法 / 103

第三節 教育行政理論的科學化與實證主義 / 105

第四節 從女性主義觀點評析領導理論 / 108

第五節 女性領導的特質分析 / 112

第六節 結語 / 114

第八章 校長倫理領導的意涵與實施原則 -----117

第一節 前言 / 118

第二節 倫理領導的發展背景與意涵 / 119

第三節 倫理領導相關論點 / 125

第四節 影響倫理領導的因素及評估標準 / 129

第五節 倫理領導的實施原則 / 132

第六節 結語 / 136

第九章 Lindblom的決策理論及其啓示 -----137

第一節 前言 / 138

第二節 生平事蹟與主要著作 / 139

第三節 決策理論的發展 / 141

第四節 Lindblom決策理論的要旨 / 146

第五節 國中基本學力測驗之個案分析 / 148

第六節 結論與啓示 / 152

第十章 轉型知識份子理念及其對教師教學專業之啓示 -----157

第一節 前言 / 158

第二節 教師工作的疏離與異化 / 159

第三節 教師角色轉化與專業涵義 / 162

第四節 轉型知識份子的內涵 / 165

第五節 對教師教學專業之啓示 / 171

第六節 結語 / 179

第十一章 批判性的教育實驗：以歐陸學校教育為例 -----181

第一節 前言 / 182

第二節 耶拿實驗教育 / 182

第三節 Freinet的實驗教育 / 189

第四節 華德福實驗教育 / 195

第五節 結語及啓示 / 203

第十二章 知識經濟與教師專業發展 -----211

第一節 前言 / 212

第二節 知識經濟的意義與特徵 / 213

第三節 知識經濟對學校教育影響 / 216

第四節 教師應有的專業能力 / 218

第五節 教師專業發展的途徑 / 221

第六節 結語 / 226

第十三章 中小學校長的培育、遴選與評鑑制度 -----227

第一節 前言 / 228

第二節 校長的理想角色 / 229

第三節 校長的專業能力 / 232

第四節 校長的培育制度 / 236

第五節 校長的遴選制度 / 242

第六節 校長的評鑑制度 / 248

第七節 結語 / 256

第十四章 邁向公共性的教育行政決策 -----257

第一節 前言 / 258

第二節 公共領域的意義與歷史考察 / 259

第三節 教育組織作為公共領域之意涵 / 265

第四節 結語及啓示 / 267

第十五章 網際網路與公民道德素養 -----273

第一節 前言 / 274

第二節 網際網路的互動特性 / 274

第三節 網際網路社會下青少年價值觀念的省思 / 278

第四節 建構理想的公民道德素養 / 280

第五節 結語 / 285

第十六章 學校組織科層化、專業化的衝突與調適 ----- 287

第一節 前言 / 288

第二節 學校組織的性質 / 289

第三節 專業化意涵與教師專業化分析 / 294

第四節 學校組織科層化的分析 / 298

第五節 學校科層化與專業化的衝突 / 300

第六節 調適策略 / 302

第七節 結語 / 308

第十七章 存在哲學、超個人心理學與生命教育 ----- 309

第一節 前言 / 310

第二節 存在哲學的發展與學者觀點 / 311

第三節 超個人心理學的影響 / 314

第四節 青少年生命價值觀的省思 / 317

第五節 人與自然關係 / 318

第六節 對生命教育的啟發 / 320

第六節 結語 / 324

第十八章 Habermas批判理論及其在教育改革上的啟示 ----- 325

第一節 前言 / 326

第二節 對現代科技與實證主義的反省批判 / 327

第三節 溝通行動理論之內涵 / 331

第四節 我國教育改革的反思 / 336

第五節 結論與啟示 / 339

第四篇 展望篇

第十九章 批判教育行政研究的省思與展望 -----347

第一節 教育行政研究的省思 / 348

第二節 批判性教育行政研究的展望 / 356

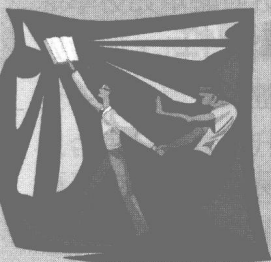
參考文獻 -----373

一、中文文獻 / 373

二、英文文獻 / 392

附 錄 -----407

第 一 篇
緒 論 篇



第一章

緒論

Donald Willower指出，教育行政研究者基本任務在帶領學校走向期待的未來，要達成此任務，則需要反省熟慮與研究。

（秦夢群、黃貞裕，2001: 1）



第一節



批判教育行政研究的重要性

教育行政有其技術面，也有規範面，教育行政不是簡易經費分配或事務處理而已，由於教育行政是影響眾多學生福祉，必須要有深厚哲學素養，亦即要具備批判性的哲學思維。批判思考乃一種辯證與分析的過程，就學校而言，學校校長應帶領教師與行政人員共同成長，培養質疑、反省、解放與重建的能力（溫明麗，1998），才能成為優秀教育人員。茲就批判理論與教育行政研究的重要性，分析如下：



一 教育改革的推動需要反省實踐，才能回歸教育本質

當前世界重視的是國力的競爭，而國力的競爭重要的關鍵在於科技與人才的競爭。為了迎接知識經濟世紀來臨，究竟教育應扮演怎樣的角色？應發揮怎樣的機能？成為各先進國家教育改革的重要課題。各先進國家都在不斷地推動教育改革工作，各式各樣的改革方案如雨後春筍般呈現出來。在我國方面，1980年代後半以來，歷經劇烈的變遷，不論在政治、經濟、文化、教育等方面，均受到鉅大衝擊，而逐漸朝著民主化、自由化、多元化的方向邁進。但是近十餘年來教育改革，也引起諸多批評。黃宗顯（2002: 27-33）從文化習性觀點省思臺灣教育改革，他認為臺灣教育改革的推展，充滿市場導向與行政文化。整體形貌而言，大致呈現如下的文化習性圖景：優勢群體對於偏好的教育改革議題的觸動與方案制定、幫浦式的由上往下貫通推展、運用公權力和資源控管形塑推展的助力、學校教育人員、學生、家長順應性的面對與因應、以投入的儀式性作為和部分成品取代整全性的實質成效的評鑑。

此外，歐用生（1999）認為，教育改革有五大迷思。首先，行政人員未能掌握教育革新的目的，以致執行時產生偏差，例如師資培育多元化的改革，誤認多元化就是目的，忽略師資品質與卓越才是目的。廣設許多師資培育機構，培育過多師資，形成學非所用，造成人才浪費。當教育改革的目的是

跟方向有沒有掌握？教育改革成效會變好嗎？第二是改革偏重技術層面，很多學校改革都從技術面著手，校長擔心的是上級的評鑑！主任擔心的是依期限完成，凡是以效率與成績為考量，改革會流於技術層面，因此評鑑就成為資料蒐集與檔案整理的工作。第三是改革的結構性，學校有很多既定結構，包含每日晨會與升旗典禮、或是銅像與司令臺布置等，都會規範成員行為，甚至反教育行為也習以為常。第四點是改革的非歷史性，以學校撰寫總體課程計畫為例，如果忽略學校本身歷史文化，結果各校的計畫都一模一樣，策略也一樣，教師成長計畫也一樣。最後是改革的保守性，保守性是說教師文化的保守性，一般而言，教師傾向安定與保持現狀，不願意走在教育改革的前端。

前些時候，公視播出教育專輯影片《魔鏡》，影片描述了某縣國民學校不遵守「常態編班」的規定，私自採取能力編班的種種教育歷程，雖然這個影片描寫過於尖銳，赤裸裸的批判國中教育生態；但也有某種程度反映出能力編班的盛行原因。學生家長、教育當局、學校行政與教育學者，呈現出不同觀點與意見。家長方面，為了自己兒女升學，極力堅持要實施能力編班，否則要遷戶籍轉校；教育部則強烈表示，要依法行政，要查辦能力編班學校；校長在法規與家長民意聲浪下，成了夾心餅。教育學者則認為，「常態編班」才有人性考量，符合教育原理；不過也承認，學生個別差異懸殊，學習能力差異頗大，還是要另外尋求分組教學彈性模式（范熾文、吳欣潔，2005）。政府官員該停下腳步好好的想一想到底是哪裡出了問題？如何做修正？

當前中小學課程發展有很大的危機，就是欠缺願景發展與課程領導智能；教師們不瞭解課程改革的目的跟方向在哪裡；課程發展流為技術層面與表面功夫的競逐；教育行政機關仍以科層控制模式在推動課程改革（范熾文，2001）。整體而言，似乎工具理性的課程改革方式仍大行其道，甚至成為教育改革的主要模式。這課程改革根本沒有改革！反而形成一個非常大的危機，因為改革充滿許多政治陷阱與深層社會結構的固著，教育人員無法深思批判，造成目前許多改革僅在表面上下工夫，花大筆的錢，作華麗的檔案，容易掉入陷阱而不自知。

二 教育政策制定與執行要兼顧關懷與正義倫理

近幾年來，教育改革如火如荼地在進行，而各項教育政策，也不斷推陳出新，尤其全國最高教育行政機關，教育部首長更迭，更為頻繁，亦成為教育改革重要議題。從1996年成立教育改革審議委員會成立推動教改之後，短短七年內，就換了六位部長，這些部長有些來自師範體系；有些來自一般大學校長；有的則長期投入教改運動。每一位新任部長，總是會提出個人理念，並形成重要教改政策，要求全國各級學校執行。再從地方教育行政單位來看，教育局長更迭一樣頻繁，每一位教育局長除了要落實中央教育政策之外，同樣地，新人新政，也提出個人教育理念，要求所轄學校執行。目前的教改政策不明確，一直在改變，有一句話說：「教育政策如月亮，初一十五不一樣。」現在的孩子儼然成為教育改革的白老鼠。

行政學者Waldo指出，目前行政界所面臨的主要問題有：(1)如何在硬體價值及軟體價值之間做個取捨？(2)如何達到所需專業主義或專家的技術之調合？(3)如何處理公共部門的工會問題。(4)如何平衡集權與分權價值和機能的問題。(5)如何處理種族和性別平等的問題。(6)如何應對公共行政知識荒廢的問題。(7)如何處理官僚體制中政策制定的問題。(8)如何平衡目前及最近未來需要，與較長遠未來需要的問題。(9)如何設置、管理及控制新組織型的問題。(10)如何發展較少權威，及較少官僚的組織。(11)如何處理日益增加倫理的複雜性和混淆不清的觀念。(12)如何處理衝突和危機的問題。(13)如何應付成長的極限與資源稀少的問題。(14)如何在新的和困難的環境之下，解釋經濟、效能和效率（蕭武桐，1998：399）。新公共行政強調社會公道，提供更好的服務及維持高品質的服務。因此，行政人員要重視社會公道。社會公道所強調的是政府服務平等性，不能有差別歧視，重視行政決定及計畫執行之責任。

國父曾說：「圓顛方趾，同為社會之人，生於富貴之家，即能受教育，生於貧賤之家，即不能受教育，此不平之甚也。」一語道破教育機會均等的精義。教育機會均等強調人民無分性別、年齡、能力、地域、族群、宗教信仰、政治理念、社經地位及其他條件，接受教育之機會一律均等。教育機會均等牽涉到社會階層與經濟問題，教育政策制定要考量城鄉差距，注意弱勢