

市场经济视阈下的 真善美人格教育

黄寅 著

群言出版社

市场经济视阈下的 --- 真善美人格教育

黄寅 著

群言出版社

图书在版编目(CIP)数据

市场经济视阈下的真善美人格教育 / 黄 寅著 .

- 北京:群言出版社,2005.3

(新纪元文丛.第3辑)

ISBN 7-80080-361-9

I. 市...

II. 黄...

III. 经济—市场经济与人格教育

IV. F723

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 006814 号

责任编辑 刘亚华

装帧设计 李 岩

出版发行 群言出版社

(北京东城区东厂胡同北巷 1 号)

邮政编码 100006

印 刷 山东旅科印务有限公司

经 销 全国新华书店

版 次 2005 年 3 月第 1 版

2005 年 3 月第 1 次印刷

开 本 850×1168 1/32 8.25 印张 2 插页

字 数 220 千字

印 数 1~1000 册

书 号 ISBN 7-80080-361-9/I·58

定 价 16.80 元

目 录

导论	(1)
一、人格内涵的基本厘定	(2)
二、人格的真善美要素	(5)
三、真善美人格教育的现实意义	(8)

第一篇 人格教育中的“经济人”维度

第 1 章 作为市场经济“动力因”的“经济人”需要	(11)
一、“经济人”的需要是社会发展的内在动力	(12)
二、“经济人”的需要如何推动社会的发展	(16)
三、正确把握“经济人”的需要、利益与价值	(22)
第 2 章 “经济人”人格异化的批判	(30)
一、“经济人”行为的异化	(30)
二、职业道德和经济信用的重建	(39)
三、“经济人”的道德理性导向	(44)
第 3 章 义利合一的“经济人”人格目标	(50)
一、利己主义的超越	(50)
二、合理利益主义的谨奉	(58)
三、集体主义原则的弘扬	(62)

第二篇 人格教育中的“道德人”维度

第 4 章 “道德人”对“经济人”的超越	(73)
----------------------	--------

一、道德何以必要	(74)
二、道德超越何以可能	(84)
三、“道德人”对“经济人”的内倾超越	(89)
第 5 章 “道德人”的自由与限制	(99)
一、意志自由与规范限制的统一	(99)
二、“道德人”的自由、责任与义务	(108)
三、“道德人”的心灵历程	(117)
第 6 章 “道德人”的德性修养	(127)
一、德性修养何以可能	(127)
二、善良德性的造就	(137)
三、恶之性的扬弃	(148)

第三篇 人格教育中的“审美人”维度

第 7 章 超越功利的“审美人”追求	(158)
一、审美作为人格教育的内涵与中介	(158)
二、“审美人”是真善美人格教育中最高的层次	(163)
三、“审美人”的感性显现：风度美	(168)
第 8 章 “审美人”的实践	(174)
一、寄情山水之美	(174)
二、让艺术熏陶人生	(180)
三、美德的充实	(190)
第 9 章 “审美人”：现实向理想的跃迁	(208)
一、“审美人”的真与善	(208)
二、“审美人”：在批判中建构	(216)
三、在理想与现实的对峙中造就“审美人”	(222)
结束语	(242)
一、人性的全面发展	(242)

二、自由个性的实现	(244)
三、理想人格对现实人格的超越	(246)
主要参考文献	(249)
后 记	(251)

导 论

市场经济的活力正把当今中国带入全面建设小康社会的新时期。因此,时至今日谁也不会否认市场经济之于中国社会发展的意义。然而,反观一下改革开放与市场经济条件下的当代中国人生活实践的现状,我们却必须无奈地承认,我们在自我人格塑造中正处于一种不如人意的窘境中。这个窘境用理论界一个出现频率很高的一个概念来表述,那就是人的全面发展与社会经济进步的“二律背反”现象:一方面是市场经济、商品竞争促使自我人格从传统的虚幻的“圣人”人格中觉醒,进取、开拓、自主人格意识的萌生,这意味着我们自我人格追求中进步的趋势;但另一方面,市场经济的功利原则,又不可避免地诱发一部分人格意识中自私、利己之欲望的膨胀,即出现如英国学者汤因比分析的“魔性欲望”的恶性膨胀,一切向钱看和坑、蒙、拐、骗等丑恶现象的某种程度盛行,甚至新中国成立后一些已近绝迹的丑恶现象的沉渣泛起,无一不表明着我们在自我人格追求方面存在的问题甚至已达到触目惊心的程度。庄子“沉于物,溺于德”(《庄子·刻意》)的告诫仿佛具有时空的穿透力而显得特别寓意隽永。

谁也不会否认,商品经济与自我人格完善的冲突这已是当今中国多少有些无奈的事实。因此,我们要讨论的问题便可被归结为,当代中国人如何走出商品经济的仄逼与人的全面发展、人格的自我完善的冲突圈,从而有效地实现真善美理想人格境界的追求。或者借用流行的说法,这个问题也可归结为当代中国人如何摆脱单一的“经济人”而使自己同时也是“道德人”和“审美人”的问题。

透过时下功利主义(或称现实主义)和理想主义见仁见智的争论,我们认为,这里凸现的正是当今中国“经济人”与“道德人”、“审美人”的冲突。

于是,我们又回到了人格这一个曾经被无数先哲和时贤探讨过的问题上。重要的是,这个问题凸现了新的时代意义。我们也许可以把这个问题简洁地归纳为:在市场经济条件下我们需要构建怎样的人格与其相适应?

一、人格内涵的基本厘定

由于不同的学科和研究者有各自不同的研究参照系,因此,我们可以认为,几乎每一个关于人格的定义均具有不充分性,都只是对人格的片面界定。在这些关于人格的定义中,人们比较多地是从心理学上解释的。^① 心理学研究表明:人的机体是由一些特殊的结构所构成的整体,人的自然环境和社会环境也包括一些有组织、有结构的结构,因而人格就是个人这个有机结构同他的环境特别是他的社会环境之间各种关系的反映的总和。所以在社会心理学的意义上,伦理学上的人格是指个人的道德品质,法律上则是指人能作为权利义务主体的资格。

显然,从心理学的解释很难令人满意。因为我们发现不管是在实际生活中,还是在理论意义上,“人格”的含义远较上述解释要丰富而多维。而且,在我们的理解看来,人格首先应该是哲学上的含义,它关系到人的最基本的生活意义,它对自身价值的基本看法,以及它对他人价值的基本看法和他特有的性格、气质、生活方式。

^① 事实上,从心理学的层面上理解人格范畴几乎可以说是理论界的某种共识。比如,关于“人格”,《辞海》的增补本是这样解释的:心理学上有两种不同的含义,(1)个人所独有的、不同于别人的心理特征的总和,即“个性”。(2)各个个人之不同于任何其他动物的心理特征的总和,即人所具有的共同的心理特征。

我们知道,与中文人格这个词相对应的英文是 *personality*。在英文中,关于 *personality* 的最简明的注释是“*state of being a person*”,或“*existence as an individuality*”。前者是指人的存在状态;后者是指个性的存在。这样的注解尽管是非常抽象的,但它至少说明了以下三层意思:其一,*personality* 是就人而非就物所说的,这是讨论人格概念的前提;其二,它强调的是个体相对独立的存在、状态和个性,因此,人格有时被强调为个性的代名词;其三,在这种存在、状态和个性之中,人格是一种整合的存在,即不是仅仅强调个体的某一孤立的方面和特征。

从词源上考察,我们知道人格一词源于晚期拉丁文的 *persona*,意即面具。所谓面具,是在演戏时应剧情的需要,不同角色所妆戴的特殊的脸谱。在中古英语中,*person* 演化为 *personalite*,直至现代英语中,才出现了 *personlity*,即人格。从这个概念的演化过程中,我们可以受到一种启示,可以更加深入地了解为什么在现代英语中要把 *personality* 注解为人的存在状态。把这种高度抽象的概念展开来,结合它的词源来考察,我们可以断言,*personlity* 所讲的那种存在状态,实际上是讲一个人是怎样以自己的内心活动和外部言行来表现自己的存在。这个存在当然主要是指人的性格和个性的存在,所以在西方语言中,“人格”一词是又可用 *Character* 来表示。*Character* 词义很丰富,而其基本意义是“性格”。性格明显地具有个体特色,即通常说的“个性”。“个性”虽然也有好有坏,但一般来说,它多半来自先天气质,而我们通常谈的人格绝不只是先天气质,它更大程度上是后天修炼的产物。美国国立人格实验室(The National Character Laboratory)将人格定义为一个包含有七种特质的组合,即道德稳定性、自我力量、超我力量、生活目的、自觉性、友谊以及无敌视与欺诈等。这个定义虽然经较全面概括了人格的基本内涵,但似乎也还有欠缺之处,因为它所提出的七种特质相互间有很大的迭合性,况且认真推究起来,人格特质似乎也不止这七种。从

这个意义上说,在人格研究中缺乏科学概括的简单枚举不仅永远无法穷尽事物的现象,而且也无法准确地提示事物的实质。

我们认为,要能比较准确地揭示“人格”这一概念的本质性的含义,还须对这一概念做一些比较深入的辨析。显然,人格与人性、人品概念近似,但也有所区别。人格无疑建立在人性的基础上,但人格绝不等同于人性,人性是指人的普遍性,它的对立面是兽性。人格显然是特殊的人性,是这人与那人或这群人与那群人显著的精神和境界的区别。人品主要是指人的品质,是个道德范畴,而人格则似乎比它的内涵要宽泛,人格无疑包括人品但又不只是指人品。

也许过多地讨论不同的人格定义,只会使问题变得更加复杂,因此,我们根据理论界已有的研究成果可以对人格作一种综合界说。以这样的研究视角来看,我们认为,人格一般地说是指单个人精神和境界的质量品级的定位。这里说的“质量”,即为“价值”。人格作为价值,是指人对自身存在的地位、意义、作用,包括权利与责任的认知、评估。因此,虽然,“人格”也用来对他人的评判,但在更多情况下,它表现为评判者对自身价值的评估。因此,人们总是对自身人格的修养与自身人格的尊重看得十分重要。可以说,人格是人的一种可贵的自我意识和依据这种自我意识而生活的存在状态。

自我意识是人类意识的高级形态,自我意识的本质特点是对个体存在意义的清醒自觉。它的前提是将个体与他体区别开来。不过,自我意识又绝不只是对个体自我的孤立认识,因为个体自我价值是在他人的关系中而体现出来的,离开这种关系,个体自我就谈不上什么意义,自然也无价值可言。关于这一点,黑格尔说得很深刻:“自我意识只有在一个别的自我意识里才获得它的满足。”^①“这里的问题是一个自我意识的个自我意识。这样一来,它才是真

① 黑格尔:《精神现象学》,商务印书馆,1983年,第121页。

实的自我意识;因为在这里自我意识才第一次成为它自己和它的对方的统一。”^①

因此,在现实生活中,每个人都对自己的人格十分看重,有些人甚至将人格看得比生命还重要。儒家历来强调人格的不可屈辱性,所谓“士不可不弘毅”、“士可杀而不可辱”、“杀身成仁,舍生取义”等等。这都充分证明了人格是一种在相当自觉的自我意识指引下的一种生存状态。

二、人格的真善美要素

正如人格的定义歧义纷生一样,相应地关于人格基本要素(或称维度)的理解也存在诸多的不同的看法,其中比较流行的一种看法是认为人格有五个基本要素:生理要素、心理要素、经济要素、道德要素和审美要素。^② 这个概括当然是全面的。但是我们认为,倘若我们把人格理解成人的一种自我意识和这种自我意识指引下的生存状态。那么,由于这种自我意识和生存状态主要是指人的社会性的规定,那么,生理要素和心理要素也许只构成人格的自然心理前提,而不再是人格本身的基本内涵。

因此,我们认为,在市场经济条件下,就一般而言,人格的基本要素主要地包括经济要素、道德要素和审美要素。也就是我们通常讲的真善美。对这些基本要素在人格中的意义我们可作如下的简要分析:

其一,人格之真的要素,亦即经济要素。个体人格首先是一种有生命有欲望的感性存在,因而正如马克思说的那样,任何有生命的个体的存在是人类社会历史的前提。这个人格个体的生命存在首要的机能便是维持自身生命的必须的衣食住行的需求。从这个

① 黑格尔:《精神现象学》,商务印书馆,1983年,第122页。

② 曲炜:《人格之谜》,中国人民大学出版社,1991年版,第28页。

意义上,人格“真”的要素中提供这一基本需求满足的经济要素具有不言而喻的先在性。而且,这是任何时代条件下,真善美人格教育所必须优先考虑的问题。

在市场经济条件下,人格的经济要素无疑是被放大和强化了。这不仅是因为市场经济是以对“经济人”行为的基本满足为动力的,而且更是因为市场经济的一个重要目标指向就是以最优化的方式来满足人的以经济欲求为基本内容的主体需要。以致于我们在一定程度上可以说,否定了“经济人”也就否定了市场经济。这一点无论是资本主义的市场经济,还是我国社会主义条件下的市场经济都概莫能外。

事实上,市场经济体制确立以来,中国社会的巨大进步,从人格动力的角度探究,恰恰源于我们首肯了“经济人”对经济欲求的执著追求。而这个满足又极大地促进了人格发展的完善程度。

其二,人格之善的要素,亦即道德要素。个体人格同时也是程度不同的道德自律主体,对于正常人来讲尤其如此。以特定的身心统一方式在一定社会中活动着的个体,时刻面对与其他个体、群体以至社会的矛盾,总要不同程度地把社会和他人的要求转化为内心的道德自律。这种道德自律,也可以称作是个体人格系统中良心得以发挥作用的内在根由。一方面,个体人格的道德自律是社会道德系统的要求向个体的内化过程,表现为个体调整自己的行为方式,按照社会的习俗、风尚来保持某种合规范的状态;另一方面,个体人格的道德自律又是个体实现自身的潜能与价值,按照一定的方式积极进取和改变社会的过程。它表现为个体人格按照一定的道德价值目标指向,积极地投身于社会的道德实践,以清醒的道德主体意识,为社会道德的进步和发展作出“道德人”的努力。因而,扬善抑恶,以巨大的社会责任感去维护某种道德理想和道德原则,这原本就是健全人格的鲜明标志。

人格的道德要素通常也称品德。品德作为人格道德要素的主

体部分最有光彩的表现是气节。人们常说人是要有点精神的,这“精神”主要指的就是气节。中国儒家是最为推崇气节的。故孔子说:“三军可夺帅也,匹夫不可夺志也。”(《论语·子罕》)孟子则推崇“富贵不能淫,贫贱不能移,威武不能屈,此之谓大丈夫”(《孟子·滕文公下》)的人格气度。气节当然可以表现在许多方面,但最重要的是表现在对待国家民族利益与个人利益发生严重冲突的时刻,即所谓的“时穷节乃见”。中国历史上那些具有高尚气节的伟大人格从来是不胜枚举的。这些伟大人格的崇高之处就在于他们在个体人格与国家民族利益发生矛盾和冲突时能以国家民族大义为重。

因此,脱离了道德实践,不按一定的道德规范和道德原则行事,人就很难在社会上生存,或者说没有品德的人也就是没有人格的人。因为道德原本就是人们的生存发展的内在要求。人格的道德要素,从本质上讲是一个完整人格的重要组成部分。可以说,如果没有人格中“道德人”维度的建构,一个人的人格肯定是不健全的。

其三,人格之美的要素,亦即审美要素。人格基本要素除了经济要素、道德要素外,还有一个重要部分就是审美要素。审美通常被人们习惯地等同于艺术修养,其实它的内涵远比艺术修养丰富和深刻。审美是人的类本质中的一种固有的需要和本性。人们在生产实践中,不仅发现了客观对象的实用价值,还发现了客体与主体的情感上的联系,发现了对象能够激起自己的崇高或优美的审美情感体验。这是具有完整意义上人格的人所独有的能力。马克思曾称这种“按照美的规律来建造”的能力是人的类本能。^①

所以,一个完整的个体人格,或美或丑,可以通过其身心统一

① 马克思在其早期著作《1844年经济学·哲学手稿》中提出这一著名思想的。马克思认为,人与动物的根本区别之一就是:“动物只是按照它所属的那个种的尺度和需要来建造,而人却懂得按照任何一个种的尺度来进行生产,并且懂得怎样处处都把内在的尺度运用到对象上去;因此,人也按照美的规律来建造。”(《马克思恩格斯全集》,第42卷,人民出版社,1979年,第97页。)

结构的状态、社会化程度、道德自律情形等要素的整合来表现。还可以通过上面这样一些要素的对象化产物——即个体性的主体以其独特的对于美的理解、感受与情感来创造的美的产品上呈现。作为一种存在状态,一个完整的人格时刻得向周围的环境输出着关于自身的美的或丑的信息,从而也就成为他人评价其美或丑的价值的对象。我们可以这样认为,个体人格的形成过程,也是个体展示自身的美的或丑的“审美人”价值的形成过程,因而从这个意义上,人们才可以说某个体具有美好的人格或丑陋的人格。

在一定程度上,我们甚至可以认为,美的人格也就是美的人生。个体人格以其整个状态(包括他的全部空间与时间)来表现一种存在。从人格发展的最高状态上看,或从理想化的描述上看,人格应当是完美的、无暇的。因此,美的人格在这里就包容了人生的所有美好的方面,并成为人们人格发展的极至目标。在研究上,我们可以把美的人格作为一个要素单独地抽出来,加以具体的描述,但在哲学认识论的意义上考察,美是人的存在和追求的最高境界。所以,人格的审美化在内容上可以包含个体生理的、心理的、经济的、社会的、道德的诸多因素;在层次上,可以认为它是诸要素中居于最高层次的要素。

因此,在人格的三个基本要素(或维度)中,经济要素是人格的基础,道德要素是人格的内核,而审美要素则是人格之经济要素、道德要素的升华,属于人格要素的最高层次,是人格要素在理论和实践上的最终指向。

我们在本书中正是从这三个维度展开市场经济与人格教育的基本关系研究的。

三、真善美人格教育的现实意义

当前,一个改革开放的中国正以前所未有的新姿态迈向现代化,我们在东方这块古老而广袤的大地上正描绘着中国特色的社

会主义现代化的壮丽画卷。可以肯定地说,当今中国以市场经济的体制运作而走向现代化的历史进程,必然呼唤现代化人格的出现和现代化人格境界的造就。因此,我们对真善美人格教育问题研究的现实意义正是从中凸现出来的。

诚然,我们缺乏对当代中国人人格现状的系统的、定量的研究。但是有一点是可以明确的,这就是,在现阶段中国人的人格发展状况是不平衡的。正如有学者提出的那样,借助语义学的方法似乎能为我们的定性分析提供一条途径。我们或许可以对中国人的人格境界程度用四个语义空间来划分:即理想型人格、先进型人格、中间型人格和落后型人格。

通过当今社会生活实践的考察分析,我们大致同意如下一种结论:就我们的现状而言,理想型人格在现阶段只是一种人格目标,还没有成为现实。这是因为,马克思所设想的那种自由全面发展的个体,是在特定的共产主义社会才能实现的,在社会主义市场经济的现阶段,我们显然还不具备这样的条件。进步型人格在现阶段则为数甚少。因为只有少数人在现阶段充分地发展了人格的各个要素,表现了高度的社会化与个性化的统一以及经济、道德和审美价值的充分实现。中间型人格占国民人格的多数。也就是说,多数中国人正在改革开放的与市场经济新形势下,面临着人格的重大的历史性选择,这个选择是一个充满迷惘困顿的过程,也许其人格可以说是先进与落后、积极与消极、集体主义与个人主义相混合的非稳定情形。而落后人格则占国民的少数。落后型人格的基本特征是人格三要素的关系处于分裂状态,发展又不平衡,人格呈现萎缩封闭的状态。在现阶段,这种人有的与改革开放、市场经济发展的社会大潮格格不入;有的在心理上出现失衡,甚至有严重的悖德型和反社会型人格障碍;有的在道德价值取向上完全以自我为中心,惟利是图,置他人、集体、国家和民族利益于不顾;有的则既不能正确地审美,拥有美的格调和情趣,更谈不上为社会创造

出美的劳动产品。

显然,置身市场经济现阶段的中国人的人格状况,急切地呼唤着人格主体之自我意识的提高,也急切地呼唤着理论工作者与实际工作者一道,建立理想与实际相结合的真善美人格教育模型。这当然是一项巨大的社会系统工程,有待于各方面的通力合作。但理论工作者的理性探寻,无疑是这一社会系统工程实践的理论基石。我们认为,在现时代对真善美人格教育问题的理论探讨,正是因此而具有重要的现实意义的。

因此,也许幼稚,也许粗浅,也许不完善,但我们还是执著地把自己的理论思考展现在本书下面三篇九章的具体论述之中。

第一篇 人格教育中的“经济人”维度

市场经济与“经济人”有着内在的契合性,因而我们承认市场经济的必要性,也就必须承认“经济人”行为的必要性。事实上,“经济人”行为不仅是必要的,而且还是社会发展的内在动力。所以,在我们的真善美人格教育中,问题不在于是否承认“经济人”维度的充分必要性,而在于如何使“经济人”行为正当与合理。这可以说是我们真善美人格教育的第一维度。

——研究札记

第1章 作为市场经济“动力因” 的“经济人”需要

如果以亚里士多德的范式来理解社会历史,那么,市场经济作为一种具体的制度其存在和发展一定有一个“动力因”。从西方来看,在市场经济发展的初期,这个“动力因”的探究是不甚明了的,后来亚当·斯密提出了“经济人”的理论假设后,这个“动力因”的问题才在某种程度上获得了认同。但这个认同在中国理论界却歧义纷生。其实,倘若从人格的内驱力而言,市场经济的发展源于“经济人”需要的观点不仅符合马克思唯物史观的观点,而且也是市场经济活动中人格活动的最真实和最底色的写照。这可以说是我们真善美人格教育的一个基本出发点。否则,我们的人格教育就有可能流于说教。