

林鍾勇◎著

宋人擇調 之翹楚

——浣溪沙詞調研究



宋人擇調之翹楚

浣溪沙詞調研究

林鍾勇◎著

國家圖書館出版品預行編目資料

宋人擇調之翹楚：浣溪沙詞調研究／林鍾勇著. --

初版. --臺北市：萬卷樓，民 91

面；公分

參考書目：面

ISBN 957 - 739 - 411 - 6 (平裝)

1.詞-評論 2.詞-詞韻

820.93

91016940

宋人擇調之翹楚 浣溪沙詞調研究

著者：林鍾勇

發行人：楊愛民

出版者：萬卷樓圖書股份有限公司
臺北市羅斯福路二段 41 號 6 樓之 3
電話(02)23216565 · 23952992
傳真(02)23944113
劃撥帳號 15624015

出版登記證：新聞局局版臺業字第 5655 號

網址：<http://www.wanjuan.com.tw>

E-mail：wanjuan@tpts5.seed.net.tw

經銷代理：紅螞蟻圖書有限公司
臺北市內湖區舊宗路二段 121 巷 28 號 4F
電話(02)27953656(代表號)
傳真(02)27954100

E-mail：red0511@ms51.hinet.net

承印廠商：晟齊實業有限公司

定價：420 元

出版日期：民國 91 年 9 月初版

(如有缺頁或破損，請寄回本公司更換，謝謝)

◎版權所有 翻印必究◎

ISBN 957 - 739 - 411 - 6

黃 序

詞，原本是曲子的歌詞，屬於音樂的附庸，傳唱於市井大眾之口。後經文人之參與創作，使詞的文學性愈加濃厚，也流行於翰林藝苑之中。詞不論偏重音樂性或文學性，它無法脫離詞調而存在則是一致的。

詞爲了歌唱，必須與詞調的音樂旋律切合，故要講究五音六律、清濁輕重；詞後來成爲文人吟詠情性之載體，不再以歌唱爲主要目的，但仍然要配合詞調的句法字數、平仄押韻。傳唱的詞調需有音樂譜，等音樂譜亡佚了，後人爲了能夠繼續填詞，則從前人的作品歸納出文字譜，所以在詞樂喪失的時代裡，填詞並未中斷，其原因在此。

詞調的研究，從有了填詞就已開始了。唐宋時代的詞調研究者，著重在音樂譜的創作與修訂，如溫庭筠、周邦彥、姜夔等人，不僅是著名的詞家，在審音定調方面也有重要的貢獻。元明清的詞調研究者，則著重在文字譜的推究考訂，如張綆《詩餘圖譜》、萬樹《詞律》、康熙《欽定詞譜》等，都是其中佼佼者。民國以來，詞調的研究承繼前賢，考訂日趨嚴密，如龍沐勛《唐宋詞格律》、張夢機《詞律探原》等，也皆有可觀。

近年來由於電腦的使用日益普及，文學作品資料庫的建立，檢索系統的方便查詢，對學術研究的影響可說非常巨大。就詞調研究而言，《全唐五代詞》、《全宋詞》、《全金元詞》等都已建構在電腦檢索系統之中，因此唐宋金元等朝代的同調作品，只要按鍵瞬間即可獲

得。透過如此完整的歷代詞作，無論考訂詞調文字譜、分析詞調的聲情、歸納詞調的主題發展、統計詞調的熱愛詞家等，都極有助益。

林君鍾勇天資聰敏，雅好文學，進入本校國文研究所以後，即以詞學為研究方向。他有鑒於詞調研究為詞學研究的根基，因此不畏艱難，特別選定宋人最常用的詞調〈浣溪沙〉為研究對象。雖然資料的蒐集借助電腦相當便利，但面對一千一百餘闋〈浣溪沙〉如此眾多的作品，要尋源探流、條分縷析，則不但需要具有智慧，更需要具有毅力。本人忝為林君的指導教授，在與他討論問題及審閱論文的過程中，經常發現他對問題非常敏銳，對處理問題的毅力更令人感佩。

整篇論文分別從主題演變、格律形式、用韻探究、名家名作等四大部份架構而成，每一部份的內容都相當紮實，在簡明扼要的敘述文字中，其中蘊含作者無盡的心力，我們單從論文所附的二十餘種圖表，即可窺出林君滴水不漏的嚴謹治學態度，並充滿化繁為簡的過人智慧。他將所有〈浣溪沙〉的作品一一統計分析，其方法是科學的，所得到的數據也極為客觀，因此論文所獲致的結論不得不令人信服。

從事學術研究沒有捷徑，必須以務實的態度日積月累才能見到成果，林君在研究學術的道路上，雖然只是剛起步，但我們從他平日孜孜矻矻的為學精神，印證這篇論文所下的苦功及所得到的成績，相信假以時日，他必定會有更傑出的表現，這是可以期待的。

民國九十一年八月 黃文吉序於國立彰化師範大學國文研究所

自序

詞調是詞的基本單位，故詞調研究堪爲詞學研究的根基。它是通往詞學領域的必經之地，以其爲中心，向內可探討詞調本身的主題內容與韻律形式；向外則涉及詞史、詞源、詞派、詞論等相關議題。

在詞調的研究園裡，最常見的是整體詞調探究的花朵。相較之下，單一詞調的蓓蕾明顯稀少，且無論在寬度或深度上，都有待我們去培植栽育。在眾多詞調中，〈浣溪沙〉爲「宋人擇調之翹楚」，其研究價值自然高於其他調子，更須優先考索。該文之寫作，即在揭開〈浣溪沙〉的聲情面紗；進而爲詞調研究，耕耘出一片新天地。

本文試圖突破一般性的寫法，將金元以前的一千一百四十八闋〈浣溪沙〉，做全面的匯集、統計，以完整而準確的研究方式，得出具體而科學的結果。文中以六大附表（原碩論規模，今濃縮成本文「附錄一」、「附錄二」）、十四種圖表呈現，共歸納出〈浣溪沙〉主題內容八類二十種、體制類型四式十四種、聲情類別五種，並選評分析名家十八人，及名作結構十三型。其間，還比對了二十種詞譜格律書、二十七種古今詞選，令〈浣溪沙〉的本來面目，逐次呈現。

全文共分六章：首章「緒論」，說明研究動機、詞調研究現況，藉此突顯詞調研究的價值；並交待出〈浣溪沙〉之異名、源流，及研究範圍、版本和方法，以利後文分析。二

章「浣溪沙之主題演變」，敘述詞調本事、樂舞形式、歌妓繁盛、唱贈風氣、時代變化，及宗教傳播等六項因素對主題演化的影響。同時分析出本調由唐五代的隱逸、閨怨，發展到宋代的怨別歡樂與詠物，再迄金元修行煉丹之流衍過程。三章「浣溪沙之格律形式」，首在解決正變的爭論；次在建構校正「基本式」、「攤破式」、「加襯式」、「衍慢式」四式十四體；然後再從正體格律的考訂中，指出二十種歷代詞譜格律書之缺失。四章「浣溪沙之用韻探究」，則從用韻分佈、越部情形的觀察著手，以此釐清影響用韻之因素。並進一步剖析它所表現出來的聲情特點，以及其和韻概況，以見〈浣溪沙〉的用韻全貌。五章「浣溪沙之名家名作」，由詞作的總數、各選集收錄的比例兩方面，去擇取出名家、名作。其中，名家分析包括蘇軾、韓偓、賀鑄、毛滂、辛棄疾五位詞人；名作分析則以篇章結構分析出十三種類型。末章「結論」，則將〈浣溪沙〉放回詞史的洪流中，去重新定位出它的地位與價值，以歸結全文。

總覺得這篇論文不是我一個人寫成的，因為它包含了父母朋友對我的支持與鼓勵，老師們對我的期許和盼望。尤其感激黃師文吉的循循教誨，若無恩師之多方啓迪、斧正厥失，本文恐難見備。而在研究期間，倖獲「中華發展基金會」獎助赴大陸研究，得北京大學袁行霈教授惠予諸多建言；復於論文初成之際，蒙徐師照華、林師逢源擔任口試委員，其指瑕陳疵之情，謹此同致無盡謝意。

民國九十一年七月 臺灣山城林文鍾勇誌於沁迹坊

宋人擇調之翹楚

浣溪沙詞調研究 目錄

黃序

I

自序

III

第一章 緒論

一

第一節 詞調研究的現況

三

第二節 源流與研究方法

一四

第二章 浣溪沙之主題演變

二三

第一節 影響主題遞嬗的因素

二五

(一) 緣其本事以創作

二五

(二) 樂舞形式的作用

二八

(三) 青樓歌妓的繁盛

三〇

(四) 唱和酬贈的風氣

三二

(五) 時代環境的劇變

三四

(六) 宗教傳播的工具

三五

第二節 唐五代：隱逸與閨怨兩端

(一) 敦煌民間詞——隱逸閒適與鄉愁國恨

四六

(二) 唐五代文人詞——閨怨與美人的詠歌

四八

第三節 兩宋詞：多元化主題發展

(一) 唐五代的承繼與開拓

五五

(二) 愁思滿懷而尋歡逐樂

六四

(三) 詠物寫景的崛起盛行

六五

(四) 歌頌祝壽與邊塞之作

七三

第四節 金元詞：全真教修煉新題

八三

第三章 浣溪沙之格律形式

第一節 正統沿革之爭

一一一

第二節 體式類型之辨

一一四

(一) 基本式——齊言體

一二五

(二) 基本式——長短體

一三〇

(三) 攤破式

一三四

(四) 加襯式

一三九

一四三

(五) 衍慢式 一五〇

第三節 律句格式之別 一六〇

第四章 浣溪沙之用韵探究 一七七

第一節 用韻分佈的情形 一七九

第二節 越出部界的觀察 一九一

(一) 變而不離其宗 一九二

(二) i-n-g-m 相混 一九八

(三) 其他 二〇三

第三節 用韻聲情的關連 二一〇

(一) 隱逸閒適的聲情 二一三

(二) 怨恨惆悵的聲情 二一七

(三) 歡愉祝賀的聲情 二二二

(四) 詠物寫景的聲情 二二四

(五) 邊塞黍離與修行 二二六

第四節 和韻的音韻特色 二二九

第五章 浣溪沙之名家名作 二四三

第一節 選評標準暨名家特色

- (一) 浣溪沙第一詞人——蘇軾 二四五
- (二) 明亮情境的營造——韓偓 二五〇
- (三) 嚴謹的技巧運用——賀鑄 二五八
- (四) 壯闊與清新合一——毛滂 二六〇
- (五) 農村隱逸的展現——辛棄疾 二六五

第二節 名作選評與篇章結構

- (一) 空間結構 二七八
- (二) 時間結構 二八四
- (三) 情景結構 二八七
- (四) 其他結構 二八九

第六章 結論——詞體的中介與傳播之先

參考文獻

- 附錄一 浣溪沙主題格律用韵分析表 三〇七
- 附錄二 歷代選集中之浣溪沙統計表 三三九
- 附錄三 「全唐宋金元詞文庫及賞析系統」、「唐宋文史數據庫——唐宋詞檢索系統」勘誤 四一九

第一章 緒 論

詞在中國詩歌史上，是一種極為特殊的體裁，由於它的音樂性，便於流行在秦樓楚館，使它穿上「要眇宜修」的朦朧衣裳。又因為它有別於詩的寫志傳統，歷來多被視為不登大雅之堂。然而，歷史的足跡走向一千年後的今天，隨著詞作的豐繁，詞學研究的成果也達到一定水準。從黃文吉編輯的《詞學研究書目》來看，自一九一二到一九九二年間，研究詞學的專書約有二千五百種；論文總數則高達一萬餘篇，其成果甚為可觀。①近年來，詞學研究的風氣持續加溫，由《詞學通訊》一、二輯的出刊，到劉揚忠、王兆鵬、劉尊明主編《詞學研究年鑑：一九九五—一九九六》，與《宋代文學研究年鑑：一九九七—一九九九》，詞學研究不僅篇目增多，在研究方法與深度上，亦多有進展。②

面對前賢成績，如何另闢蹊徑，以創新研究？如何於追求新徑之中，回歸詞學的基本議題，以突顯研究的價值？是本文首要思考的兩個面向。而詞調研究的選定，便是在尋求這兩條向量線的交會點時，所得出的答案。

自創新度而言，詞調格律的整體研究，無論是體制、用韻，或是平仄譜式，前人探究甚多。但是，單就一個詞調做分析者，比較起來就稍嫌薄弱；至於《浣溪沙》的專門研究，更是付之闕如。故本文不僅是《浣溪沙》全面考索之首作，亦是單一詞調大規模定量分析之初品。

再就基礎面來說，詞是配樂以歌的文體，而詞調是詞體構成的最基本單位。在「詞全以調為主」③的重心下，詞調的研究除了可以瞭解詞體的轉化過程；進一步也有助於對詞體起源、詞樂關係等議題之釐清。④尤其在樂聲不傳的今日，若能根據同一詞調，歸納出它的聲律，相信對詞調聲情的還原，定有裨益。⑤況且，律譜之學向為詞學發展中最弱的一環，而欲探求古人詞學精微之處，卻非由此入手不可。⑥

詞調研究的價值既明，那麼應該如何在眾多詞調中，找出最有力的研究點呢？據南京師範大學編之「全宋詞計算機檢索系統」統計，宋代現存詞作有二萬一千零五十五闋，所用詞調共八百八十一種，平均每調填詞二十四闋，而〈浣溪沙〉卻高達七百七十五闋。⑦

王兆鵬於《唐宋詞史論》中，總計了宋代使用頻率最高的四十八個詞調。其中前五名分別是〈浣溪沙〉七百七十五闋、〈水調歌頭〉七百四十三闋、〈鷓鴣天〉六百五十七闋、〈菩薩蠻〉五百九十八闋，及〈滿江紅〉五百四十九闋。⑧筆者亦曾統計唐五代的前五名詞調，它們分別是〈望江南〉七百四十一闋、〈十二時〉二百七十八闋、〈楊柳枝〉一百三十五闋、〈浣溪沙〉九十七闋，及〈菩薩蠻〉八十六闋。雖然〈浣溪沙〉在唐五代只位居第四，但從往後的發展看來，它的使用頻率仍比其他詞調高出許多。這意味著〈浣溪沙〉本身，必然有其獨特的風格韻味，吸引著詞人反覆地運用此調來抒發情感。而究竟是怎樣的聲情氣息，令〈浣溪沙〉鮮明的大旗，佔領了詞壇最多的疆域？是什麼條件原因，使它受到歷代文士、歌者的喜愛，而成為一支百唱不厭的流行曲？這些都需要我們一一去考索分析。

第一節 詞調研究的現況

前賢對詞調的探索，主要立足在整體面上，去連結討論相關的問題。它包括了詞調與音樂、詞調與用韻、詞調與聲情、詞調與體制，以及詞調的由來等五個方向。

首先，關於詞調與音樂的論述，一般多在說明詞調與宮調的相互聯結。例如：曹濟平、張成〈略述兩宋詞的宮調與詞牌〉，即是對《全宋詞》中標注宮調的詞作進行統計。^⑨其次，從詞調與用韻之間來說。例如：張世彬〈略論唐宋詞之韻法〉、周崇謙〈詞的用韻類型〉，均在說明詞調的用韻類別，並由此看出詩詞間用韻法之異同。^⑩其三，在詞調聲情上。詞本聲樂而發，而詞調則是詞人情感外化的結果，故調子的「聲」與「情」多半相符。申說此一觀點者，有龍榆生〈填詞與選調〉、夏承燾〈詞調與聲情〉、吳熊和〈選聲擇調與詞調聲情〉，以及陳滿銘〈詞調與聲情——探求詞調聲情的幾條途徑〉等文章。^⑪

關於詞調體制，前人探究亦多。其中包含小令、中調、長調之說；令、引、近、慢之別；減字、偷聲、添字、攤破之辨，以及詞中襯字等議題。例如：吳熊和〈唐宋詞調的演變〉，說明唐宋詞調由齊言到長短、由令詞為多至長調為主的更替演化，進而探討詞調發展到最後停滯不前的原因。^⑫又如：洛地〈詞調三類：令、破、慢——釋「均（韻）斷」〉以出句與對句的組合為「韻斷」，試圖破除傳統以字數分小令、中調、長調之誤。^⑬再如：劉明瀾〈論詞調的變化〉與

施蟄存《詞學名詞釋義》，均試著解釋減字、偷聲和添字、攤破的區別；^⑭林玫儀〈令引近慢考〉、葉詠珣《慢詞考略》考察各類體式，以及羅忼烈〈填詞襯字釋例〉、林玫儀〈論詞之襯字〉對詞中襯字的看法，均能有所發明。^⑮

在詞調的由來方面。梅應運的《詞調與大曲》一書，試圖從隋唐大曲中尋得詞調來源；張夢機於《詞調探原》中，則將各類詞調按二十八宮調歸納排列，並分別探討各調之始末。不僅有助於了解各詞牌的源起，而在還原詞調聲情的真相面貌上，亦有裨益。^⑯

以上五個研究點，為詞調研究的整體層面，它們較少觸及單一詞調的分析，屬於本研究的外圍資料。因此，對各個詞調本身的相關探討，則保存在歷代的詞譜書中。

嚴格來說，詞譜有音樂譜與格律譜兩種。據宋周密《齊東野語》所記，南宋時已有《樂府混成集》，「古今歌詞之譜，靡不俱備也。」^⑰此書或即音譜，然以早佚，不得而知。由於宋詞音譜不存，故一般所言詞譜者，均指格律譜。

現存最早的詞譜為明張綏《詩餘圖譜》，其分列詞調，舉出代表作，並以黑、白圈標平仄之體例，影響後世詞譜甚鉅。其後則有清程明善《嘯餘譜》十卷、清賴以邠《填詞圖譜》六卷。大抵「皆取唐宋舊詞，以調名相同者互校，以求其句法、字數；取句法、字數相同者互校，以求其平仄。其句法、字數有異同者，則據而注為又一體；其平仄有異同者，則據而注為可平可仄。」^⑱在所有詞譜當中，影響最大且最為通行者，則屬清萬樹《詞律》，及王奕清等《御定詞譜》二書。

萬樹《詞律》二十卷，成於康熙二十六年（一六八七），收六百六十調，一千一百八十多體。¹⁹是書取法唐宋，兼及金元，詳訂舊譜錯誤，考察調名，並論平仄，兼分上、去，極有見解。體例上，先列調名，次舉詞例，並於詞旁以小字注明「可平」、「可仄」、「句」、「逗」、「韻」、「叶」、「換平」、「換仄」等情形。一調多體時，則依字數多寡排序，稱為「又一體」。不過，當本調有與它調相關者，則先列本調，再列變調，使用時較為方便。其後，徐本立撰《詞律拾遺》八卷，「補一百六十五調，為體一百七十九；暨補體三百十六，都凡四百九十五體。」²⁰杜文瀾作《校勘記》二卷，分注於《詞律》本調之下；並撰《詞律補遺》，增補五十調。

《御定詞譜》四十卷，康熙五十四年（一七一五）王弈清等奉敕編撰而成，共收八百二十六調，二千三百零六體。²¹體例同於《詩餘圖譜》：先列調名，於調名下注其來源、異名，及各體異同等。次舉詞例，並在字旁以黑、白圈標示平仄，再以文字注明韻腳和換韻情形。

此後，又有清葉申薌《天籟軒詞譜》、清謝元淮《碎金詞譜》，及清舒夢蘭《白香詞譜》諸譜。前二書從音律入手，與一般格律譜不同；舒譜僅收一百調，以實用性而言則可，從整體面來說，則稍覺不足矣。

近人較著名的詞譜，有嚴賓杜《詞範》、沈英名《孟玉詞譜》、蕭繼宗《實用詞譜》、潘慎《詞律辭典》，及龍沐勛《唐宋詞格律》五種。²²其中，《詞範》與《詞律辭典》屬兼容並蓄者；《孟玉詞譜》、《實用詞譜》與《唐宋詞格律》則專收常用詞調。在體例上，各譜皆列述詞調之來歷、異名、字句、用韻、詞例、調譜。唯《詞範》、《詞律辭典》另立「校訂」，《孟玉詞譜》則另載

相關紀事與作者簡介。

各書最大的不同處，在於調譜記號的差異：《詞範》主要採《御定詞譜》之法，以黑白圈代表平仄，半黑白圈代表平可仄或仄可平，句韻處則以文字注明；《詞律辭典》以「一」、「丨」代表平仄，以「○」、「△」代表平韻、仄韻，另有平仄兩組換韻符號；《孟玉詞譜》與《實用詞譜》皆別四聲，但前者以「○」、「△」等符號表示，後者則用阿拉伯數字標明；《唐宋詞格律》則是用「一」、「丨」、「+」標注「平」、「仄」和「可平可仄」，句韻處亦採文字注明的方式。

與上述詞調格律的整體研究相較，單一詞調的分析不僅起步較遲，在數量方面，也只十八篇十七調，它們分別是：

- 一、連文萍：〈試論詞調〈河傳〉的特色〉，《東吳中文研究集刊》一期，一九九四年五月，頁三五—四六。
- 二、曾秀華：〈訴衷情〉詞調分析，《東吳中文研究集刊》一期，一九九四年五月，頁一七五—一九二。
- 三、郭娟玉：〈南歌子〉詞調試析，《東吳中文研究集刊》二期，一九九五年五月，頁一〇九—一二八。
- 四、黃慧禎：〈試論詞調〈浪淘沙〉之特色〉，《東吳中文研究集刊》二期，一九九五年五月，頁一二九—一四四。