

西藏

地方史通述

上卷

罗广武 何宗英 编著

西藏人民出版社

西藏地方史通述

上卷

罗广武 何宗英 编著

西藏人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

西藏地方史通述/罗广武, 何宗英编.-拉萨:西藏人民出版社, 2007.10

ISBN 978-7-223-02276-7

I. 西… II. ①罗… ②何… III. 地方史-研究-西藏
IV. K297.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2007) 第 129057 号

西藏地方史通述

- 编 著 罗广武 何宗英
责任编辑 李海平
封面设计 戴士和
出版发行 西藏人民出版社 (拉萨市林廓北路 20 号)
印 刷 四川大自然印刷有限公司
开 本 787×960 1/16
印 张 100.25
字 数 1100 千
版 次 2007 年 10 月第 1 版
印 次 2007 年 10 月第 1 次印刷
印 数 01-4,000
书 号 ISBN978-7-223-02276-7
定 价 150.00 元(上、下册)
-

版权所有 翻印必究

前 言

在西藏工作期间，我认真阅读了 6000 万字左右的藏、汉文史料，并作摘录 100 多万字。在整理、消化这些史料的过程中，遇到了一个难以回避的问题，那就是：面对如此丰富的资料，用什么样的观点去统领、去驾驭呢？无意中我接触到谭其骧的史学名著《长水粹编》，拜读了其中的《历史上的中国和中国历代疆域》一文，大有茅塞顿开之慨。我感到谭其骧讲得很有道理，他的基本观点（可以概括为“大中国观”）应该成为我们编著本书的重要指导思想。

谭其骧（已于 1992 年去世）是中国历史地理学的开创者和奠基人、中国科学院院士。早在上世纪 80 年代初，他就在《历史上的中国和中国历代疆域》一文中非常清晰地阐明了他的“大中国观”。

“我们是如何处理历史上的中国这个问题呢？我们是拿清朝完成统一以后，帝国主义侵入中国以前的清朝版图，具体说，就是从 18 世纪 50 年代到 19 世纪 40 年代鸦片战争以前这个时期的中国版图作为我们历史时期的中国的范围。所谓历史时期的中国，就以此为范围。不管是几百年也好，几千年也好，在这个范围活动的民族，我们都认为是中国历史上的民族；在这个范围之内所建立的政权，我们都认为是中国历史上的政权。简单的回答就是这样。”（谭其骧：《长水粹编》，河北教育出版社 2000

年版，第4页）。

“我们一定要分清汉族是汉族，中国是中国，中原王朝是中原王朝，这是不同的概念。在1840年以前，中国版图之内的所有民族，在历史时期是中国的一部分。就是这么一条，没有其他标准。”（同上，第16页）

为什么要以1840年鸦片战争以前清朝的版图作为历史上中国的范围？其中的一条重要理由就是，这个疆域是几千年来历史发展所自然形成的，是中国各民族共同创造历史的一个结果。

“我们历史上中原王朝跟边疆少数民族的关系到底是什么关系？主流是什么？是和平共处，还是打仗？我们看不必去深究它，确实有的时期是很好的，和平共处，有的时期是打仗，有的时期打仗还打得很凶。但是，总的关系是越来越密切。我看这点是谁也不能否认的。随着历史的发展，边区各族和中原汉族之间的关系越来越密切了，形成了一种相互依存的关系，光是经济文化的交流关系不够了，光是每一个边区和中原的合并也不够了，到了17世纪、18世纪，历史的发展使中国需要形成一个统一的政权，把中原地区和各个边区统一在一个政权之下。而清朝正是顺应了历史发展的趋势，完成了这个统一任务。”（同上，第7—8页）

“要是没有清朝从努尔哈赤、皇太极，经过顺治、康熙、雍正、乾隆这六代200多年的经营，就不会出现18世纪的大统一局面。所以我们说中国是各民族人民共同缔造的。我们今天还能够继承下来这么大的一个中国（虽然被帝国主义宰割了一部分，侵占去了好多地方），包括这么多的少数民族在内，不能不归功于清朝。所以我们绝不能把中国看成汉族的中国，我们

中国是各族人民共同的中国。很多少数民族对我们中国历史发挥了很大的作用，没有元朝，没有清朝，今天的中国是什么样子？我们怎么能把中国看成汉族一家的？”（同上，第18—19页）

为什么不能以今天中华人民共和国的疆域作为历史上中国的范围？谭其骧也讲明白了其中的道理。

“有人主张拿今天的国土作为历史上中国的范围，我们认为那是不恰当、不应该的。要是那样的话，岂不等于承认沙俄通过瑷珲条约、北京条约割让的乌苏里江以东、黑龙江以北的地方，本来就不是我们的地方吗？事实上在清朝以前，乌苏里江以东、黑龙江以北已有几百年是在中原王朝直接统治之下的。再如大漠以北的蒙古高原，现在属于蒙古人民共和国。这个国家是不是历史自然发展形成的呢？不是。1911年、1921年两次蒙古独立，都是后面有第三者插手的，要是没有第三者插手的话，它不会脱离中国。历史发展的自然趋势是蒙古地区不论漠南漠北都应该和中原地区联系在一起的。到了20世纪，到了1911年、1921年，由于第三者的插手，结果分裂出去了。这不是自然发展的结果，这是帝国主义宰割中国的结果。所以我们不能说历史上的中国只包括漠南的内蒙古而不包括漠北的外蒙古，尽管我们现在是承认蒙古人民共和国的。”（同上，第11页）

以上述“大中国观”为理论基础，谭其骧在他生前完成了主编《中国历史地图集》（共8册）的艰巨任务。该巨著获得了国内外学术界的高度评价，被公认为同类地图集中最权威、最优秀的一种。这就说明，谭其骧所提出的论点不仅为中国历史学界所公认，也为国外历史学界所公认。现在，赞同谭其骧上述观点的人是越来越多了。

联系到西藏与祖国的关系，据我所知，长期以来存在着两种说法：一种说法为“西藏自古以来就是中国的一部分”；一种说法为“西藏自元代归入中国版图后才成为中国的一部分”。

“西藏自古以来就是中国的一部分”，这种说法承认西藏这块地方自有人类活动以来的历史都是中国历史的一部分，到 13 世纪又成为全国大一统的元朝中央政权有效管辖下的一个行政地区，为中国的统一多民族国家的历史演进做出了自己的贡献，藏族同汉族以及其他各兄弟民族一样，都是中国历史的创造者。

“西藏自元代归入中国版图后才成为中国的一部分”，这种说法则存在明显的弊病。著名藏学家王辅仁先生（已于 1995 年去世）在上世纪 80 年代就指出，“西藏元代归入中国版图说”等于说西藏有外在于祖国的阶段，即 13 世纪以前西藏不在中国之内，这是不符合中国不可割断的历史演进过程的历史史实的。民族史专家杨建新也指出：把少数民族政权与中原地区的统一称之为“纳入中国版图”，这种说法是似是而非的，至少是不确切的。现在大多数人都赞成，在元代大一统之前，不存在中央政权，只有中原政权（如秦、汉、唐等皇朝），而中原政权不等于中国（只能说是中国的一部分），“版图说”却把二者混为一谈了。这里的关键是承认不承认中国的历史是汉族和各少数民族共同创造的。有大汉族主义思想的人可能会认为，只有汉族的历史才能构成中国的历史，少数民族是微不足道的；有狭隘民族主义思想的人则可能会认为，中国的历史是你们汉族人的，我们少数民族与中国的历史无关。我觉得，这两种思想都是错误的，都是违背中国历史发展的客观进程的。

江泽民同志 1992 年 1 月 14 日在中央民族工作会议上指出：

“西藏自古以来就是中国的领土。这是无可辩驳的历史事实。”1997年3月26日在接受法国《国际政治》杂志采访时又说：“自古以来，西藏就是中国领土的一部分”。这样，江泽民就把“西藏自古以来就是中国的一部分”这一中国共产党的既定政策和中华人民共和国的国家声明宣示得更加经典、更加明确了。这也进一步坚定了我们编著本书的指导思想。

在动手编著本书之前，我还感到，应当确立一个判断历史事件和历史人物的基本标准，那就是看（元代以后）该事件或人物是维系还是背离西藏地方与中央政府的关系，维系这一关系的就予肯定，背离这一关系的就予否定。没有这样一个标准，就难免“公说公有理，婆说婆有理”。此外，在引用史料时，不仅要最大限度地引用已经翻译成汉文的藏文史料，更要充分运用浩如烟海的汉文史料，特别是明清官方史料，重要史料不要遗漏。

下面对本书的写作方式作些说明。

本书的写作方式可以用十六个字来概括：述古及今，述而不作；引经据典，引而不发。换句话说，就是尽量用史料说话，而编著者的话只是起个导读、概括、起承转合的作用。因此，在全书中，引证的史料占了绝大部分篇幅，编著者的话不足三分之一。将书名定为《西藏地方史通述》，也是想体现“述而不作、引而不发”的意思。

这种写作方式是老一代历史学家所常用的。孟森写《明清史讲义》，钱穆写《国史大纲》，邓之诚写《中华二千年史》，都是采用这种方式。我理解，采用这种写作方式，可能有如下好处：第一，直接用史料来说话，更具权威性，更忠实于史实，

更容易体现历史研究所追求的“无一字无根据”的最高要求。第二，将大量经过精心取舍的重要史料呈现在读者面前，可以为读者提供进一步收集、研究史料的基本线索，以免在浩瀚的史料面前不知所措。当然，引证的史料太多，部分内容又是古文，会给一些读者带来阅读上的困难。为此，我们尽可能地加了一些注释。

本书的编著者之一何宗英是个藏文专家，他对全书所引证的藏文史料之汉译，均对照藏文原著进行了认真校核。

本书的编著仅仅是一种尝试。我们力图写出一本用辩证唯物论和历史唯物论的立场、观点、方法指导的，能够较好体现马克思主义祖国观、民族观、宗教观、文化观的，比较全面、系统、准确介绍西藏历史的基本读物。我们自知离这个目标还差得很远，我们会继续努力。

本书的样书印出后，曾分送有关领导和专家学者审阅，他们是：全国政协副主席、中国社会科学院院长、原西藏自治区党委书记陈奎元，中共中央统战部常务副部长朱维群、副部长斯塔（藏族），国家宗教局局长叶小文，中国藏学研究中心党组书记朱晓明，中国藏学研究中心研究员陈庆英、张羽新，中央民族大学教授索文清，《中国西藏》杂志社社长、编审张晓明，西藏自治区社会科学院党委书记孙勇，西藏自治区社会科学院研究员陶长松、巴桑旺堆（藏族），原西藏自治区社会科学院资深编审季垣垣，西藏大学教授汪孝若，四川大学教授石硕，西藏自治区新闻出版局局长、编审旺堆次仁（藏族），西藏自治区党委党史研究室主任车明怀，西藏自治区日喀则地委副书记翟向东等。这些领导和专家学者认真审阅了书稿，普遍给予了热

情鼓励和积极评价，并且提出了许多宝贵的修改意见，索文清教授更是主动提供了他所掌握的最新资讯。西藏自治区党委常委、秘书长公保扎西对本书的出版给予了大力支持。西藏自治区新闻出版局、西藏人民出版社也为本书的出版付出了最大的努力。在此，我们谨向这些关心和帮助过我们的领导、专家学者及工作人员，表示最真诚的感谢！

最后，我要向我的夫人沙虹表示最大的敬意。沙虹患有类风湿，身体情况并不很好，但在得知我产生去西藏工作的愿望时，却毫不犹豫地予以支持，这是身体健康的人也难于做到的。没有她的支持，我不可能在西藏工作这些年，不可能对西藏的历史和现状有比较深入的了解，更不可能写出 110 万字的《西藏地方史通述》。

罗广武

2007 年 6 月

专家评述

全国政协副主席、中国社会科学院院长、原西藏自治区党委书记陈奎元：书稿对重大问题的把握非常好，政治观点也是正确的。现在很需要有这样的书，按照历史唯物论的观点，正确地宣传西藏的历史。

中国藏学研究中心研究员陈庆英：这是一部很好的新著，优点非常突出。一是紧扣西藏历史发展和西藏与中央政府的历史关系的主体，重点突出，条理清楚，全面阐述了我国学术界对西藏历史的观点。二是在编写体例上，有作者的论述，也有我国学者以前的论著中的观点，还有国外学者的观点，这样，便于读者对西藏历史的许多重要问题加深了解和思考分析。三是汇集的资料全面丰富，不仅有以前写西藏历史常用的汉文和藏文古籍、外文著作、民国时期和解放后的一些重要的档案资料，而且对西藏历史各个时期中国历史的背景资料也作了简明扼要的归纳。因此我觉得该书无论在内容上和体例上都有创新，论述的深度也在前人的基础上有很多深入，是一部有创新的成功的著作。

中国藏学研究中心研究员张羽新：鸿篇巨制，气势恢宏，涵纳万象，纵论古今，框架山立，结构严谨，史料丰富，论述得体。读来如清风入怀，令人神清气爽。在市场大潮中，仍有志士安于孤寂冷漠，孜孜于学问求索，令人感佩。

中央民族大学教授索文清：这是一本工程浩大、有别于建国以来各种版本的藏族通史著作。本书把近几十年来国内外有代表性的藏学著作中的重要史料、研究成果和各家观点熔于一炉，用简练的编著者的话穿缀起来，形成了自己独有的体例和风格，应视为是题材上的一种创新之举。全书融汇了丰富翔实的藏、汉文史料和外文研究成果，不仅给初学者以丰富的史料知识和藏族历史发展的基本脉络，即对专业人员进行深一步研究工作，依然有重要的参考指导和启迪价值。做到了“尽量用史料说话”的编著宗旨，正因为如此，才凸显出本书的权威性、客观性和具有的说服力。对藏族历史中的重大事件和重要人物作了客观介绍，有鲜明的观点和评判，旗帜鲜明。书中不管是原注还是编者注（总数量不少），都给读者提供了多方面的藏学基本知识和阅读方便，体现出编著者的良苦用心。

《中国西藏》杂志社社长、编审张晓明：该书运用大量史料论证了西藏自古以来就是中国的一部分的观点，是一部政治立场十分鲜明的西藏历史著作。与西藏现有的历史著作不同，该书吸收了许多近代有关西藏地理和考古方面的研究成果，大大延伸了西藏历史研究的时间和空间。另外将西藏历史放在中国历史的大背景中的研究方法，也有助于人们对西藏与祖国关

系的认识。对一些重要历史人物，特别是一些在近代引起争议的人物，作者都做出了准确、客观并令人信服的评介。从体例上看，该书是一部资料长编，但又不是一般意义的编辑。该书历史资料丰富，历史脉络清楚，历史事件记录完整，分析到位，且叙述层次清晰，文字简练干净，是一部融一百多部有关西藏历史文献、著作为一体的西藏历史著述。

西藏自治区社会科学院党委书记孙勇：该书是一部难得的新作，也是一部难得的佳作。阅后总的评价是，该书编排角度新、编辑手法新、所站高度新。这是一部资料十分丰富的读本，更重要的是编著者以历史唯物主义的主线贯穿全书，把符合历史科学的方式方法融合在资料编排之中，用中国本土各民族共同缔造祖国的观点理清西藏历史的脉络，呕心沥血，斟善披阅，是下大功夫编纂的一部严谨的学术著作。

西藏自治区社会科学院研究员陶长松：该书稿资料丰富、脉络清晰、观点鲜明，极具说服力。说明编著者对西藏史料十分娴熟，运用自如，做到了“述古及今，述而不作；引经据典，引而不发”，“尽量用史料说话”。与其他史书相比，该书匠心独具，给人们留下了深刻的印象：既有对西藏历史的整体把握，又有对某一时期某一事件某一人物的介绍与评述；从历史学的角度来看，西藏历史上的重大事件在书内均能找到答案或清晰线索；增加了大量注释，更加通俗易懂。总之，令人耳目一新，是一部系统介绍西藏历史，进行爱国主义、革命传统教育的好书。该书以“大中国观”作为重要指导思想，非常清楚地阐明

了历史上边疆少数民族建立的政权都是中国的一部分，说理充分，给人以深刻启迪，对西藏尤有针对性。

西藏自治区社会科学院研究员巴桑旺堆（藏族）：该书立意高远，视野开阔，通篇贯彻了中国史研究中一条极其重要的原则，即把西藏地方的历史发展置于中国多民族统一国家历史进程的大背景下，以无可争辩的史实，说明了西藏自古以来就是中国的一部分，指出所谓“西藏自元代归入中国版图”的说法不符合中国历史发展的客观进程。可以说，本书稿是迄今为止有关这一问题的观点最为鲜明、叙史最为详尽的历史研究著作。作者面对浩瀚的藏、汉文献，淘沙拣金，穷本追源，直接引证了六七十万字的最能说明问题的史料，显示了作者高超的驾驭和取舍资料的能力，令人印象深刻。

西藏自治区新闻出版局局长、编审旺堆次仁（藏族）：这部大作，经过多年的不畏艰苦、辛勤耕耘，以严谨的态度，从全方位、多角度，如实反映了藏族历史的真实面貌，弥补了其他藏史史料的不足，而且在写作上广采史料，引证严谨，去伪存真，使藏族史书的编写水平达到了一个新的、更高的层次，为藏学者开拓了一条扎实宽阔的学术之路，并体现了一个学者勇于探索的宝贵精神和智慧。

目 录

前言
专家评述

上 卷

第一章 青藏高原的隆起·····	(1)
一、从魏格纳的“大陆漂移说”谈起·····	(1)
二、青藏高原的形成演化·····	(6)
三、青藏高原的气候变迁·····	(12)
四、青藏高原的地形地貌·····	(15)
五、青藏高原地理环境对古代交通的影响·····	(19)
第二章 远古先人之遗迹·····	(25)
一、藏族关于自身起源的传说·····	(25)
印度徙入说·····	(25)
卵生说·····	(29)
猕猴与罗刹女结合衍生藏人说·····	(30)
二、考古发现所传递的信息·····	(34)
旧石器采集点·····	(35)
新石器时代遗址·····	(37)
三、西藏史前时期的文化交流及其通道·····	(40)
四、关于藏族族源的基本结论·····	(47)
五、藏族人属于蒙古人种中的东亚种族·····	(49)

第三章 关于悉补野部落的记载和传说·····	(53)
一、从氏族到小邦·····	(53)
二、悉补野赞普世系·····	(57)
三、关于聂赤赞普的传说及年代·····	(63)
四、悉补野部落的最后几代赞普·····	(68)
五、藏族与古代羌族的联系·····	(71)
六、藏地附近的古羌人部落·····	(79)
七、青藏高原上的三大部落联盟·····	(84)
第四章 唐皇朝和吐蕃王朝·····	(88)
一、唐皇朝世系和吐蕃赞普公元纪年对照表·····	(88)
二、唐蕃关系的总态势·····	(90)
三、唐蕃古道·····	(96)
四、“吐蕃”的含义及吐蕃的一般情况·····	(98)
五、雄才大略的松赞干布(吐蕃奠基)·····	(102)
关于松赞干布的生卒年·····	(102)
吐蕃王朝的崛起·····	(107)
制定法律、划分四茹、设置军队·····	(111)
迎娶文成公主,建立唐蕃友好关系·····	(115)
创造文字·····	(125)
佛教的传入·····	(130)
六、芒松芒赞、都松芒波杰、赤德祖赞(吐蕃盛世)·····	(134)
吐蕃势力的扩张·····	(134)
吐蕃内部的盟会制度·····	(136)
芒松芒赞、都松芒波杰时禄东赞父子专国政数十年·····	(138)
赤德祖赞与金城公主·····	(143)
七、赤松德赞、牟尼赞普、赤德松赞(吐蕃中期)·····	(151)
唐蕃之间的战争·····	(152)
唐蕃之间的和盟定界·····	(162)

南诏的叛唐投吐蕃与附唐反吐蕃·····	(166)
赤松德赞、赤德松赞兴佛·····	(170)
八、赤祖德赞、朗达玛(吐蕃晚期)·····	(178)
唐蕃长庆会盟碑·····	(179)
赤祖德赞崇佛·····	(185)
朗达玛灭佛·····	(189)
吐蕃王朝的覆灭·····	(195)
第五章 五代宋辽时期的吐蕃地区 ·····	(199)
一、五代宋辽时期中国内地和吐蕃地区的总体形势·····	(199)
二、吐蕃地区的分裂局面及社会性质·····	(202)
三、“后弘期”佛教的复兴·····	(210)
四、佛教基本知识·····	(222)
五、藏传佛教的密宗特点·····	(234)
六、宁玛派·····	(242)
七、噶丹派·····	(248)
八、萨迦派·····	(252)
九、噶举派·····	(258)
十、五代宋辽时期藏民族从强悍走向衰弱的原因·····	(266)
十一、饶迥纪年法的推行·····	(270)
第六章 元皇朝治下的萨迦地方政权 ·····	(276)
一、蒙古及元皇朝世系和历任帝师公元纪年对照表·····	(276)
二、蒙古族源流·····	(278)
三、阔端召见萨迦班智达，西藏归附蒙古汗国·····	(287)
四、元皇朝继承蒙古汗国统治西藏·····	(300)
五、中央管理西藏地方的机构——宣政院·····	(309)
六、清查户口、划分十三万户、设置驿站·····	(312)
清查户口·····	(312)
划分十三万户·····	(315)