

 中国社会科学院创新工程学术出版资助项目

 国际战略研究丛书

民族分离与国家认同

关于印尼亚齐民族问题的 个案研究

Ethnic Separatism and National Identity
A Case Study
on Ethnic Conflict in Aceh

张 洁/著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



国际战略研究丛书

民族分离与国家认同

关于印尼亚齐民族问题的
个案研究

Ethnic Separatism and National Identity

*A Case Study
on Ethnic Conflict in Aceh*

张 洁/著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

民族分离与国家认同：关于印尼亚齐民族问题的个案研究/张洁著.
—北京：社会科学文献出版社，2012.1
(国际战略研究丛书)
ISBN 978-7-5097-2759-1
I. ①民… II. ①张… III. ①亚齐人-民族问题-研究-印度尼西亚
IV. ①D734.262

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 202683 号

· 国际战略研究丛书 ·

民族分离与国家认同

——关于印尼亚齐民族问题的个案研究

著 者 / 张 洁

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 财经与管理图书事业部 (010) 59367226

责任编辑 / 王玉山

电子信箱 / caijingbu@ssap.cn

责任校对 / 单远举

项目统筹 / 恽 薇

责任印制 / 岳 阳

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京季峰印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

印 张 / 14.5

版 次 / 2012 年 1 月第 1 版

字 数 / 210 千字

印 次 / 2012 年 1 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-2759-1

定 价 / 39.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

序

今年初夏的一天，张洁博士送来了一部关于亚齐民族问题研究的文稿，她拟付梓出版，让我写一序言。这部厚重的著作是张洁长期跟踪探索，精心耕耘的成果。

张洁博士于1999年考入北京大学，先后获得东南亚方向的硕士与博士学位。从那时起，她就选择以东南亚海岛地区，主要是印度尼西亚为研究重点，经过多年酝酿，反复修改，终于撰成了这部学术专著。收到这本厚重的书稿，我不禁为年青一代的东南亚学者的迅速茁壮成长而高兴！

从国内研究东南亚的现状来看，随着改革开放的深入扩大和现代化建设的迅猛发展，中国东南亚研究的整体水平已有长足的进步和提高。进入新的世纪，中国的东南亚研究取得了国内外公认的成绩。改革开放后，新一代的研究专家崭露头角，为中国东南亚研究的发展带来了勃勃生机。而经过长期培训并刻苦攻读东南亚学方向的青年学子，则为我国东南亚学研究注入了新鲜活力。张洁博士的著作是近年来我国东南亚学术研究园地结出的又一个新的硕果。

张洁的研究课题是印尼亚齐的族群冲突问题。亚齐是印尼的一个具有悠久的历史与文化传统的民族，在荷兰殖民入侵时，它曾开展反

殖主义的“亚齐战争”。从历史上看，在20世纪初印尼民族解放运动方兴未艾时，亚齐人参与了这一运动，对统一的印度尼西亚的民族和国家观念怀有认同感，尤其是在“二战”后的抗荷卫国战争时期，亚齐人民给予了独立的印尼共和国以积极的支持。共和国成立初期，亚齐理所当然地成为新生的印尼共和国的一部分，并自愿接受中央政府的领导。那么，亚齐地区怎么会爆发有组织的族群叛乱，并发展为要求独立的武装抗争呢？从理论和实际状况出发，对亚齐分离运动产生的社会历史根源、性质、发展的趋势与影响作出合理的阐释，并总结其历史经验与教训，是一个既具理论和学术价值，又有重要现实意义的研究课题，颇具创新性。

但这个研究课题，确实很有难度。因为在当时的国内学界罕有人问津，前辈学者的已有成果又很少，可资参考的中文资料也几乎没有，而且它是一个事态正在发展的新课题。可以说这是国内东南亚研究领域的空白点，然而，张洁却不畏艰难地承担下来。

我支持她的这一选题，在我看来，以亚齐分离运动为案例进行考察和研究虽有难度，但又具有学术前沿性和现实挑战性，张洁的选题应是一个不错的选择！但要完成这一研究不是轻而易举的，需下真功夫，做多方面的努力，绝无其他捷径可走。

亚齐分离运动的研究是一项综合研究工程，涉及历史学、民族学、社会学、国际关系学，以及现代化等多种学科的研究，作为学术专著，要求史论紧密结合，不仅要有理论上的论证，而且应有第一手原始资料为基础。同时作为一项现实的问题，研究者应走出国门，到国外去，到研究对象所处的国家和地区去，打破学术“封闭”的状态，开展调查研究。

张洁博士为能阅读、搜集和使用印尼文资料，早在读博期间，就从头开始，学习了第二外语——印度尼西亚语。为了搜集新的资料，

她在新加坡南洋学会前任会长魏维贤博士的慷慨资助下，曾赴新加坡进行了短期调研，从而获得了大量的研究资料，其中包括印尼文的一些原始文献。此外，她还独自赴印尼访学，实地体验了当地风土人情和社会状况，这些都使她的写作有了扎实的准备。2006~2008年，张洁博士又获得赴澳大利亚访问的机会，这为她的研究创造了有利的条件。在莫纳什大学（Monash University）访问期间，她选修了有关民族与民族主义理论的课程，开始了著作的全面修订，特别是全书的理论框架的重构。

张洁博士送来的这部书稿以现代化进程为研究视角，以印尼苏门答腊亚齐族群为案例，系统地考察了亚齐族群冲突的产生、发展与和解的历史进程，剖析了各个阶段的特点，选题富有前沿性和创新性，著作内容丰富，资料翔实。

该著作从现代化角度研究亚齐分离运动，在国内尚属首部。它的突出特色是在现代化的背景下，剖析了印尼族群认同的特殊性，并引用“资源诅咒”等经济学理论分析亚齐冲突产生的根源，在民族问题的理论研究方面作出了有益的尝试。

该著作的重要贡献是，通过梳理亚齐分离运动的始末，阐明了多民族国家的国家认同和族群认同具有互动性、关联性和共生性，指出了政治、经济、宗教等方面存在的不平等性，是亚齐族群认同变化和分离运动产生的重要原因；同时运用了国内外民族与民族主义研究中的族群—象征主义和现实主义的理论观点和分析框架，解构了亚齐自我认同与国家认同观念的历史变化过程，以及二者之间的互动与变化。

作者在个案考察的基础上，强调发展中国家政府承认一个族群的自我认同和国家认同的共存性和可变性，并将族群问题与多民族国家所处的现代化进程的特殊历史时期相结合进行研究，突出了族群问题

的时代性特征，指出据此制定相应的国家政策，是解决族群冲突的重要途径。这些论断颇具新意，对多民族的发展中的国家和我国处理族群关系和实施民族团结政策有参考借鉴意义。

我一向认为，书是一笔笔写成的，更是一遍又一遍改成的，没有不改而成的书，所谓力作，均是着力修改而成的著作。张洁博士的这本书，可以说是近年来关于亚太地区族群冲突研究的一部力作。

我衷心希望作者对印尼和东南亚的民族与族群问题作进一步的研究，为攀登新的科研高地继续努力。

是为序。

梁志明

2011年7月23日

前 言

战争与和平是国际政治研究的永恒主题。民族矛盾则是导致战争发生的最主要诱因之一。没有民族，没有民族认同，就没有民族分离主义和民族冲突。但是，民族认同的存在并不必然导致民族冲突。那么，在多民族国家中，什么条件下民族认同会引发民族冲突？民族认同与国家认同具有何种相关性，二者关系是恒定的还是可变的，其关键性影响变量是什么？民族认同与国家认同的关系变化是如何决定民族冲突的发生与解决的路径选择？这是笔者关注的核心问题。

本书将以印度尼西亚的亚齐民族冲突作为研究对象，进行个案分析。亚齐是印尼的非主体民族之一，在荷兰对印尼群岛的殖民战争中，是最后一个被征服的地区；在印尼的独立战争中，是唯一一个没有被荷兰重新占领的地区。不仅如此，亚齐地区还为印尼的民族解放斗争提供了大量的物资援助。因此，亚齐在印尼争取民族独立、维护国家主权的历史中具有重要的象征意义。但是，印尼独立后不久，亚齐就从共和国的构建者转变为分离者，不仅参与了 20 世纪 50 年代的“伊斯兰教国运动”，还进行了长达 30 多年的武装独立运动。亚齐的民族分离对印尼其他非主体民族的分离活动具有重要的示范效应，并对印尼的国家统一构成严峻挑战。在有关新兴多民族国家的民族问题

研究中，亚齐的民族冲突非常具有典型性和代表性。因此，本书将以亚齐的族群认同与国家认同的互动性作为关键变量，选取 19 世纪末到 21 世纪初这一时段，考察亚齐的族群认同与对印尼的国家认同的变迁，探寻民族分离的根源。

笔者认为，亚齐的族群认同和国家认同是一个动态发展的过程，经历了和谐共生、摩擦、冲突与对抗、再融合的阶段。第一阶段是从 20 世纪初到 40 年代，这一时期，亚齐的族群认同和国家认同具有共生性和兼容性，在反对荷兰殖民统治中，亚齐的族群认同逐渐形成，并且接受同期形成的印尼民族主义的斗争纲领与目标，成为印尼民族解放运动的重要组成部分。应该说，这一时期亚齐的族群意识从属于对印尼的国家认同。第二阶段是自 1945 年印尼独立后到 50 年代中期，亚齐的族群认同意识增强，要求加强对本地区政治、经济，尤其是宗教事务的自主权，反对世俗性质的印尼中央政府，并且诉诸武装地方叛乱。但是，这一时期，即使是叛乱集团，仍然承认亚齐是印尼共和国的一部分，对印尼的国家认同并没有发生改变。第三阶段是从 20 世纪 70 年代到 2005 年，这是亚齐的族群认同和国家认同激烈对抗的时期，这个时期发生了长达 30 多年的亚齐民族分离运动。以“自由亚齐运动”为代表的亚齐精英抛弃了对印尼的国家认同，认为印尼中央政府是“爪哇族进行殖民统治的工具”，他们从历史、文化、宗教等方面重塑和强化亚齐的族群意识，族群认同成为争取亚齐民众支持分离运动的重要政治资源。直到 2005 年，“自由亚齐运动”才放弃民族独立要求，承认印尼中央政府的合法性，这标志着亚齐对印尼的国家认同开始重构，亚齐的族群认同与国家认同进入再融合阶段。

本书的另一个研究重点是，将亚齐的案例分析置于印尼现代化进程的大背景下进行考察，因为包括族群认同在内的有关民族问题，具有明显的时代性特征，而现代化是“二战”后独立的多民族国家面临

的共同历史使命，在这一特定历史条件下，对族群认同与国家认同关系进行考察并作出一般性规律的总结，是笔者在理论方面的努力方向。

通过研究，笔者认为，一个族群的认同具有多重性，至少但不限于对族群和国家的认同；族群认同和国家认同的关系具有动态性，在一定条件下会发生变化，并不必然始终处于矛盾或张力状态。族群认同和国家认同的相关性决定了一国内部民族问题的发展变化，当族群认同与国家认同和谐共存时，会推动多民族国家的国家整合；当族群认同与国家认同发生矛盾时，族群认同则成为非主体民族精英政治动员的重要手段。笔者认为，理解族群认同与国家认同的相关性，对于多民族国家具有重要的现实意义，为解决民族冲突提供了新的政策选择。在认清这一基本事实之后，一国政府可以争取推进族群认同与国家认同的良性互动，进而达到多民族的和谐共存。

目 录

第一章 现代化进程中的国家认同与族群冲突	1
第一节 有关亚齐族群与族群冲突研究的主要观点	4
第二节 现代化、族群认同与国家认同及本书的框架	16
第二章 亚齐族群认同和国家认同的共生与共存： 王国、宗教与反殖战争	31
第一节 前殖民时期的亚齐王国	32
第二节 荷兰的殖民统治与亚齐族群意识的形成	43
第三节 民族解放运动与亚齐民族观的形成	50
第三章 族群认同超越国家认同：亚齐地方性叛乱	67
第一节 印尼的国家特性与国家整合	68
第二节 族群认同的加强与亚齐地方叛乱	73
第四章 国家认同的摒弃：亚齐分离运动的兴起	88
第一节 现代化的启动：威权统治的建立与印尼的发展战略 ...	89
第二节 “资源诅咒”与亚齐发展道路的争论	94
第三节 族群认同的重生：“自由亚齐运动” 与亚齐的民族冲突	113

第五章 印尼的民族危机：国家整合的失败	
与亚齐分离运动的复兴	132
第一节 威权统治的结束与亚齐族群认同的全民化	132
第二节 艰难的国家认同重构：印尼中央政府的亚齐政策	145
第三节 全球化语境与亚齐的族群运动： 来自国际社会的反应	158
第六章 族群认同与国家认同的再融合：	
亚齐政治和解的实现	165
第一节 政治和谈与亚齐分离运动的结束	166
第二节 亚齐族群冲突和解的原因与发展前景	174
结 语	190
参考文献	206
后 记	216

第一章

现代化进程中的国家认同与族群冲突

20 世纪 80 年代末，世界范围内兴起了以分离主义为特征的第三次民族主义浪潮。苏联和一些东欧国家走向分裂，加拿大、英国、法国等发达国家以及亚洲和非洲许多国家也都面临着分疆裂土、独立建国、领土争端和权利要求等各种形式的民族分离运动。据统计，20 世纪 90 年代的 10 年间，世界上有 53 个国家和地区发生了民族冲突，149 个国家和地区中有 112 个存在民族问题隐患。^①

一些学者认为，国际格局的变化是第三次民族主义浪潮的主要原因。苏联的垮台、美国的霸权衰落使冷战格局压抑下的诸多矛盾爆发出来，而世界上仍普遍存在的民族、种族不平等现象使这股浪潮发生了传染性的蔓延。^② 对于原苏东地区来说，民族主义浪潮的涌起是苏联霸权主义的必然结果；对于西方发达国家来说，种族主义回潮、少

① 严庆、青觉：《从概念厘定到理论运用：西方民族冲突研究述评》，《民族研究》2009 年第 4 期。

② 郝时远：《20 世纪三次民族主义浪潮评析》，《世界民族》1996 年第 3 期。

数民族的分离要求和土著民族的权利要求加强则是资本主义社会难以克服的痼疾在冷战格局结束后的爆发；至于第三世界国家普遍出现的民族、宗教问题及其冲突，很大程度上是由西方殖民主义的遗产和冷战霸权压抑并制造的问题所引发的，同时也包括冷战时期这些国家处理和解决这些问题的错误政策所造成的积弊。^①显然，这种观点强调外部环境和国际因素，只能部分解释民族分离运动发生的原因。而对于“二战”后大多数新成立的多民族国家，民族冲突更多的是与本国的现代化进程密切相关。

实现现代化是新兴国家独立后面临的首先任务，它是国家存在和政权合法性的根本保障。国家整合理论的相关学者认为，在政治方面，实现现代化的标志是各种传统的、宗教的、族群的认同被对世俗的国家政治权威的认同所替代，从而完成国家整合。^②但是，在一些国家，实际情况恰恰相反，在工业化、商业化、城市化的过程中，由于政治、经济等政策的失误，国家内部各地区与族群间不可避免地出现了发展的不平衡，一些非主体民族试图通过加强族群认同维护自身利益，民族冲突成为阻碍甚至中断国家现代化进程的严重问题。其中，印度尼西亚的民族分离运动就是这种政治发展的典型代表。

印度尼西亚是“二战”后新兴的多民族国家。在苏加诺时期，印尼作为亚非会议和不结盟运动的发起国，在发展中国家中发挥着举足轻重的作用。在苏哈托时期，印尼经济迅速发展，一度成为发展中国家现代化建设比较成功的样板之一。但是，民族问题长期困扰着历届印尼中央政府。1997年金融危机爆发后，苏哈托的威权统治分崩离析，各类民族分离运动迅速高涨，印尼的现代化进程严重受挫，国家

① 郝时远：《21世纪世界民族问题的基本走向》，《国外社会科学》2001年第1期。

② [美]塞缪尔·亨廷顿：《变化社会中的政治秩序》，王冠华等译，生活·读书·新知三联书店，1989，第32页。

面临着经济和政治的双重危机。

印尼是一个民族、宗教与文化多样性的国家，地域宽广但地理联系相对松散，自建国以来，一些非主体民族的分离运动时断时续。印尼的民族冲突具有多样性特征：东帝汶的独立斗争是由于西方殖民统治和印尼入侵造成的历史遗留问题；亚齐和巴布亚是自然资源丰富但长期处于经济落后的地区，武装独立运动长期存在；而廖内和东加里曼丹岛则是以要求“独立”为名，争取地方权益为实的地区性问题。其中，规模最大、斗争最激烈、影响最广泛的是亚齐的分离运动。

亚齐位于印尼最西部，苏门答腊岛北端，北临马六甲海峡、西临印度洋，面积 5.539 万平方公里，约为印尼国土总面积的 3%。居民以亚齐族为主，此外还有卡约人（Gajo）、阿拉斯人（Alas）。按照人口数量排列，亚齐族位居全国第 9 位，总人口约为 403 万（2005 年统计），98% 的人信奉伊斯兰教。

亚齐的族群冲突可以分为两个时期，第一时期是 20 世纪 50 年代的地方性叛乱，第二时期是发端于 20 世纪 70 年代直到 2005 年结束的民族分离运动。而第二时期大致又经历了三个阶段，第一阶段是从 1976 年至 1979 年，“自由亚齐运动”粗具雏形，并发动了武装独立运动，但很快就被印尼中央政府所镇压；第二阶段是 20 世纪 80 年代末，“自由亚齐运动”再次兴起，开展了一定规模的游击战争，但再次被印尼中央军队所击败，并导致了亚齐长期处于军事统治状态；第三阶段是从 1998 年至 2005 年，这一阶段的分离运动具有全民性特征，独立建国的要求得到了亚齐民众的广泛支持，而印尼中央政府则试图给予亚齐广泛的自治权以维护国家的统一。经过多轮军事对抗和政治谈判，到 2005 年，亚齐最终与印尼中央政府实现了政治和解。

作为一个非主体民族，亚齐早期对印尼共和国的忠诚，与后期持续 30 多年的武装独立运动形成鲜明的反差，以印尼的现代化进程为

时代背景，探求亚齐族群认同与国家认同关系的变化原因，以及亚齐族群冲突的根源，是本书的研究重点。亚齐的冲突还涉及其他诸多问题，包括：伊斯兰教与亚齐族群冲突的关系。印尼是全球穆斯林人口最多的国家，亚齐人严格遵守伊斯兰教教义，那么，为什么宗教诉求一度成为亚齐民族分离的重要原因？亚齐分离运动的兴起与亚齐油气资源的发现和大规模开采具有同步性，这之间是否存在联动性？“资源诅咒”理论是否可以用来解释亚齐冲突的根源？2004年印度洋海啸后，亚齐很快实现民族和解，那么，灾难外交是不是影响亚齐民族冲突和解路径选择的关键性要素？等等。

第一节 有关亚齐族群与族群冲突研究的主要观点

“历史记忆”是构成族群与族群认同的基本要素之一。16世纪初，亚齐地区就出现了第一个素丹政权。17世纪中期，亚齐成为西部群岛地区最强大、最富饶和文化最发达的国家。19世纪末，持续30年之久的亚齐抗荷战争是印尼近代历史上时间最长的一次反殖民侵略的战争，亚齐人民以英勇不屈而闻名于世。光荣的“历史记忆”为亚齐族群认同的形成提供了重要的基础。而亚齐的抗荷战争和独立时期对印尼中央的支持，则被印尼的政治精英视为印尼民族与印尼共和国形成的“历史记忆”，而亚齐也成为印尼不可分割的一部分。因此，对亚齐历史的研究是分析亚齐族群冲突的基础。

中国学者对亚齐历史的研究起步于20世纪60年代中期，《印度尼西亚近代史》中有专门的章节论述近代亚齐的社会结构和亚齐战争，^①林惠祥翻译的有关苏门答腊和亚齐的研究专著中，也较为详细

^① 由于历史原因，该书于1995年整理出版。

地介绍了前殖民时期亚齐的社会、文化、风俗状况等。^① 出版于20世纪90年代的《近现代东南亚：1511-1992》和《殖民主义史·东南亚卷》，对前殖民时期和抗荷战争时期的亚齐进行了系统研究，清晰地勾勒出印尼独立前亚齐政治与经济脉络。^② 而《亚齐人民的抗荷斗争》则是中国国内唯一一篇在亚齐第三次民族分离运动爆发前有关亚齐研究的学术论文。^③ 此外，关于亚齐的研究还散见于与东南亚和印尼研究相关的著作中。

相比较而言，欧美学者对于亚齐历史以及各历史时期亚齐政治、经济和社会已经进行了较为深入的研究，为笔者提供了丰富的文献，其中最重要的两部著作是《亚齐人》（*The Acehnese*）和《上帝的绳索》（*The Rope of God*）。^④ 出于殖民统治的需要，荷兰学者、殖民官

① 林惠祥：《第五章北苏门答腊》，《南洋问题资料译丛》1960年第3期。

② 梁英明、梁志明：《近现代东南亚：1511-1992》，北京大学出版社，1994；梁志明主编《殖民主义史·东南亚卷》，北京大学出版社，1999。

③ 万柏连：《亚齐人民的抗荷斗争》，《东南亚研究》1991年第1期。

④ C. Snouck Hurgronje, *The Acehnese*, (trans. by A. W. S. O'Sullivan), Vols. I and II, Leiden: Brill, 1906; James T. Siegel, *The Rope of God*, University of California Press, 1969, p. 9. 其他的相关著作还包括：Luthfi Auni, *The Decline of the Islamic Empire of Aceh (1641-1699)*, MA thesis, Canada: McGill University, 1993. Anthony Reid, "Trade and the Problem of Royal Power in Aceh. Three Stages: c. 1550-1700", *Pre-colonial State Systems in Southeast Asia: The Malay Peninsula, Sumatra, Bali-Lombok, South Celebes*, ed. Anthony Reid and Lance Castles, Council of the Malaysian Branch of the Royal Asiatic Society, 1975. Boxer, C. R., "The Acehnese Attack on Malacca in 1629, as Described in Contemporary Portuguese Sources", *Malayan and Indonesian Studies: Essays Presented to Sir Richard Winstedt on His Eighty-fifth Birthday*, ed. John Bastin and R. Roolvink, Oxford: The Clarendon Press, p. 64, 1964. Mohammad Said, *Aceh Sepanjang Abad*, Vol. 1, 2, & 3, Medan, 1961. J. I. Bakker, "The Aceh War and the Creation of the Netherlands East Indies State", *Great Powers and Little Wars: The Limits of Power*, ed. A. Hamish Ion and E. J. Errington, London: Praeger Publishers, 1993. Anthony Reid, *The Blood of the People: Revolution and the End of Traditional Rule in Northern Sumatra*, Kuala Lumpur: Oxford University Press, 1979.