



中小学教师 如何做好课题研究

单 鹰◎著 ▶

教育家苏霍姆林斯基曾说：如果你想让教师的劳动能够给教师带来乐趣，使每天上课不至于变成一种单调乏味的义务，那你就应当引导每一位教师走上研究这条幸福的道路上来。



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社



中華學校與 新中國發展研究

◎ 陳其南 著

本書以新中國成立前後的中華學校為研究對象，探討其在不同時期所扮演的角色，以及其在不同時期所面臨的挑戰與機遇。作者認為，中華學校在推動中國教育現代化、促進中國社會進步方面，扮演了重要的角色。本書不僅是研究中國教育史的必讀之作，也是了解中國社會變遷的重要參考資料。



新華書店
XINHUA BOOKSTORE



中小学教师 如何做好课题研究

单 鹰◎著 ▶

ZHONGXIAOXUE JIAOSHI RUHE ZUOHAO KETI YANJIU



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中小学教师如何做好课题研究 / 单鹰著. —北京: 北京师范大学出版社, 2011.2

(京师教育研究)

ISBN 978-7-303-11564-8

I. ①中… II. ①单… III. ①中小学—教学研究
IV. ① G632.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 186703 号

营销中心电话	010-58802181 58808006
北师大出版社高等教育分社网	http://gaojiao.bnup.com.cn
电子邮箱	beishida168@126.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn

北京新街口外大街 19 号

邮政编码: 100875

印刷: 北京京师印务有限公司

经销: 全国新华书店

开本: 155 mm × 235 mm

印张: 12.75

字数: 189 千字

版次: 2011 年 2 月第 1 版

印次: 2011 年 2 月第 1 次印刷

定价: 23.00 元

策划编辑: 倪 花 责任编辑: 齐 琳

美术编辑: 毛 佳 装帧设计: 毛 佳

责任校对: 李 菡 责任印制: 李 啸

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

• 前 言

撰写本书稿的起因，是自己下乡支教，于是逐渐形成这样的一个题目和设想。

当下我们中小学的校长、老师任务繁重，工作很忙，他们对教育教科研有兴趣吗？就自己的亲身经历来看，我们中小学的校长、老师大多数对教育教科研的热情是很高的。几乎每个学校都有课题，有的课题级别还很高，属于省市级的，有的则参与进相关省市级单位承接的国家级课题，他们很欢迎专业研究者给予切近有效的指导帮助，以期提升自己的研究水平，完善自己的研究成果。至于有关中小学教师如何做教育教科研的书籍和文章，当前已是汗牛充栋，相关的指导和培训，也屡见不鲜。

笔者虽然对过度夸大教育教科研的功用不以为然，也不认为真说出了多大的道理和真知，但还是认为中小学教师懂一点教育教科研，做一点科研，这对中小学教师养成研究心态，形成缜密的思维习惯，锻炼简练有力的表达能力，是很有帮助的；对中小学教师从事教育教学实践也是有益的，如能从这一研究过程中获得或形成新知的亲历，对其教学实践和工作会有新的启发或启示价值，对自己天天传授的知识之本质

会有新的感悟。亲历做课题研究的过程，对破除科研神秘论是很有作用的。科研神秘性的想法，是旧时代的遗迹，而当今科技时代，用德国社会学家韦伯的说法，一个基本特征是“除魅”，所以科研也是老师用理性、科学和专业的思维除魅的途径和平台。英国的国家物价与收入管理局，曾经就大学老师的职责提出过一个很有个性的见解，认为“大学老师的主要职责是减少愚昧，包括他本人的愚昧和学生的愚昧”^①。这个看法用到中小学教师身上，其实也无不可，所以可以说，中小学教师做点教育教学科研，起码是有了减少老师本人愚昧的一个自我教育的途径和机会。正是从这个意义上讲，应该重视中小学老师的教育教学课题研究。

下乡支教期间，有幸遇到了远郊区县教科所的两位对待科研和工作极为敬业和认真的赵所长和朱主任，从他们那里学到了很多。在他们的带领和指导下，笔者大量的工作就是去中小学，也包括幼儿园，听校长、老师们介绍他们的科研进展和情况，其中大都是参与他们的开题和结题会，然后根据介绍及其材料，发表一点意见和看法，提供一点启发和思路。在这个过程中，不断发现曾发生在自己身上的一些似曾相识的影子，逐渐觉得那些课题研究有一些共性的问题或典型的困扰，制约了中小老师课题研究的深入和进行，也阻碍了他们取得更好的成效或成果。如果对这些共性问题或典型的困扰，能够给予较好地揭示和解剖，相信中小老师可以取得课题研究的更好成果，起码可以做得更完美一点。其实，没有谁的研究是完美的，即便像本人这样的所谓专业研究者也不例外。反观自己的研究经历及所谓成果，是很汗颜的。本着这样的初衷，同时为了在这一反思的过程中检点自己的得失，总结自己的

^① [英]阿什比：《科技发达时代的大学教育》滕大春，等译，1版，85页，北京，人民教育出版社，1983。

成功经验和失败教训，所以就针对课题研究中出现的全性或典型的困扰，分析、揭示和解剖一番，以便我们中小学教师在今后的课题研究中能避开或排除这些不深不浅、或深或浅的研究陷阱和研究困境，相信这对我们中小学教师及其进行的课题研究，会有点帮助。

本书不是一本完整系统介绍教育学科研究理论和方法的书籍，也不打算系统兜售所谓权威性的教育学科研究的理论、方法和工具。这类书籍已经太多了，笔者也没有这个能力做到这一点。本书只是从中小学教师做教育教学课题研究中出现的现象和问题出发，根据个人切身的经验、心得和教训，与之交流切磋一番，并尽己所能提供一些最为常识性的方法和道理，主要目的还是为了促进中小学教师养成独到的观察视角、良好的思考习惯及谦和客观的研究心态，并由此启发中小学老师的思想，激发中小学老师的研究兴趣，并激活中小学老师的研究创意。当然，笔者的学识和水平都极为有限，本书中会存在这样那样的不足，这是毫无疑问的，所以中小学教师或别的读者，带着批判的眼光来阅读本书更是需要的。这是其一。

其二，出于可以理解的原因和理由，除了被赞成的和非中小学老师的例子之外，所有被分析的例子在保证引用准确并用不同字体标明出来的前提下，都省去了出处。

其三，这本书是围绕着中小学教师教育教学“课题研究”的范围叙述的，并根据笔者接触到的有关材料及其亲自经历，从中梳理出来的一些自以为全性或重要的问题，加以叙述、探讨和分析。这样做，理由是这样的：一是针对性强；问题来源于实际的课题例子，老师会感到真切一点，心理距离会拉近一点。二是范围限定，目标明确；就是依据现有的课题研究报告呈现的一般格式，针对并探讨其中反映在实际研究中的问题及其可能的原因。三是方便实用；这样，中小学教师需要时只需随时翻书对照参考一下就行，无须通读全书，甚至不必通读全章。

以上三条理由，也可以说是阅读本书的基本方法。

另外，首先向文喆前辈表示衷心感谢。本书稿完成后，老前辈文喆先生不辞辛劳审读了书稿，是本书稿的第一位读者，并提出了很好的见解和修改意见。出版前，笔者也根据其意见作了一定的修正。

单 鹰

2010 年 5 月

• 目 录

第一部分 问题篇

第一章 “国内外研究情况介绍”部分的问题 /3

第一节 泛化离题	3
第二节 追溯过远	5
第三节 目标不清	6

第二章 “核心概念界定”部分的问题 /8

第一节 “三定”意识不强	8
第二节 缺乏明确定义	9
第三节 界定偏题	11

第三章 “研究对象”部分的问题 /14

第一节 几个相关概念的联系和区别	14
第二节 对象缺失和归结狭隘	18
第三节 研究对象不周延	20

第四章 “切入点”部分的问题 /22

第一节 “切入点”不明	23
-------------------	----

第二节	“点”“面”不分	24
第三节	缺乏必要说明	25
第五章 “重要观点”部分的问题 /27		
第一节	重要观点太多	27
第二节	缺乏判断句	29
第三节	对“重要观点”的效用不明	30
第六章 “研究内容”部分的问题 /32		
第一节	过于简略	33
第二节	过于庞大	34
第三节	偏离主题	37
第七章 “研究方法和手段”部分的问题 /39		
第一节	随意化现象	40
第二节	方法与研究性质的部分冲突	41
第三节	方法的虚设	43
第八章 “目的、意义”部分的问题 /45		
第一节	文未对题	47
第二节	目的混淆	49
第三节	目的泛化	52

第二部分 学习篇

第一章 仔细审题 /57		
第一节	抓住题眼	57
第二节	不离整体	59
第三节	剥离干扰	61
第二章 学会大题小做 /65		
第一节	做好文献检索	66

第二节 大胆取舍	68
第三节 紧扣创见	69
第三章 厘清核心概念 /73	
第一节 区分类比和概念	74
第二节 区分名词解释和概念定义	76
第三节 思考核心概念界定的目的和功用	78
第四章 选择理论基础或理论依据要贴切 /82	
第一节 区分理论和非理论	83
第二节 避免理论基础或理论依据的堆砌	85
第三节 避免理论基础或依据与课题研究“两张皮”现象	86
第五章 研究内容要饱满而清晰 /88	
第一节 探究“研究内容”概念	89
第二节 仔细剖析研究内容	91
第三节 研究内容要完整	93
第六章 突出问题意识 /96	
第一节 提炼问题	97
第二节 解构问题	103
第三节 围绕问题	107

第三部分 提高篇

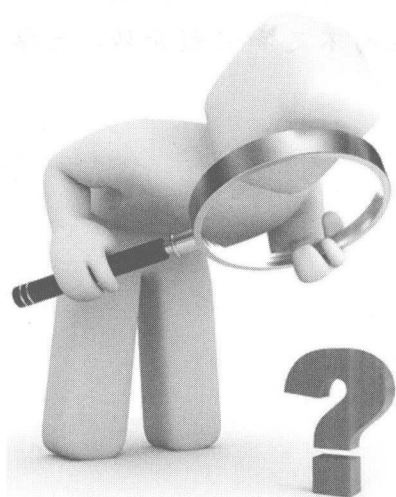
第一章 强化对事实的认知和意识 /113	
第一节 教育领域认定事实的复杂性	114
第二节 区分两类不同的事实认定	116
第三节 强化事实意识及其教育价值	118
第二章 讲究一点逻辑趣味 /123	
第一节 培养概念意识	125

第二节	养成信守逻辑规则的习惯	131
第三节	运用不矛盾律及其逻辑要求返检自身	135
 第三章 锻炼一下理论思维 /138		
第一节	尝试理论思维前的序曲	138
第二节	学习理论的两种阅读方式	141
第三节	应用理论的两种方法	149
第四节	尝试理论思维	155
 第四章 重视一点课题研究的方法论 /179		
第一节	选对方法	180
第二节	方法要方便	187
第三节	最简略的科学方法	189

第一部分 问题篇

中小学教师开展课题研究存在的问题

中小学教师做教育教学研究，一种方式是个人写文章，另一种方式是开展课题研究。后者往往是由校长或书记牵头的，这显示出学校领导的重视。课题研究，无论开题报告还是结题报告，以及相应的过程，都有大致的格式或套路，如开始是什么、怎么做，中间是什么、怎么做，结尾是什么、怎么做，从中反映出中小学教师的研究思路和探索轨迹，同时也反映出其中所存在的问题和不足。这个格式或套路，总是从“国内外研究情况介绍”开始的，所以本书就从课题研究报告中的第一部分即“国内外研究情况介绍”所存在的不足和问题开始，逐章讨论。



第一章 “国内外研究情况介绍” 部分的问题

笔者下乡支教，看了很多课题研究的开题报告或开题论证报告，也收集了一些其他区县的这类材料，后来又查阅了几大本本市的教育教学《优秀成果奖优秀成果集》。通观和梳理之后，发现无论是校级课题、区级规划课题，还是省市级规划和非规划课题，题目内容涉及广泛，如有教育教学方法方面的，有心理学方面的，有其他学科方面的，有学校管理方面的，等等。除小部分外，大部分还是按照传统的格式来撰写开题报告或开题论证报告的，所以一定有“此类课题国内外研究述评”或“同类课题国内外研究现状述评”的内容。

就这一部分来看，有的写得详尽，有的写得简略，有的梳理得清晰些，有的则粗疏些；但存在一些比较共性和典型的问题或瑕疵。笔者梳理、总结一下，觉得如下三个问题或瑕疵比较突出：一是泛化离题，二是追溯过远，三是目标不清。

第一节 泛化离题

在这一部分的述评中，泛化离题的现象是比较多的。例如，有一个课题题目是《农村中学学案教学模式研究与探索》，老师概括了目前国内的研究成果，如学案的定義、学案的操作系统、学案的突出优点，但是并没有呈现国外的研究概况怎么样，国内的研究概况又怎么样。这属于叙述技术上含混不到位的问题，但这个问题的实情是：研究者撰写这一部分时，总是忘记了“此类课题”或“同类课题”这顶大帽子，没有把“农村中学学案教学模式研究与探索”作为一个完整体来评述，甚至离开“农村中学”这个背景来陈述，而仅仅围绕“学案”这一点来梳理和回答，结果就多少偏题了；准确地说，是偏概全了。看了这样的述评，读者无法得知就这样的一个课题而言，国内外的研究概况到底是怎么样的。这

样，这部分的陈述就失败了。

这类现象很普遍，就笔者接触到的材料来看，可以说在绝大部分中小学教师课题研究中，或多或少会出现这个毛病。究其原因，可能存在如下原因。

一是对“此类课题”或“同类课题”的理解过于泛化。就上例而言，以为只要跟“学案”沾点边，就都是“此类课题”或“同类课题”了。这种理解其实是很可怕的，因为可以这样无穷劈分的话，就这一部分我们用一辈子都梳理不完，真的成了穷首皓经了。

二是审题不到位。这有两种情况，一种是不能从整体把握课题，或者说一开始就没有设想过去要从整体上去呈现，所以以部分代替整体，结果整体的研究面貌无法呈现；第二种是述评内容越出了必要范围，却还没有明确意识到越位所导致的。例如，述评要求是针对本课题研究状况而发，但内容却跨越到决策层面，大谈这方面的决策情况。研究和决策虽然不能绝对分开，研究和决策也有关系，但毕竟不是同一回事，需要谨慎对待。

三是属于客观限制和主观应付的情况。也就是说与承接课题同一范畴或同一主题的直接性研究材料或文献，或者没有，或者无法找到，但开题报告或结题报告的格式中又需要有这一部分，所以只能凑进去一些多少有些粘连的材料或文献。结果，自然是迁就了格式的完整性，而不得不牺牲客观准确性。

四是对这一部分的功用和意义认识不到位。一般而言，这一部分是课题研究的基础或起点。了解相关研究的客观现状，其目的是避免研究做无用功，或者是为了少走弯路，同时也为了找出同类问题的认识，以及处理、改善或解决该问题所需要推进的具体方面，从而为研究找到较好的切入点和着力点，并且有可能为同类问题的认识、改进或解决，增加一点新的认识或知识。英年早逝的青年经济学家杨小凯，当年就曾谈到过前期检索和梳理的意义。他说他常常有一些让他本人很激动的想法和观点，起初由于不重视前期检索工作，所以自以为都是新的，是些了不起的发现和创见；后来大面积检索、搜索他人或前人以往的研究状况，发现很多别人都提出过，论证过了。由此，他开始不再轻视这一检索和梳理的工作。

第二节 追溯过远

追溯过远的问题，往往是与泛化离题相连的。其思考方式也是抛开了题目的整体性，单纯针对题目中的某一个要素或词语无限追溯。例如，有这样一个课题题目《在高中物理课堂开展研究性学习的研究》。这里，“高中物理”是一个约定俗成的用法，但“高中物理课堂”是不是约定俗成的用法？这还不是很清楚。虽然意思能懂，但会引发歧义，改为“高中物理课课堂”比较好一些。这是小细节，无关宏旨。但该述评部分，追溯的很远很远，从苏格拉底的“助产婆”和孔子的“思、学观”谈起，到卢梭、裴斯泰洛奇、杜威和中国的朱熹，最后到美国的布鲁纳的结构主义等。这种回顾性评述，会给人一种很博学的磅礴气势，但追溯的中心有点偏了，只是围绕着“探究”或“研究性学习”这一点，而“高中物理”在哪里，“高中物理课课堂”又在哪里呢？本应该详细论述的内容完全失去了踪影，所以这种评述严格说起来也属于偏题性的一类。我们洋洋洒洒追溯的很辛苦，但实际效果并没有达到，劳而无获，所以述评也算失败了。

就笔者接触的材料看这类现象很多。不过，不用担心，一点也不用。这个毛病不是中小学老师才会犯，在专业研究者身上一样会发生，笔者刚开始做课题时也总是犯这样的毛病，后来才慢慢改正过来。这个毛病，不太好探究出可确凿实证的原因，这里涉及内心隐秘的因素多一些。例如，笔者当初犯这种毛病，内心出发点是这么两点：一是贪全，二是虚荣，以此来炫耀自己的所谓博学。其实，当今是互联网时代，这种浮光掠影的博学已没有意义了，用搜索引擎一搜索，凡是识字的人都可以是博学家。所以，说起来，这也是人性的弱点导致了这个毛病的产生。从技术上讲，是主客观两方面原因都存在：一个是上面说的审题不严，没有从题目整体来把握；另一个是找不到跟题目直接相关的研究状况的材料或文献，所以只好用似联非联的内容来将就一下。

当然，更可能的原因是在梳理这一块的时候，对“研究性学习”概念还缺乏准确清晰的认识。这一缺失则是致命的，会导致对繁若烟海的材